

KOMÁRÓM



Településrendezési eszközök 22. sz. módosítása

Partnerségi egyeztetés anyaga
2021. március

Völgyzugoly Műhely Kft.

KOMÁROM

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 22. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

TÁRGYALÁSOS ELJÁRÁS

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ANYAGA



Megbízó

Komárom Város Önkormányzata
Dr. Molnár Attila polgármester
2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Főépítész

Siklósi József



Tervező

Völgyzugoly Műhely Kft.
1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 13-15.
70-944-3015, 20-9138-575
vzm@vzm.hu

2021. március

VZM 1620/20

22_sz_modositas_210311.doc

ALÁÍRÓLAP

Településrendezés

Ferik Tünde
vezető településrendező tervező
TT/1 13-1259



Bérczi Szabolcs
okl. településmérnök TT 13-1411
okl. környezetgazdálkodási
agrarmérnök



Fóthi Annamária
okl. településmérnök



Horváth Ágnes
okl. településmérnök,
okl. tervező építészmérnök TT 01-6397



Südi Beáta
építészmérnök

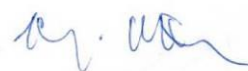


Schlitt Renáta
okl. tájépítészmérnök



Tájrendezés,
környezetvédelem

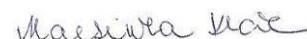
Kéthelyi Márton
okl. tájépítészmérnök TK 01-5282
tájvédelmi szakértő



Schlitt Renáta
okl. tájépítészmérnök

Közlekedés

Macsinka Klára
okl. közlekedésépítőmérnök
13-1017 KÉ-T. TRK-T/K1-d1
(MobilCity Bt.)



Közmű

Hanczár Zsoltné - okl. gépészmérnök
(MK: 01-2418)
okl. városépítési-városüzemeltetési
szakmérnök
(KÉSZ Tervező Kft.)



Bíró Attila - okl. építőmérnök (MK 01-
2456)
(InfraPlan Kft.)



TARTALOMJEGYZÉK

I.BEVEZETŐ.....	6
1. A terv célja, a megbízás ismertetése	6
1.1. A településrendezési eszközök módosításának célja	6
1.2. A módosítással érintett településrendezési eszközök	7
2. A tervezési folyamat	7
3. A jelenleg hatályos településrendezési eszközök	7
II.JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK	9
1. A településszerkezeti terv módosítási javaslata	9
2. A helyi építési szabályzat módosítási javaslata	11
III.MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT	13
1. Bevezető.....	13
2. A módosítás célja, előzmények	14
3. Tehenészet - Nagyherkály puszta	17
3.1. A módosítással érintett terület elhelyezkedése	17
3.2. A környezet bemutatása	17
3.3. Meglévő állapot, jelenlegi beépítés	17
3.4. Hatályos településrendezési eszközök	19
3.5. Korlátozó és védelmi tényezők	21
3.6. Módosítási javaslat, Szabályozási koncepció és a módosítási javaslat indoklása	21
4. Takarmánykeverő - Bartusekpuszta	24
4.1. A módosítással érintett terület elhelyezkedése	24
4.2. A környezet bemutatása	24
4.3. Meglévő állapot, beépítés	24
4.4. hatályos településrendezési eszközök.....	26
4.5. Korlátozó és védelmi tényezők	27
4.6. Módosítási javaslat, Szabályozási koncepció és a módosítási javaslat indoklása	27
5. A változással érintett területek	29
5.1. A területrendezési tervekkel való összefüggések	29
5.2. A változások és a településfejlesztési koncepció összhangjának bemutatása	36
6. Tájrendezési javaslat	37
6.1. Természetvédelmi, tájvédelmi és tájképvédelmi javaslat	37
6.2. Biológiai aktivitásérték változása	37
7. Zöldfelületi rendszer fejlesztése	39
8. Közlekedésfejlesztési javaslat	39
8.2. Közlekedés	39
8.3. Tervezett állapot	44
9. Közműfejlesztési javaslat	46

IV. MELLÉKLETEK	51
A. melléklet - A településrendezési eszközök módosításának megindításáról szóló döntés	51
B. melléklet - A módosítással érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása	52
C. melléklet - Főépítési nyilatkozat	53
D. melléklet - Kérelem	54
E. melléklet - Az előzetes tájékoztatási szakaszban beérkezett vélemények összefoglalása ...	57
F. melléklet	62

I. BEVEZETŐ

1. A TERV CÉLJA, A MEGBÍZÁS ISMERTETÉSE

Komárom város településrendezési eszközei 2010-ben kerültek jóváhagyásra, majd több alkalommal módosításra. A képviselő testület 2016-ban hagyta jóvá a város Településfejlesztési Konceptióját és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját. 2019-ben Komárom a Településfejlesztési Konceptió (TFK) és az Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS), valamint a településrendezési eszközök (TRE) felülvizsgálatáról döntött. Jelen módosításra építési beruházás megkezdése miatt rövidtávon, a településrendezési eszközök felülvizsgálatának befejezése előtt mutatkozik igény.

Fentieket figyelembe véve Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KÉSZ módosításáról döntött a 108/2020. (IX.29.) számú határozatában (lásd A. melléklet). A tervezési munkával a város a Völgyzugoly Műhely Kft.-t bízta meg.

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2021. (II.12.) határozatával a módosítással érintett területeket kiemelt fejlesztési területekké nyilvánította (lásd B. melléklet).

1.1. A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK CÉLJA

A Solum Zrt. és a Sano Kft. (Beruházók) közös kérelmet (lásd D. melléklet) nyújtott be a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan. A Beruházók célja Komáromban egy mezőgazdasági mintauzem létrehozása, a már meglévő létesítményeik kibővítésével. A kérelemben foglalt, településrendezéssel kapcsolatos módosítási igények helyett jelen módosítás javaslata a helytálló.

A mintauzem létrehozása keretében Beruházók a Solum Zrt. komáromi tehenészetét kívánják tovább bővíteni, és a legkorszerűbb technológiákkal felszerelni. Terveik között szerepel új istállók és fejőház valamint takarmánytárolók és trágyakezelők építése.

A további terveik között szerepel a mintauzemhez kapcsolódóan egy új modern takarmánykeverő üzem létesítése is. A telephelyet Bartusekpusztán, a Komárom 0160/4 hrsz.-on működő meglévő mezőgazdasági major területén szeretnék megvalósítani, ahol a takarmány tárolásához további tárolókat is terveznek építeni.



1.2. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

A vizsgálatok megkezdése és a településrendezési eszközök módosítási javaslatának kidolgozása egy időben, egymással párhuzamosan történik. A módosítással érintett településrendezési eszközök:

Településszerkezeti terv leírása	Szerkezeti tervlap	Helyi Építési Szabályzat	Szabályozási terv
+	+	+	+

A megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek a főépítész ez ügyben kiadott nyilatkozatával összhangban készültek (lásd C. melléklet). Az alátámasztó javaslat a változtatás szakmai indokait tartalmazza a változás várható hatása szerinti területre vonatkozóan.

2. A TERVEZÉSI FOLYAMAT

A vizsgálatok megkezdése, a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása egy időben, egymással párhuzamosan történt. A tervezési munka során a módosítás igényének vizsgálatát, a változtatási koncepció felállítását követően a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosításának javaslatát készítettük el. Az alátámasztó munkarészek a változtatás szakmai indokait tartalmazzák.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 32. § (6) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve a **településrendezési eszközök módosítása tárgyalásos eljárás keretén belül történhet**. A tárgyalásos eljárás részletes szabályait az Eljr. 42. §-a tartalmazza. Tárgyalásos eljárás esetén a polgármester a településrendezési eszköz tervezetét a végső szakmai véleményezési szakasz kezdeményezése előtt véleményeztetti a partnerekkel az Eljr. 29/A. § szerint. A partnerségi egyeztetés lezárását követően kerül sor a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatására. Az Önkormányzat a kész dokumentációt megküldi az állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak.

Az állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a kérelem beérkezésétől számított 5 napon belül kezdeményezi az egyeztető tárgyalást, amelyre a tárgyalás előtt legalább 8 nappal elektronikus úton meghívja - a településrendezési eszközök megküldésével párhuzamosan - az Eljr. 9. mellékletben szereplő valamennyi államigazgatási szervet, és az érintett területi és települési önkormányzatokat. Az Önkormányzat, amennyiben szükséges, előzetes adatszolgáltatást kérhet az érintett államigazgatási szervektől.

Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyv készül. Az állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal a jegyzőkönyvet és a záró szakmai véleményt 8 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközök elfogadásához.

A településrendezési eszközök módosítása az állami főépítész hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal végső szakmai véleményének birtokában hagyható jóvá. Az Eljr. 43. § (1) bekezdés c) pontja alapján a településrendezési eszközök az elfogadást követő napon hatályba léptethetők.

Az Eljr. átmeneti rendelkezéseinek 45. § (2) bekezdés értelmében az OTÉK 2012. augusztus 6-án hatályos településrendezési tartalmi követelményeinek és jelmagyarázatainak figyelembe vételével történik a településrendezési eszközök módosítása.

Jelen dokumentáció Komárom településrendezési eszközei 22. sz. módosításának munkaközi anyaga, melyet Komárom Város Önkormányzata kap meg előzetes véleményezés céljából.

3. A JELENLEG HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK

Komárom Város településrendezési eszközei 2010-ben kerültek jóváhagyásra, az azóta eltelt időszakban pedig több alkalommal módosultak. A település hatályos településrendezési eszközei:

- Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 40/2010. (II.18.) számú határozata Komárom város településszerkezeti tervének megállapításáról
- Komárom Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2010.(II.19.) rendelete a helyi építési szabályzatról (továbbiakban: HÉSZ)

II. JÓVÁHAGYANDÓ MUNKARÉSZEK

1. A TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (...) határozata

1. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8. § (2) bekezdésében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 32.§ (1) bekezdés c) pontjában előírt tárgyalásos eljárás lefolytatását követően megtárgyalta a Komárom Város Szerkezeti tervéről szóló 40/2010. (II.18.) számú határozatának módosítására vonatkozó javaslatot.

2. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.1.1. Szerkezeti terv V.16 hatályos változatát az előterjesztés 1. és 2. mellékletét képező szerkezeti tervet módosító fedvényrajzzal (TSZT/M16 és TSZT/M17) módosítja.

3. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy Komárom területfelhasználás változása a következő szerint alakul:

Módosítási feladat	Terület mérete (ha)	TSZT módosítás	
		Hatályos terv szerinti terület-felhasználás	Tervezett terület-felhasználás
Különleges terület - Mezőgazdasági üzemi terület kijelölése	20,87	Gmg	Kmü
	8,8	Má	Kmü
Védelmi erdőterület kijelölése	6,0	Má	Evö
Összesen:	35,67		

4. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Komárom Város Szerkezeti tervéről szóló 40/2010. (II.18.) számú határozatának módosítása nyomán a biológiai aktivitásérték számítás az alábbiak szerint alakul:

A területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet előírásai szerint került kiszámításra a település biológiai aktivitás-érték változása. Jelen módosítás során a biológiai aktivitásérték változása +11,66.

Hatályos területfelhasználás	Biológiai aktivitásérték	Tervezett terület-felhasználás	Biológiai aktivitásérték	Terület (ha)	Számított biológiai aktivitás-érték
Általános mezőgazdasági terület	3,7	Különleges terület - Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	8,8	-26,4
Általános mezőgazdasági terület	3,7	Védelmi erdőterület	9,0	6,0	+31,8
Gazdasági terület - Mezőgazdasági major	0,4	Különleges terület - Mezőgazdasági üzemi terület	0,7	20,87	+6,26
Összesített biológiai aktivitásérték változás:					+11,66

A településrendezési eszközök módosítása során figyelembe vehető, rögzített biológiai aktivitásértéke +0,39¹.

¹ Figyelembe véve Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 275/2019. (IX.18.) határozatát (15/A. számú módosítás).

A település biológiai aktivitásértéke jelen módosítást követően összességében +12,05.

5. Figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 8.§ (3) bekezdésében és az Eljr. 43.§ (1) bekezdés a) pontjában foglaltakra, jelen határozat a határozat elfogadását követő napon lép hatályba.

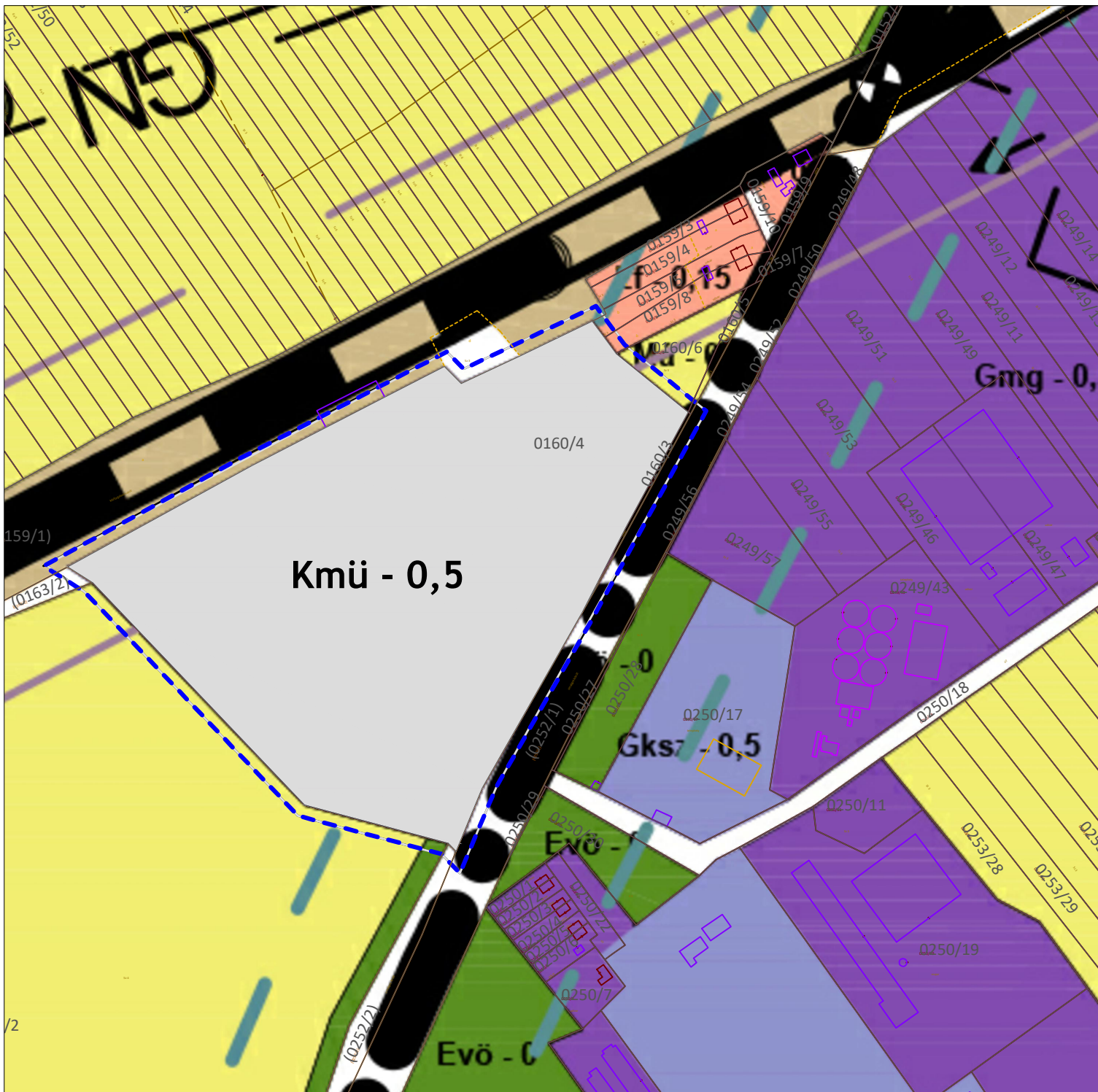
Határidő: azonnal

Felelős: Tóth Viktória szervezési osztályvezető

Kmf.

Dr. Molnár Attila
polgármester

Dr. Baksa-Ströcker Renáta
jegyző



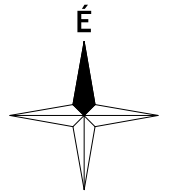
JELMAGYARÁZAT



A módosítás területi hatálya



Különleges mezőgazdasági üzemi terület



A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.

A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek csak tájékoztató elemek.

A rajzon szereplő további rajzi elemekhez tartozó jelmagyarázat a 2018. 11. 25. dátumú Komárom város településrendezési tervének 10. módosítás szerkezeti tervlapján található.



VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft.

1024 Szilágyi E. fasor 13-15. Tel.: 20/913-85-75, 70/944-3015

Településrendezés

Ferik Tünde, vezető településrendező tervező
(TT/1 13-1259)

Bérczi Szabolcs, okl. településmérnök TT 13-1411,

okl. környezetgazdálkodási agrármérnök

Fóthi Annamária, okl. településmérnök

Horváth Ágnes, okl. településmérnök,

okl. tervező építésmérnök TT 01-6397

Südi Beáta, építésmérnök

Tájrendezés, környezetvédelem

Kéthelyi Márton, okl. tájépítésmérnök TK 01-5282,

tájvédelmi szakértő

Schlitt Renáta, okl. tájépítésmérnök

Munkatárs

Kis Anna, okl. tájrendező-kertépítő mérnök

KOMÁROM

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 22. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS ANYAGA

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (...)
határozata

1. melléklet - TSZT/M17

M = 1 : 4 000

2021 március

VZM 1620/20

Komárom_mod22_210311.dwg

2. A HELYI ÉPÍTÉSI SZABÁLYZAT MÓDOSÍTÁSI JAVASLATA

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2021. (...) önkormányzati rendelete a Komáromi Építési Szabályzatáról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Komárom Város Önkormányzat Képviselőtestülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településrendezési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38.§-ban meghatározott feladatkörében eljáró Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Kormány megbízotti Kabinet, Állami Főépítész; Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztály; Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály, Népegészségügyi Osztály I.; Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály; Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály; Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezet- és Természetvédelmi Osztály; Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság; Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgatóhelyettesi Szervezet, Vízügyi Hatóság; Országos Vízügyi Főigazgatóság; Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság; Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály; Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály; Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály; Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály; Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály, Útügyi Osztály; Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság, Rendészeti Igazgatóság; Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság; Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság; Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal, Tatabányai Járási Hivatal, Hatósági Főosztály, Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály; Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földművelésügyi Főosztály, Földhivatali Osztály; Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság; Országos Atomenergia Hivatal; Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1.§ Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendeletének 3.1.1. Komárom Építési Szabályzat (KÉSZ) 30.§ (2) bekezdés a következő aa) ponttal egészül ki:

„aa) mezőgazdasági üzemi terület különleges övezet (Kmü)”

2.§ Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendeletének 3.1.1. Komárom Építési Szabályzat (KÉSZ) az alábbi alcímmel és 56/C.§-al egészül ki:

Mezőgazdasági üzemi terület különleges övezet (Kmü)

„56/C.§ (1) A mezőgazdasági üzemi terület különleges övezet elsősorban a mezőgazdasági növénytermesztést, -tárolást, -feldolgozást, a nagyüzemi állattartást szolgáló épületek és az ezekkel kapcsolatos építmények elhelyezésére szolgál.

(2) Mezőgazdasági üzemi terület különleges övezetben elhelyezhető épület:

- a) növénytermesztéshez, -tároláshoz, -feldolgozáshoz kapcsolódó;
 - b) nagyüzemi állattartó, állattenyésztő;
 - c) egyéb mezőgazdasági;
- rendeltetési egyseget tartalmazhat.

(3) Kivételesen, ha az építmény rendeltetésszerű használata nem korlátozza a szomszédos telkek övezeti előírásoknak megfelelő használatát, beépítését, akkor elhelyezhető a területen:

- a) a gazdasági tevékenységi célú épületen belül, a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás,
- b) a mező- vagy erdőgazdasági tevékenység célú épületekkel egy időben, vagy később épülő; a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló legfeljebb négy lakásos lakóépület,
- c) legfeljebb 1000 m² összes hasznos alapterületű, nem jelentős zavaró hatású, más gazdasági tevékenységi célú épület."

- 3.§** A Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendeletének 3.1.2. KÉSZ Mellékletek 3. mellékletében szereplő Szabályozási terv 74-313-3 és 74-313-2 számú szelvénye módosul e rendelet 1. és 2. mellékletben szereplő, a módosítás területi hatálya jelkulccsal jelölt területre vonatkozó SZT/M34 és SZT/M35 fedvénytervvel.
- 4.§** A Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendeletének a 3.1.2. KÉSZ Mellékletek 5. melléklete az alábbi sorokkal egészül ki:

Övezet jele	Előírás
1145	Az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb építménymagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb építménymagasság 35,0 m.
1194	Az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb építménymagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb építménymagasság 30,0 m.
1197	Az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb építménymagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb építménymagasság 30,0 m.
1368	Az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb építménymagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb építménymagasság 30,0 m.

- 5.§** A Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Komáromi Helyi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendeletének a 3.1.2. KÉSZ Mellékletek 7. melléklete az alábbi sorral egészül ki:

eltérés	indoklás	hozzájárulás
3. Kmü építési övezetben a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke 25%.	A Kmü építési övezetben alkalmazott technológia és a fejlesztési lehetőségek biztosítása érdekében.	Az OTÉK-tól megengedőbb szabályozáshoz a Komárom-Esztergom megyei Állami Főépítész hozzájárulása szükséges.

- 6.§** Jelen rendelet a jóváhagyását követő napon lép hatályba.

dr. Molnár Attila
polgármester

dr. Baksa-Ströcker Renáta
jegyző

JELMAGYARÁZAT
KÖTELEZŐ EREJŰ SZABÁLYOZÁSI ELEM

A módosítás területi hatálya


Övezethatár

Az építési övezetek szerepkörei	
Kmü	Különleges mezőgazdasági üzemi terület

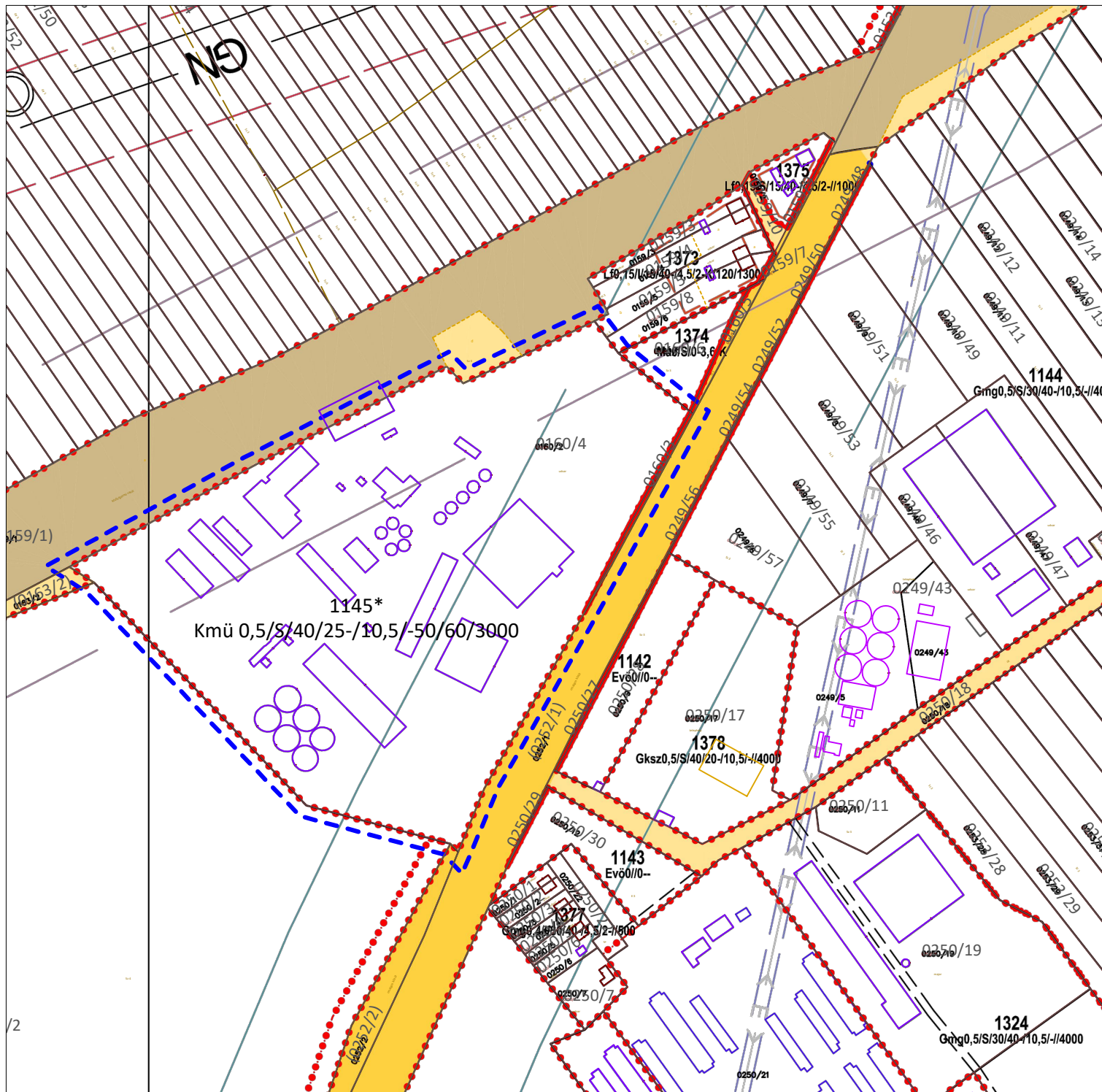
A terv az állami alapadatok felhasználásával készült.

A módosítás területi hatályán kívül eső rajzi elemek csak tájékoztató elemek.

A rajzon szereplő további rajzi elemekhez tartozó jelmagyarázat a 2018.07.25. dátumú Komárom város településrendezési tervének komplex felülvizsgálata Jelmagyarázat és átnézeti helyszínrajz elnevezésű tervlapján található.

 VÖLGYZUGOLY Területfejlesztő és Tervező Műhely Kft. 1024 Szilágyi E. fasor 13-15. Tel.: 20/913-85-75, 70/944-3015	
Településrendezés	Ferik Tünde, vezető településrendezési tervező (TT/1 13-1259) Bérczi Szabolcs, okl. településmérnök TT 13-1411, okl. környezetgazdálkodási agrármérnök Fotó Annamária, okl. településmérnök Horváth Ágnes, okl. településmérnök, okl. tervezési építészmérnök TT 01-4397 Südi Beáta, építészmérnök
Tájrendezés, környezetvédelem	Kéthelyi Márton, okl. tájépítészmérnök TK 01-5282, tájvédelmi szakértő Schlitt Renáta, okl. tájépítészmérnök
Munkatárs	Kis Anna, okl. tájrendező-kertépítő mérnök

KOMÁROM	
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK 22. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA PARTNERESÉGI EGYEZTETÉS ANYAGA	
Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2021. (...) önkormányzati rendelete a Komáromi Építési Szabályzatról szóló 3/2010. (II.19.) önkormányzati rendelet módosításáról	
1. melléklet - SZT/M34	
M = 1 : 4 000	
2021 március	VZM 1620/20 Komarom_mod22_210311.dwg



III.MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT ÉS ALÁTÁMASZTÓ JAVASLAT

1. BEVEZETŐ

A tervezett módosítások részben érintik a településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot. Ennek megfelelően az Eljr.16. § (5)-(6) bekezdések alapján a megalapozó vizsgálatot és az alátámasztó javaslatot csak a településrendezési eszközök felülvizsgálatának 2010-es jóváhagyása óta bekövetkező változásokra tekintettel aktualizáljuk - a településrendezés várható hatásának és a szerkezeti összefüggéseknek a bemutatásával.

A közös megalapozó vizsgálati és alátámasztó munkarészekben területenként külön kerülnek bemutatásra a következő fejezetek:

- a módosítás célja,
- a módosítással érintett terület elhelyezkedése,
- a környezet bemutatása,
- meglévő állapot és beépítés,
- hatályos településrendezési eszközök,
- korlátozó tényezők,
- módosítási javaslat, szabályozási koncepció és a módosítási javaslat indoklása.

Közös megalapozó vizsgálat és alátámasztó munkarészek készülnek viszont a szakági javaslatok esetében (tájrendezési javaslat, közlekedésfejlesztési javaslat, közműfejlesztési javaslat, környezeti hatások és feltételek, környezetvédelem).

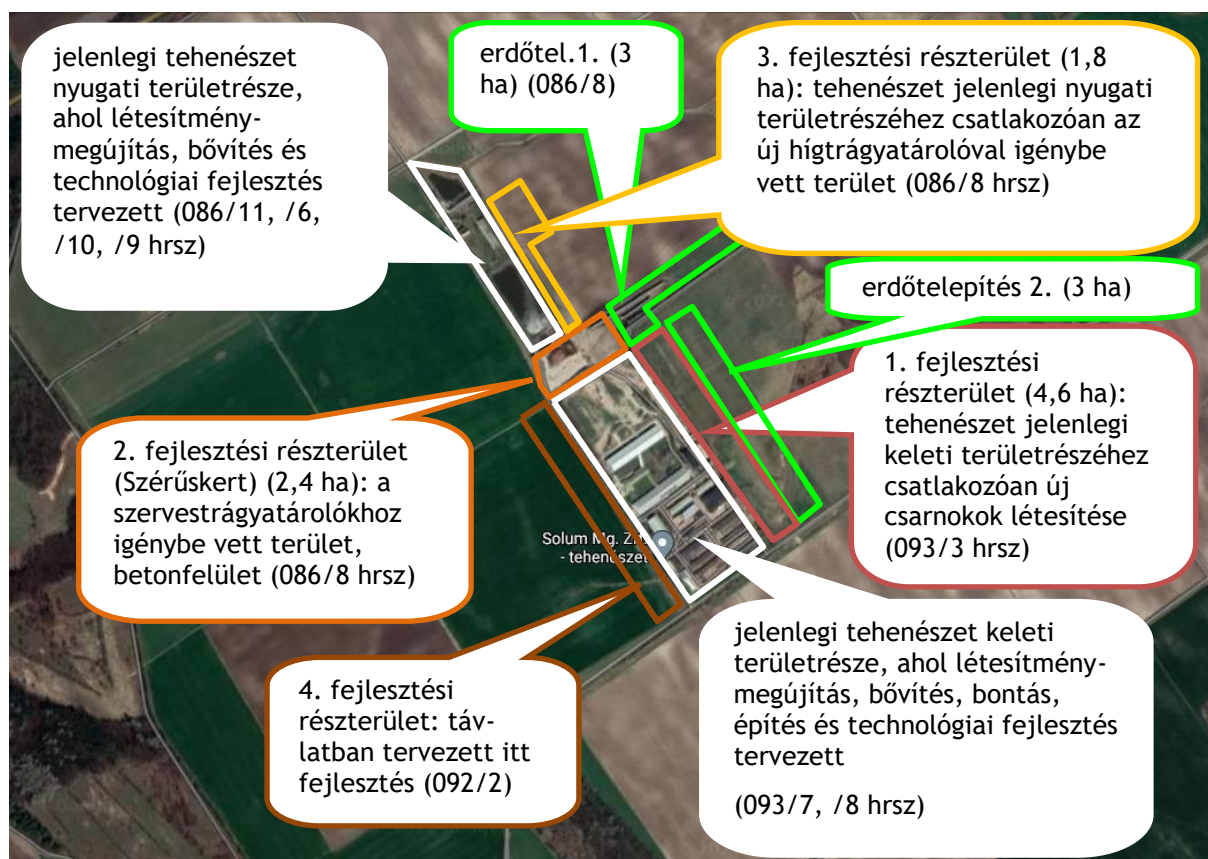
2. A MÓDOSÍTÁS CÉLJA, ELŐZMÉNYEK

A Solum Zrt. és a Sano Kft. (Beruházók) közös kérelmet (lásd D. melléklet²) nyújtottak be a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan. A Beruházók célja Komáromban egy mezőgazdasági mintaüzem létrehozása, a már meglévő létesítményeik kibővítésével.

A mintaüzem létrehozása keretében a Beruházók a Solum Zrt. komáromi tehenészetét kívánják tovább bővíteni és a legkorszerűbb technológiákkal felszerelni. Terveik között szerepel új istállók és fejőház, valamint takarmánytárolók, trágyakezelők, komposztálók és víztározók építése.

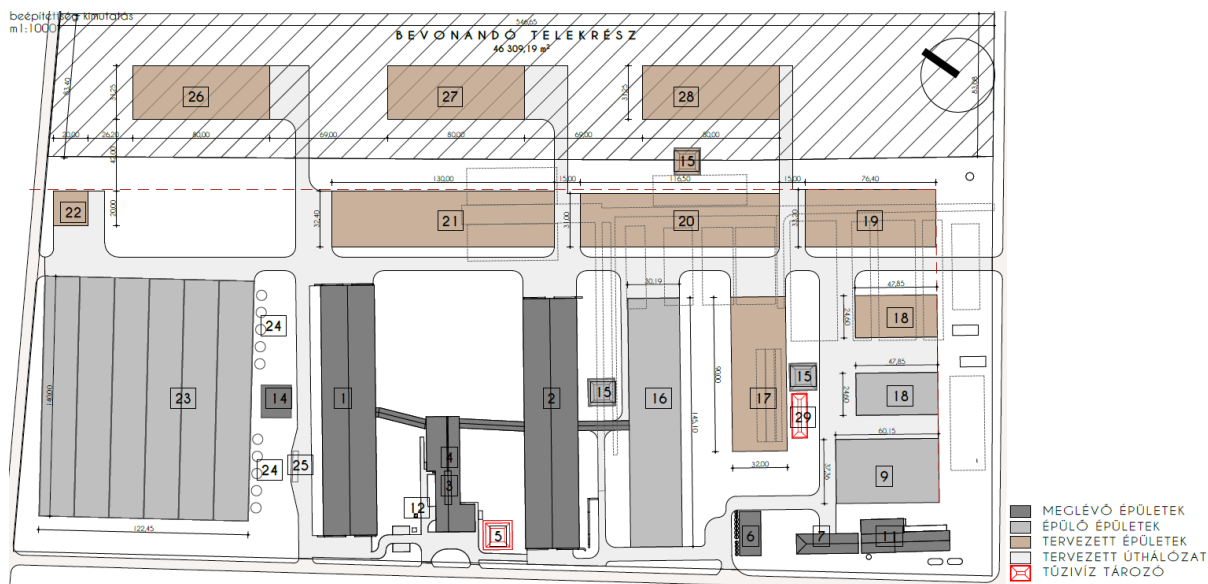
A beruházások megvalósításához a tehenészet esetében a 093/7 hrsz-ú ingatlan (meglévő tehenészet) környezetében 8,8 ha nagyságú területet kívánnak új beépítésre szánt területként kijelölni. Az így kibővített telephely egységes szabályozását kéri, a jelenleginél intenzívebb beépíthetőség mellett. A fejlesztésnél alapvető szempont, hogy a termőföldből minél kevesebb kerüljön műszakilag igénybevételre. A fejlesztéshez védelmi erdőterület kijelölése is szükséges a biológiai aktivitás pótlása miatt.

A távlatban hasznosítandó terület jelenleg is beépítésre szánt terület, így a mintaüzem hosszú távú fejlesztése is biztosított jelen módosítás végrehajtásával.



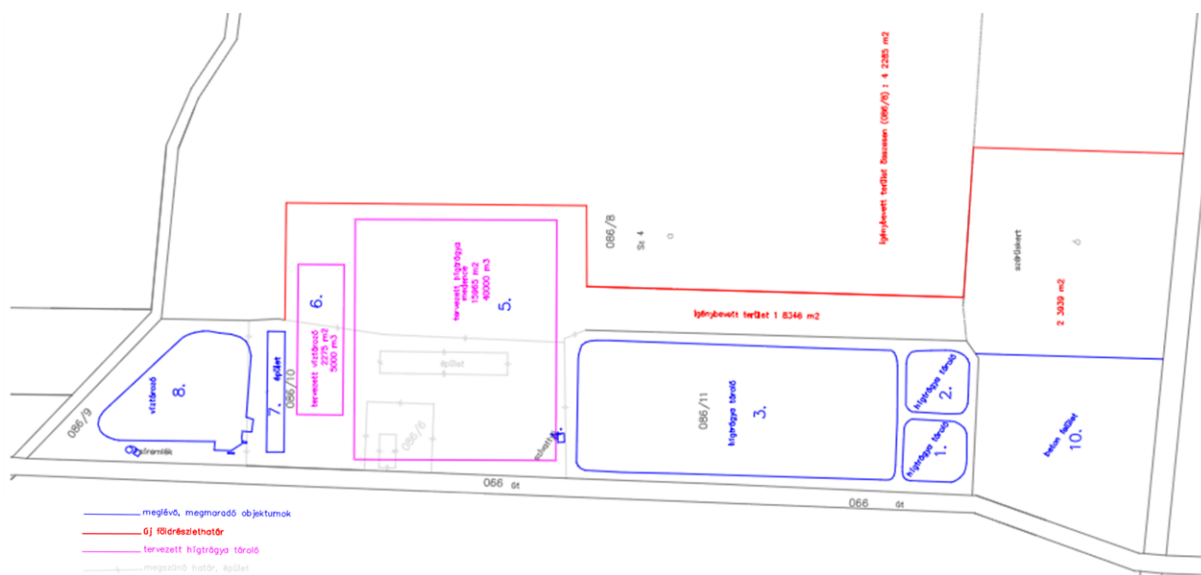
A tehenészet fejlesztési területe és ütemei
(saját szerkesztés)

² A kérelemben foglalt, településülésrendezéssel kapcsolatos módosítási igények a tervezés során pontosításra kerültek. A területekre készített tervek (lásd. F melléklet), s a Beruházóval tartott előzetes egyeztetések alapján a kérelemben rögzített beépítettség 40%-ra csökkenthető, a megengedett legnagyobb épületmagasság a tehenészet és a szerves trágyatárolók területén - az alkalmazott technológia esetén - 30 m is elegendő a fejlesztések megvalósításához.



A jelenlegi tehenészet keleti része és az 1. fejlesztési részterület tervezett beépítése
(Forrás: Solum Zrt.)

A tehenészet fejlesztését ütemezetten tervezik, későbbiekben a jelenlegi épületállomány nagy része is bontásra kerül. A telephelyen a 23-as számmal jelölt silóterek felépítése nem jár bontási munkálatokkal, a meglévő épületek fennmaradásával kezdik meg az építkezéseket, így a terület várható beépítettsége cca. 38%-ra nő. A fejlesztés megvalósítása és a telekösszevonások után a tehenészet beépítettsége az előzetes tervek alapján 35% lesz. Az ütemezett fejlesztés megvalósítása érdekében a Beruházó a beépítettség legnagyobb mértékét 40%-ban kéri meghatározni.



A jelenlegi tehenészet nyugati része és a 2. és 3. fejlesztési részterület tervezett állapota
(Forrás: Solum Zrt.)

A jelenlegi tehenészet nyugati részén (086/6, 086/8-10 hrsz) víztározó, a trágyatároló technológiai megújításához 4,2 ha területbővítés szükséges. A víztározó és hígtrágyatároló medencék, valamint a burkolt felületek miatt a területre meghatározott 40% megengedett legkisebb zöldfelületi mérték nem tartható. A zöldfelületi érték biztosítása végett a 4,2 ha területbővítésen túl további területeket kellene bevonni a 086/8 hrsz-ú szántóföldi művelés alatt álló területből, mely a tehenészet takarmányellátását biztosítja. A fejlesztésnél alapvető szempont, hogy a termőföldből minél kevesebb kerüljön műszakilag igénybevételre, így a területek fejlesztéséhez a Beruházó a zöldfelület megengedett legkisebb mértékét 25%-ban kéri meghatározni.

A Beruházók további tervei között szerepel a mintaüzemhez kapcsolódóan egy új modern takarmánykeverő üzem létesítése is. A takarmánykeverő üzemet Bartusekpusztán, a Komárom 0160/4 hrsz-on működő mezőgazdasági major jelenlegi területén, új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül szeretnék megvalósítani. A terület jelenleg is beépített.

A takarmánykeverő elhelyezése érdekében a 0160/4 hrsz-ú ingatlanon a meglévő major övezeti előírásainak módosítását kéri a jelenleginél intenzívebb beépítés céljából. Új terület bevonása nem történik a takarmánykeverő kapcsán, új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre.



Sano Zrt. takarmánykeverőüzemre vonatkozó fejlesztés terve (0160/4 hrsz)
(Forrás: Sano Zrt.)

A takarmánykeverő üzem fejlesztését is ütemezetten tervezik, az építkezéseket a meglévő épületek fennmaradásával kezdik meg. A fejlesztések biztosítása végett a 0160/4 hrsz-ú területen is a beépítettség legnagyobb mértékét 40%-ban, a zöldfelület megengedett legkisebb mértékét 25%-ban kéri meghatározni. Az alkalmazott technológia miatt az épülettel egy tömegben is létesülnek silók, így az építménymagassága elérheti a 35 métert. A fejlesztés megvalósításához biztosítani szeretnék, hogy a 35 m építménymagasságú épületek is létesülhessenek.

3. TEHENÉSZET - NAGYHERKÁLY PUSZTA

3.1. A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE

A nagyherkálypusztai tehenészet jelenlegi telephelye Komárom külterületén az 1-es számú főúttól és az ipari parktól délre, a Komáromot elkerülő úttól nyugatra helyezkedik el.



A módosítással érintett földrésztelkek a Nagyherkálypusztai tehenészet esetében
(saját szerkesztés)

3.2. A KÖRNYEZET BEMUTATÁSA

A 093/6-7 hrsz-ú telkeken jelenleg is tehenészet üzemel, s ehhez kapcsolódóan trágya- és víztározó létesítmények és egyéb üzemi épületek találhatók a 086/6, /9-11 hrsz földrésztelkeken. A környező területeket jelenleg jellemzően szántóterületként hasznosítják. A módosítással érintett telkeket is szántóként használják. A módosítással érintett terület északi határát a Szőny-Füzitői csatorna adja, dél-délkeleti irányból pedig a Nagyherkály pusztára vezető aszfaltozott út szegélyezi, ami a Komáromot elkerülő 13-as főutat külön szintben keresztezve Komárom délnyugati részébe, a Városmajor utcához vezet. A tehenészet nyugati határán jó állapotú aszfaltozott út halad, amelyen észak felé haladva az 1. számú főút közelíthető meg.

3.3. MEGLÉVŐ ÁLLAPOT, JELENLEGI BEÉPÍTÉS

093/6-7 hrsz telken jelenleg 2 db, egyenként 400 tehén elhelyezésére szolgáló istálló épület található. Ezenkívül több kisebb állattartó épület helyezkedik el a telek keleti oldala mentén. Szintén a telek keleti oldalán található egy trágyatároló, és a kisebb állattartó épületekhez kapcsolódóan egy hígrágya tároló. A szociális épület és tejüzem épület a telek nyugati oldalán fekszenek. A telken több, a technológia szempontjából fontos műtárgy is található. A telek déli oldalán az előkészítő és elető istálló és a borjúistálló jelenleg építés alatt áll korábbi engedély

alapján. A telek középső szakaszán karámok és egy magtárépület található. Ezek a jelenleg engedélyezés alatt álló beruházás során elbontásra fognak kerülni.

A 093/8 hrsz telek déli része is a tehenészet részeként üzemel, valamint a 086/6, /9-11 hrsz földrészeltek hasznosítása is a tehenészethez köthető. A tehenészethez tartozó kivett földrészeltek területe jelenleg összesen 19,12 ha.

A meglévő istállók mellett egy új 400 tehén elhelyezésére alkalmas istálló építése tervezett. Emellett tervezett egy új 2800 m² alapterületű a szerves takarmány tárolására szolgáló silótér kialakítása is. A silótér építése márciusban megkezdődött.

A módosítással érintett területek jelenlegi beépítettségét az alábbi táblázat mutatja be:

HRSZ.	Telekterület (ha)	Épület terület (ha)	Beépítettség	Művelési ág	Minőségi osztály
093/7	13,18	2,76	20,94 %	kivett	-
093/8	1,5	0,03	20%	kivett	-
093/9	20,36	0	0%	legelő	2
086/8	41,54	0	0%	szántó, legel	4,1
086/9	0,73	0	0%	kivett	-
086/10	1,31	0,16	12%	kivett	-
086/11	2,4	0	0%	kivett	-
092/2	7,98	0	0%	szántó	4

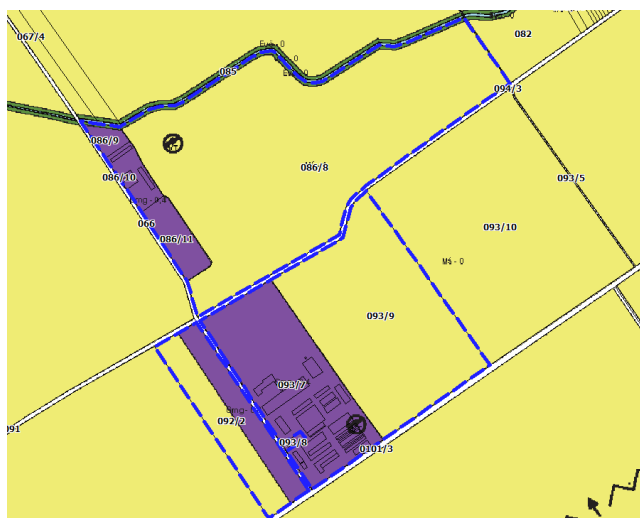


A tehenészet jelenlegi beépítése



A módosítással érintett terület jelenlegi állapota

3.4. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK



Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből

A jelenleg működő tehenészetet mezőgazdasági major, gazdasági terület (Gmg) területfelhasználási egységbe sorolja a településszerkezeti terv. Hasznosítása ennek megfelelő. A 092/2 hrsz-ú telek egy része beépítetlen fejlesztési terület, szintén Gmg besorolással. A módosítással érintett terület további részei általános mezőgazdasági területbe (Má) tartoznak. A terület északi oldalán véderdő sávval övezett vízgazdálkodási terület (a Szőny-Füzitői csatorna) fut. A 086/9 hrsz-ú telek csatorna menti 8 méteres területsávja védő erdőterület (Evö) egységbe sorolt.

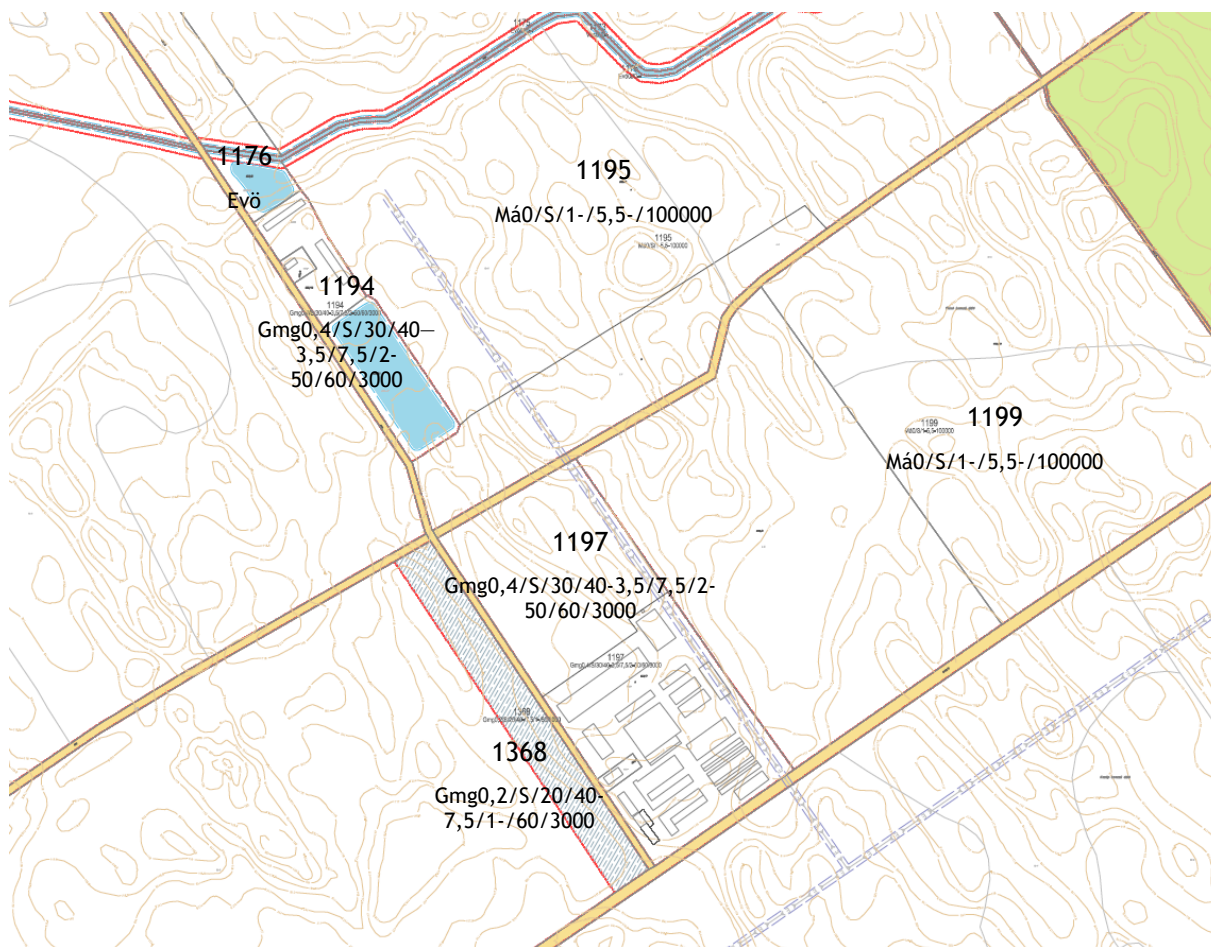
A településszerkezeti terven gazdasági területbe sorolt területek a szabályozási terven mezőgazdasági major (gazdasági) építési övezetbe soroltak, ami a KÉSZ 42.§ (1) alapján „a mező- és erdőgazdasághoz kapcsolódó gazdasági (feldolgozó, termesztő, állattartó és -tenyésztő, raktározó, karbantartó) tevékenység céljára szolgáló és segédüzemi építmények, adminisztrációs és szociális épületek elhelyezésére szolgál.”

A KÉSZ 42.§ (2) bekezdése alapján „kivételesen, ha az építmény rendeltetésszerű használata nem korlátozza a szomszédos telkek övezeti előírásoknak megfelelő használatát, beépítését, akkor elhelyezhető a területen a gazdasági tevékenységi célú épületen belül, a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás; a mező- vagy erdőgazdasági tevékenység célú épületekkel egy időben, vagy később épülő, a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló legfeljebb négy lakásos lakóépület; és legfeljebb 1000 m² összes hasznos alapterületű, nem jelentős zavaró hatású, más gazdasági tevékenységi célú épület.”

A szomszédos területek általános mezőgazdasági övezetbe soroltak. A 086/9 hrsz-ú telek északi része védő erdőövezetbe sorolt. A szabályozási terv a terület északi részén „felszíni vizek, tározók”-at jelöl, azonban ezek is mezőgazdasági major építési övezetbe soroltak.

A 092/2 hrsz-ú telek Gmg övezetbe sorolt részén újonnan beépítésre szánt területet is jelöl a szabályozási terv.

A tervezési területet villamos elosztóhálózat (középfeszültség) és biztonsági övezete is érinti.



Kivágat a hatályos szabályozási tervből (74-313-3 szelvény)

Övezet jele	Szerepkör	Megengedett legnagyobb telekhasználat	Megengedett beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépítettség / Legnagyobb beépítettség	Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke	Megengedett legkisebb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb építmény-magasság / Legnagyobb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb szintszám	Kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége	Kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége	Kialakítható telek megengedett legkisebb területe ³ / Beépíthető telek legkisebb területe ⁴
1194	Gmg	0,4	S	30	40	3,5	7,5	2	50	60	3000
1197	Gmg	0,4	S	30	40	3,5	7,5	2	50	60	3000
1368	Gmg	0,2	S	20	40	-	7,5	1	-	60	3000
1176	Evö	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-
1195	Má	0	S	1	-	-	5,5	-	-	-	100000
1199	Má	0	S	1	-	-	5,5	-	-	-	100000

³ Beépítésre szánt területek esetén

⁴ Beépítésre nem szánt területek esetén

3.5. KORLÁTOZÓ ÉS VÉDELMI TÉNYEZŐK

3.5.1. Védőtávolságok

A módosítással érintett terület mellett halad a 066 hrsz út, mely alatt nagy-középnymású földgáz szállítóvezeték halad, melynek biztonsági övezete érinti a módosítás alá vont területet.

3.5.2. Táj- és természetvédelmi elemek, területek

A módosítással érintett területet nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek nem érintik, nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetébe.

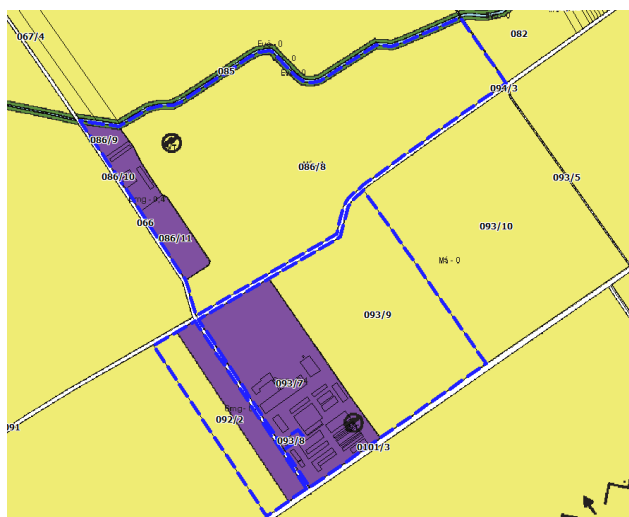
3.5.3. Kulturális örökségvédelmi elemek, területek

A módosítással érintett területen nem található műemléki vagy helyi védelem alatt álló épület, építmény, továbbá nyilvántartott régészeti lelőhely sem. Az előzetes vélemények alapján a Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály régészeti szempontú környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja. A környezeti hatások értékelése, valamint az Örökségvédelmi tanulmány régészeti munkarésze az érintett területek vonatkozásában elkészült, melyet az F melléklet tartalmaz.

3.6. MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ ÉS A MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT INDOKLÁSA

A hatályos településrendezési eszközök a fejlesztést nem teszik lehetővé. Komárom területfelhasználási rendszerét a módosítás jelentős mértékben nem változtatja meg. Javasoljuk, hogy a mezőgazdasági major, gazdasági terület (Gmg) területfelhasználási egység helyett a módosítási terület kerüljön át különleges terület, mezőgazdasági üzemi területfelhasználásba (Kmü) az új beépítésre szánt területen a 093/7 hrsz ingatlantól keletre egy 84 m-es sávban (4,6 ha), valamint északra mintegy 4,2 ha-os területen. E területfelhasználási egység kijelölésével a legmegfelelőbb feltételek biztosíthatók a tervezett beruházás számára. A javaslatban az újonnan beépítésre szánt területek meglévő beépítésre szánt területekhez csatlakoznak. Az alábbi kivágatok mutatják be a szerkezeti tervlapon javasolt módosításokat, a könnyebb érthetőség érdekében sraffozottan jelölve a változással érintett területeket. Fentiekén túl a tervlapon jelölt szintterületi sűrűség értéke is egységesen 0,5 értéként kerül feltüntetésre. A 086/9 hrsz-ú telek csatorna menti 8 méteres területsávja védő erdőterület (Evö) egységben marad.

A biológiai aktivitás pótlása, valamint az új beépítésre szánt terület kijelöléséről szóló jogszabályi megfelelés miatt 6,0 ha védelmi erdőterületet (Evö) javasolt kijelölni a fejlesztési területekhez kapcsolódóan.



Hatályos szerkezeti tervlap kivágata



Szerkezeti terv módosítási javaslat

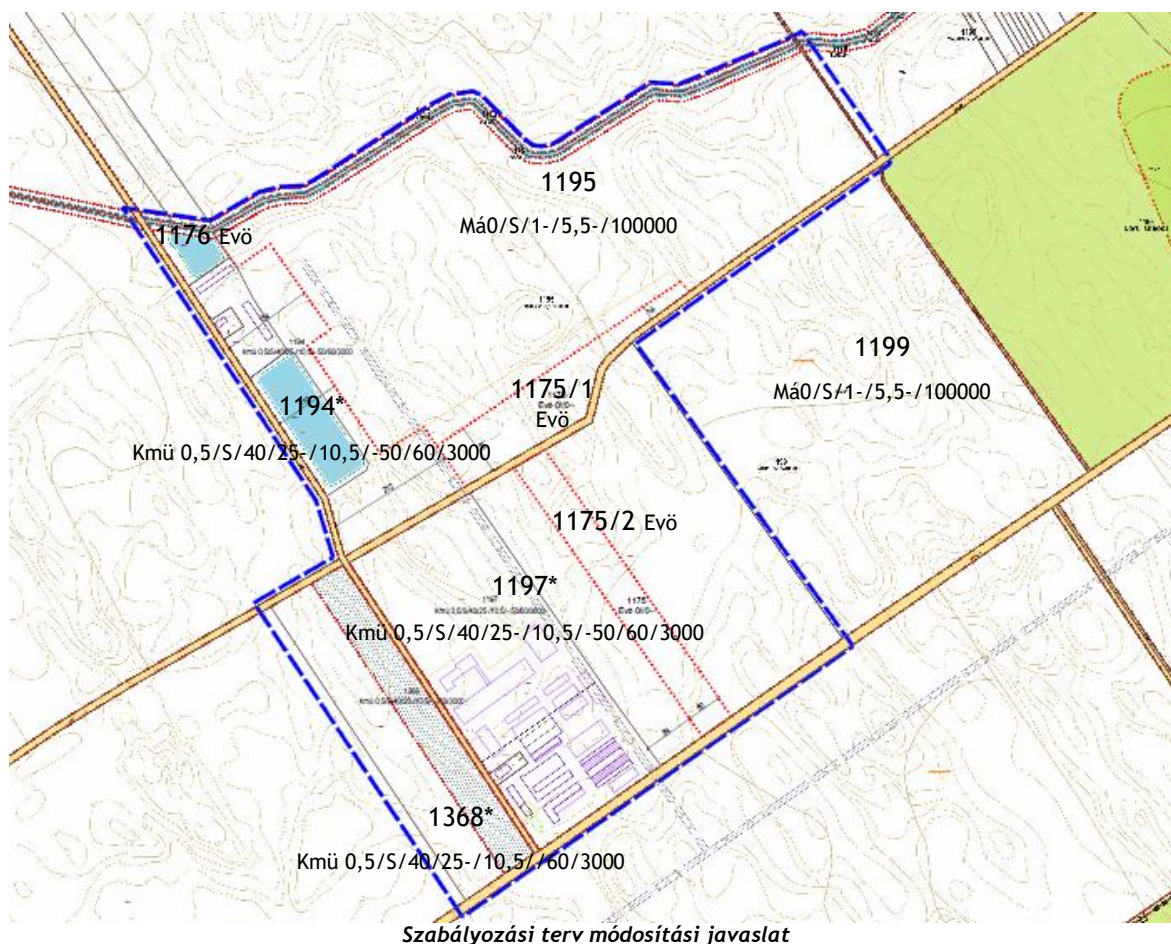
A szabályozási terven a meglévő 1197, 1194 és 1368 jelű építési övezetek esetében a mezőgazdasági üzem különleges övezet (Kmü) bevezetését javasoljuk, melyek szabályozási paraméterei az eddig megengedetthez képest intenzívebb beépítést tesznek lehetővé. Az intenzívebb beépíthetőséget az indokolja, hogy a tehenészet fejlesztése során létesíteni kívánt építmények miatt minél kevesebb termőföldet kelljen igénybe venni, hiszen a környező termőföldeken történik a tehenészet számára a takarmánytermesztés. Ugyancsak az intenzívebb beépíthetőség mellett szól, hogy a szükséges

újabb építmények a már meglévő épületekhez kapcsolódóan kerülhetnek megvalósításra, s így a beépítéssel igénybe vett területek egy helyen koncentrálódhatnak. A telephelyen tervezett silótér felépítése nem jár bontási munkálatokkal, a meglévő épületek fennmaradásával kezdik meg az építkezéseket, így a terület várható beépítettsége cca. 38%-ra nő. A fejlesztés megvalósítása és a telekösszevonások után a tehenészet beépítettsége az előzetes tervek alapján 35% lesz. Az ütemezett fejlesztés megvalósítása érdekében a beépítettség legnagyobb mértékét 40%-ban határozza meg a HÉSZ tervezet.

A technológiai létesítmények (pl. takarmánytároló, silótorony, silót tartalmazó épület) esetében a építménymagassági korlátozás ellehetetlenítené a megvalósítást, így a 1197*, 1194* és 1368* jelű építési övezetekben előírásra került, hogy az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb épületmagasság 30,0 m.

A burkolt felületek, tároló medencék (öntöző víztározó, hígtrágyatároló) miatt a területeken magas a burkolt felületek aránya, mely a hatályos szabályozási tervben meghatározott 40%-os zöldfelületi mértékben a területek bevonásával sem tartható. A fejlesztésnél alapvető szempont, hogy a termőföldből minél kevesebb kerüljön műszakilag igénybevételre, így a területek fejlesztéséhez a HÉSZ tervezet a zöldfelület megengedett legkisebb mértékét 25%-ban kéri meghatározni.

Fentieket figyelembe véve az OTÉK 111.§ és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 28.§ (3) bekezdés alapján Kmü övezetben OTÉK-tól való eltéréshez történő hozzájárulás szükséges a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke (25%) tekintetében.



Az egyes övezetek hatályos és javasolt szabályozási paramétereit az alábbi táblázat mutatja be, pirossal kiemelve a módosuló szabályozási paramétereket:

Övezet jele	Szerepkör	Megengedett legnagyobb telekkihaználtóság	Megengedett beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépítettség / Legnagyobb beépítettség	Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke	Megengedett legkisebb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb építmény-magasság / Legnagyobb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb szintszám	Kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége	Kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége	Kialakítható telek megengedett legkisebb területe
1194 hatályos	Gmg	0,4	S	30	40	3,5	7,5	2	50	60	3000
1194* javasolt	Kmü	0,5	S	40	25 ⁵	3,5	10,5	-	50	60	3000

1197	Gmg	0,4	S	30	40	3,5	7,5	2	50	60	3000
1197* javasolt	Kmü	0,5	S	40	25 ⁵	3,5	10,5	-	50	60	3000

1368	Gmg	0,2	S	20	40	-	7,5	1	-	60	3000
1368* javasolt	Kmü	0,5	S	40	25 ⁵	-	10,5	-	-	60	3000

A módosítási területen a 1176 övezeti jellel jelölt (Evö) terület és építési mutatói változatlanok maradnak, a 1175/1 és 1175/2 övezeti jellel jelölt területre a hatályos Evö előírások vonatkoznak.

⁵ Az OTÉK-ban előírt minimális értéknél kevesebb, megengedőbb szabályozáshoz a Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal Állami Főépítész hozzájárulása szükséges.

4. TAKARMÁNYKEVERŐ - BARTUSEKPUSZTA A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET ELHELYEZKEDÉSE

A módosítással érintett terület Komárom Bartusekpuszta településrészén helyezkedik el, a 13-as főút mentén, a várostól délre. A Takarmánykeverő létesítéséhez kapcsolódó módosítás a 0160/4 hrsz-ú telket érinti.



A módosítással érintett terület a takarmánykeverő esetében
(saját szerkesztésű ábra)

4.2. A KÖRNYEZET BEMUTATÁSA

A módosítással érintett terület a várostól távol, a település déli határához közel helyezkedik el Csémpusztán közvetlen szomszédságában. Az egész területrészt kereskedelmi gazdasági szolgáltató jellegű területnek mutatja. A módosítással érintett terület jelenleg is mezőgazdasági üzemi tevékenységet folytat.

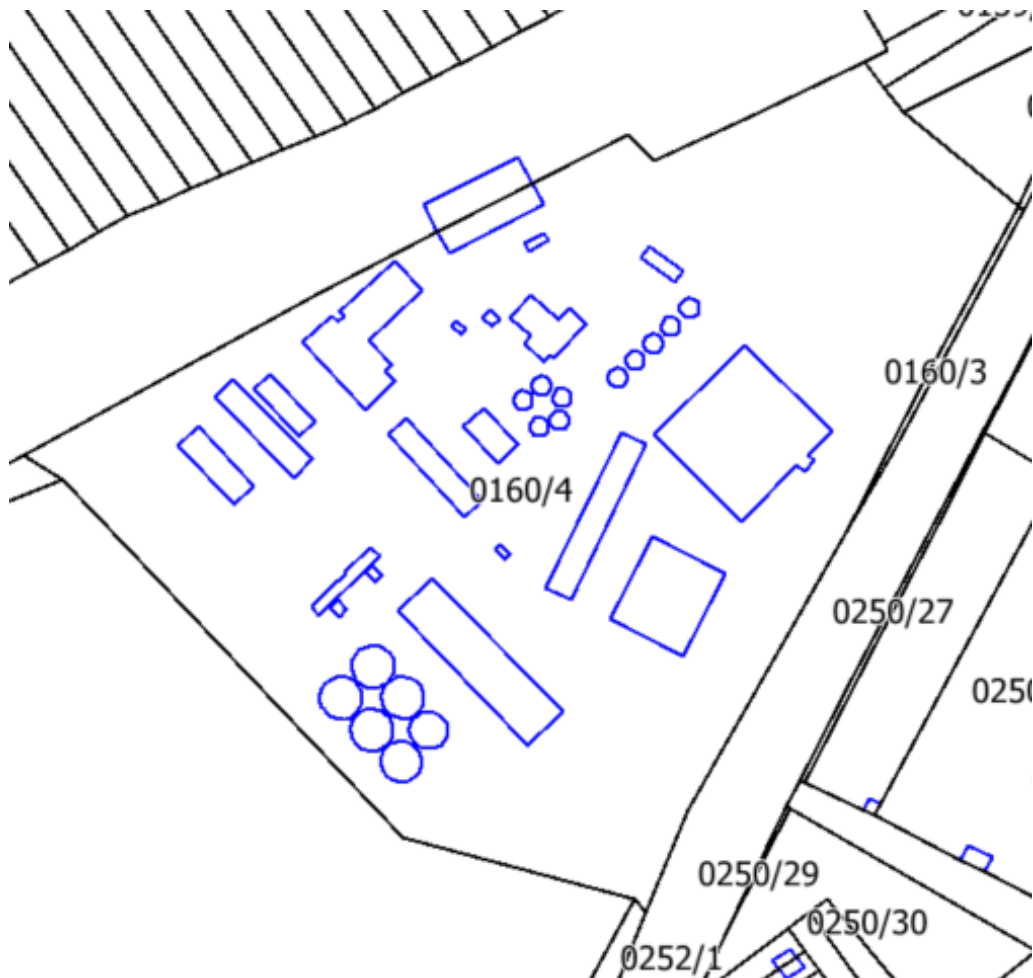
A 0160/4 telek északnyugati határa mentén az 5. számú Székesfehérvár-Komárom vasútvonal halad. A terület délnyugatról szántóföld veszi körül. A déli határt a 13-as főút jelenti, az út túloldalán kereskedelmi szolgáltató egységek telephelyei találhatók. A telektől északra lakóingatlanok, valamint a Csémpusztai vasútállomás helyezkedik el.

4.3. MEGLÉVŐ ÁLLAPOT, BEÉPÍTÉS

A 0160/4 hrsz-ú telek a vasútvonal és a 13-as főút közé beékelődve helyezkedik el Komárom déli részén. A telek mérete 88 655 m² (8,87 ha), melyen 14 460 m² (1,45 ha) területű épület helyezkedik el. A módosítással érintett terület jelenlegi beépítettségét az alábbi táblázat mutatja be:

HR SZ.	telekterület (ha)	beépített alapterület (ha)	beépítettség
0160/4	8,87	1,45	16,31 %

A telek délkeleti határában 6 db, egyenként 288 m² területű gabonátároló torony áll. Ezek mellett további 10 db, kisebb méretű gabonátároló torony áll a telken. A központi raktárépület a telek északkeleti oldalán helyezkedik el, 3188 m² alapterületű. Emellett további 9 db kisebb méretű csarnoképület áll a telken belül szétszórtnan. További 20-50 m² alapterületű kis épületek is találhatók a 0160/4 hrsz.-ú telken. A területen álló épületek mind gazdasági rendeltetésű építmények. A 13-as főút irányából takarófásítással óvják a tájképet, a telephely nem okoz zavaró látványt.

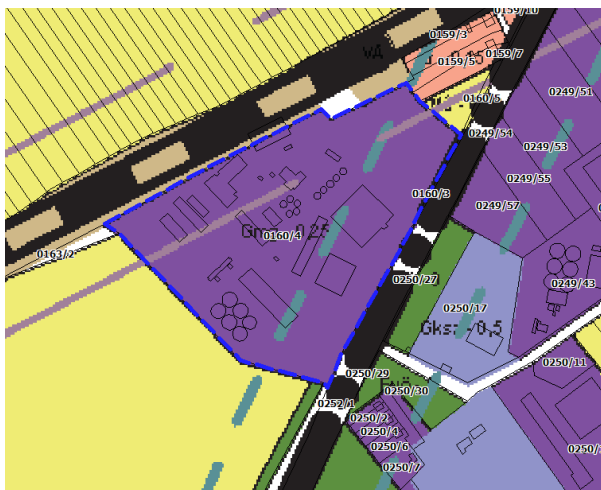


A telek jelenlegi beépítése



A módosítással érintett terület jelenlegi beépítése

4.4. HATÁLYOS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK



Kivágat a hatályos településszerkezeti tervből

A takarmánykeverő esetében csak a 0160/4 hrsz-ú ingatlan érintett.

A hatályos településszerkezeti tervben a telek mezőgazdasági major, gazdasági terület területfelhasználási egységbe sorolt. Hasznosítása ennek megfelelő.

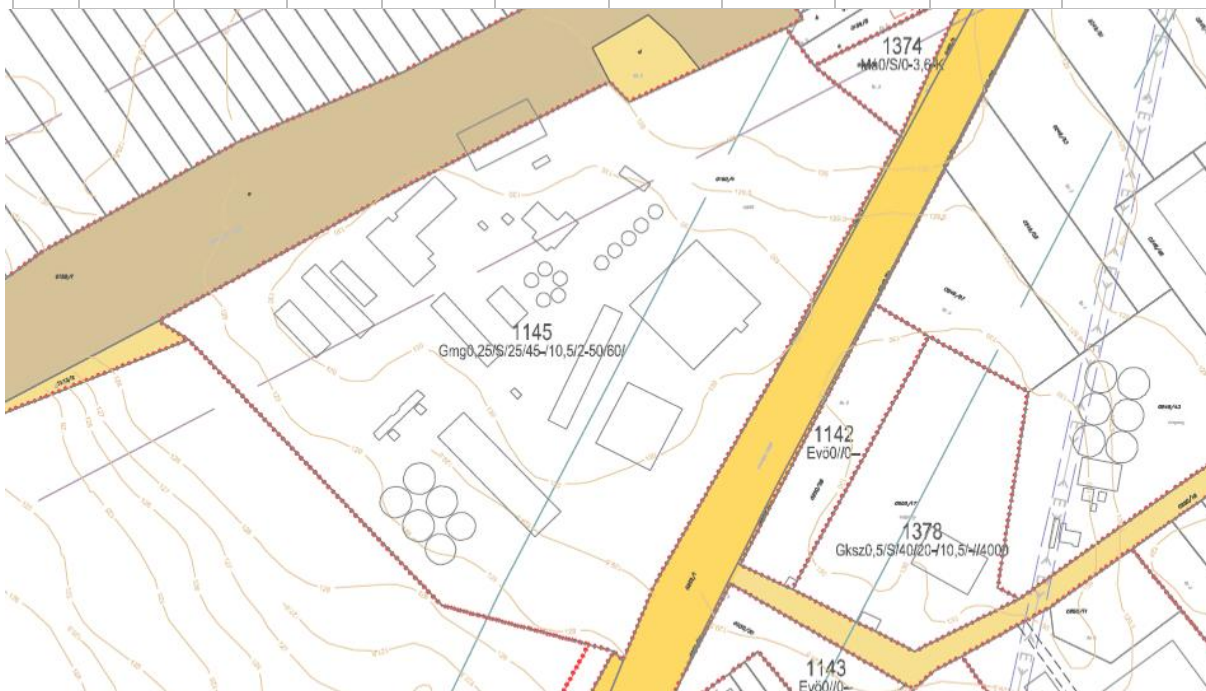
A telket két oldalról is közlekedési infrastruktúra határolja, melyek védőterülete érinti a területet.

Az érintett telek a szabályozási terven mezőgazdasági major építési övezetbe sorolt.

A szabályozási terv a vasút és utak befolyási sávjának határát is feltünteti a telket érintően.

Az alábbi táblázat mutatja be a telekre vonatkozó szabályozási paramétereket.

Övezet jele	Szerepkör	Megengedett legnagyobb telekhasználtság	Megengedett beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépítettség	Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke	Megengedett legkisebb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb szintszám	Kialakítható telekmegengedett legkisebb szélessége	Kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége
1145	Gmg	0,25	S	25	45	-	10,5	2	50	60



Kivágat a hatályos szabályozási tervből

4.5. KORLÁTOZÓ ÉS VÉDELMI TÉNYEZŐK

4.5.1. Védőtávolságok

A területet a 13. sz. főút 100 m-es védőtávolsága érinti a telek keleti oldalán húzódó sávban. Továbbá a telek északi, északnyugati oldala mellett haladó 5. sz. Komárom-Székesfehérvár vasútvonal 100 m-es védőtávolsága is érinti a területet.

4.5.2. Táj- és természetvédelmi elemek, területek

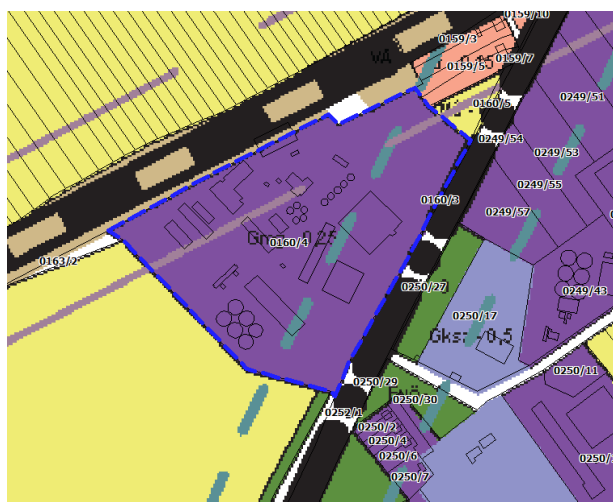
A módosítással érintett területet nemzetközi, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területek nem érintik, s nem tartozik a tájképvédelmi terület övezetébe.

4.5.3. Kulturális örökségvédelmi elemek, területek

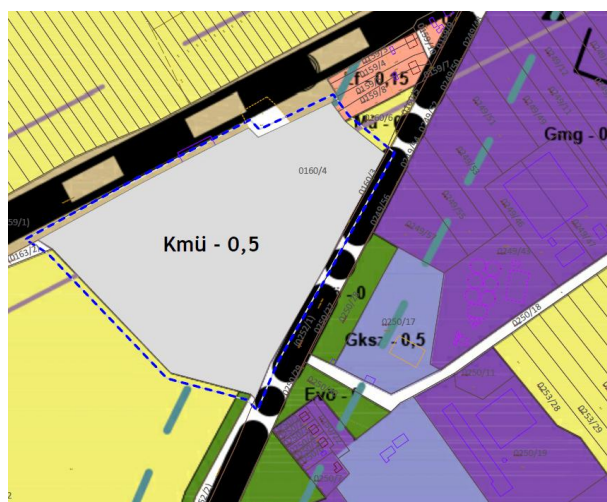
A módosítással érintett területen nem található műemléki vagy helyi védelem alatt álló épület, építmény, továbbá régészeti lelőhellyel nem érintett.

4.6. MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ ÉS A MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT INDOKLÁSA

Javasoljuk, hogy a meglévő és tervezett tevékenységgel összhangban kerüljenek módosításra a településrendezési eszközök. Ennek keretén belül mind a szerkezeti tervlap, mind a szabályozási terv módosítása szükséges. A módosítás következtében a mezőgazdasági major, gazdasági terület (Gmg) területfelhasználási egység különleges terület, mezőgazdasági üzem besorolást kap (Kmü), mellyel a legmegfelelőbb feltételek biztosíthatók a tervezett beruházás számára.



Hatályos szerkezeti tervlap kivágata



Szerkezeti tervlap módosítási javaslat

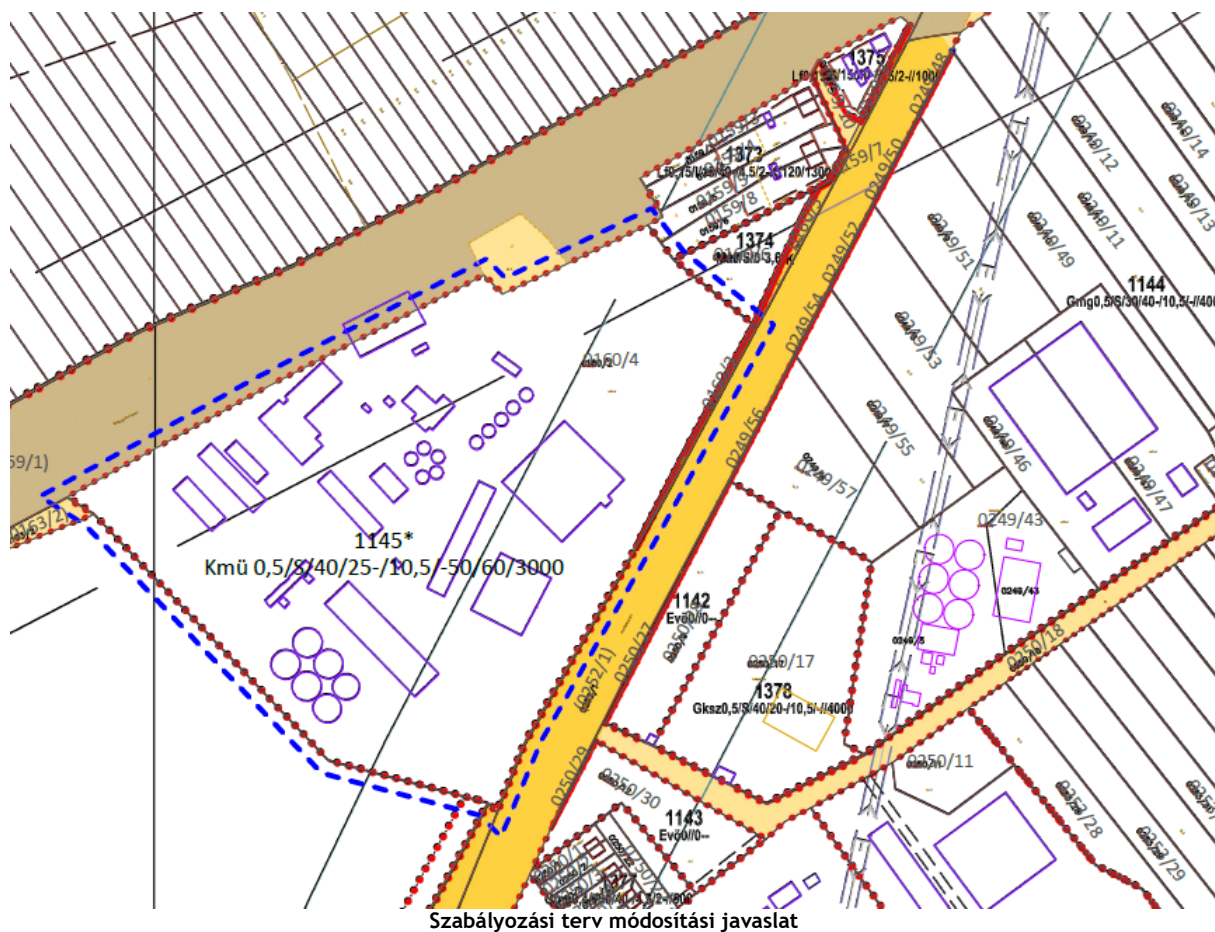
A takarmánykeverő esetében is javasoljuk a 1145 övezeti jellel jelölt szabályozási paraméterek megváltoztatását, úgy, hogy a tervezett takarmánykeverő, valamint a további fejlesztések a telken belül megvalósíthatók legyenek. A takarmánykeverő üzem fejlesztését is ütemezetten tervezik, az építkezéseket a meglévő épületek fennmaradásával kezdik meg, így a megengedett legnagyobb beépítettség 25%-ról 40%-ra történő emelését javasoljuk. A zöldfelület megengedett legkisebb mértékének 45%-ról 25%-ra történő csökkentése a burkolt felületek magas aránya miatt szükséges, hogy a területhez ne kelljen új beépítésre szánt területeket csatolni.

Fentieket figyelembe véve az OTÉK 111.§ és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 28.§ (3) bekezdés alapján Kmü övezetben az OTÉK-tól való eltéréshez történő hozzájárulás szükséges a zöldfelület megengedett legkisebb mértéke (25%) tekintetében.

A táblázat 9. oszlopában szereplő szintszám korlátozás a technológiai létesítmények esetében nehezen értelmezhető, ezért az övezetre vonatkozóan javasolt az előírás törlése. Az alábbi táblázat mutatja be a javasolt szabályozási paraméterek változását:

Övezet jele	Szerepkör	Megengedett legnagyobb telekkihasználtság	Megengedett beépítési mód	Megengedett legnagyobb beépítettség / Legnagyobb beépítettség	Zöldfelület megengedett legkisebb mértéke	Megengedett legkisebb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb építmény-magasság / Legnagyobb építmény-magasság	Megengedett legnagyobb szintszám	Kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége	Kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége	Kialakítható telek megengedett legkisebb területe / Beépíthető telek legkisebb területe
1145 hatályos	Gmg	0,25	S	25	45	-	10,5	2	50	60	
1145* javasolt	Kmü	0,5	S	40	25 ⁶	-	10,5	-	50	60	3000

A technológiai létesítmények (pl. takarmánytároló, silótorony, silót tartalmazó épület) esetében a építménymagassági korlátozás ellehetetlenítené a megvalósítást, így a 1145* jelű építési övezetben előírásra került, hogy az építési övezetben ha az alkalmazott technológia miatt nagyobb épületmagasság szükséges, akkor a megengedett legnagyobb épületmagasság 35,0 m.



Fenti módosítások a tehenészetet ellátó takarmánykeverő üzem és a takarmánytároló tornyok létesítését kívánják lehetővé tenni.

⁶ Az OTÉK-ban előírt minimális értéknél kevesebb, megengedőbb szabályozáshoz a Komárom-Esztergom megyei Kormányhivatal Állami Főépítész hozzájárulása szükséges.

5. A VÁLTOZÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK

5.1. A TERÜLETRENDEZÉSI TERVEKKEL VALÓ ÖSSZEFÜGGÉSEK

2019. január 1-től a területrendezési tervek rendszerében jelentős változások léptek életbe. Az ország és kiemelt térségeinek területrendezési terveit egy jogszabályba vonták össze: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvénybe (továbbiakban: MATrT). További változás, hogy hatályba lépett a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI.14.) MvM rendelet (továbbiakban: MvM rendelet), amely az egyes országos és kiemelt térségi övezetekre vonatkozó előírásokat határozza meg.

Komárom-Esztergom megye területrendezési tervének MATrT-vel való összhangba hozatala megtörtént, a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés 6/2020. (VI.25.) önkormányzati rendelete 2020. július 1. óta hatályos.

A következő fejezetben a Nagyherkálypusztai tehenészet bővítésével kapcsolatos módosítás vonatkozásában vizsgáljuk a területrendezési terveket, mivel csak e területre vonatkozóan kerül módosításra a településszerkezeti terv olyan módon, hogy az a területfelhasználás rendszerére is hatással van. A Bartusekpusztai telephelyre vonatkozó módosítási javaslat kapcsán nem szükséges a területrendezési terveknek való megfelelés igazolása.

5.1.1. A TÉRSÉGI TERÜLETFELHASZNÁLÁS RENDJE ÉS A MŰSZAKI INFRASTRUKTÚRA HÁLÓZATOK

A térségi területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölésének szabályairól a MATrT 11.§ rendelkezik, az egyes térségi területfelhasználási kategóriák lehatárolását a hatályos KEmTrT térségi szerkezeti tervlapja tartalmazza. Az országos és térségi műszaki infrastruktúra-hálózatok kijelöléséről a településrendezési eszközökben a MATrT 15.§ (2) bekezdés rendelkezik.

MATrT vizsgálata



Országos területfelhasználási kategóriák

- Erdőgazdálkodási térség
- Mezőgazdasági térség
- Vízgazdálkodási térség
- Települési térség

A MATrT a vizsgált területet mezőgazdasági térségbe sorolja.

„MATrT 11. § A kiemelt térségi, illetve megyei területfelhasználási kategóriák területén belül a települési területfelhasználási egységek kijelölése során

b) a mezőgazdasági térség területének legalább 75%-át elsődlegesen a mezőgazdasági terület települési területfelhasználási egységbe kell sorolni, a fennmaradó rész természetközeli terület, - nagyvárosias lakóterület és vegyes terület kivételével - beépítésre szánt terület vagy különleges honvédelmi, katonai és nemzetbiztonsági célra szolgáló terület területfelhasználási egységbe sorolható;”

— Főút (meglévő)
— Főút (tervezett)
— Egyéb országos törzshálózati vasúti pálya (meglévő)
— Országos kerékpártútonal
— Földgázszállító vezeték (meglévő)

A MATrT országos szerkezeti tervlapja, kivágat

KEmTrT vizsgálata

A KEmTrT a már jelenleg is beépített területeket települési térségbe, a módosítással érintett többi területet mezőgazdasági térségbe sorolja.



A KEmTrT szerkezeti tervlapja, kivágat

5.1.2. ORSZÁGOS ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

A MATrT 19.§ (1) bekezdése határozza meg az országos övezeteket, amelyek jelenleg hatályban lévő állapotát, illetve Komárom közigazgatási területének érintettségét az alábbi táblázat foglalja össze:

Országos övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (MATrT/ MvM rendelet alapján)	Módosítással érintett terület érintettsége (Igen/Nem)
Ökológiai hálózat magterületének övezete	MATrT alapján	Nem
Ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete	MATrT alapján	Nem
Ökológiai hálózat pufferterületének övezete	MATrT alapján	Nem
Kiváló termőhelyi adottságú szántók övezete	MATrT alapján	Nem
Jó termőhelyi adottságú szántók övezete	MvM rendelet alapján	Nem
Erdők övezete	MATrT alapján	Nem
Erdőtelepítésre javasolt terület övezete	MvM rendelet alapján	Nem
Tájképvédelmi terület övezete	MvM rendelet alapján	Nem
Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete	MATrT alapján	Igen
Vízminőség-védelmi terület övezete	MvM rendelet alapján	Nem
Nagyvízi meder övezete	MvM rendelet alapján	Nem
VTT-tározók övezete	MvM rendelet alapján	Nem
Honvédelmi és katonai célú terület övezete	MATrT alapján	Nem

Világörökségi és világörökségi várományos területek övezete

MATrT 31. § (1) A világörökségi és világörökségi várományos területek övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

Komárom teljes közigazgatási területe jelölt, azonban ténylegesen az erődrendszer és a római limes a világörökségi várományos területek.

A módosítással érintett terület a településrendezési eszközökben nem került világörökségi és világörökségi várományos területként lehatárolásra.



5.1.3. MEGYEI ÖVEZETEKRE VONATKOZÓ SZABÁLYOK

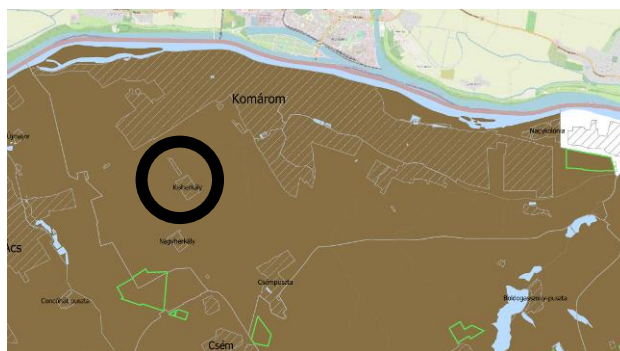
A MATrT 19.§ (3) bekezdése határozza meg a megyei övezeteket, amelyeknek lehatárolását a KEmTrT mellékletei, a rájuk vonatkozó övezeti szabályokat pedig az MvM rendelet tartalmazza.

Megyei övezet megnevezése	Előírások/ Lehatárolás (KEMTrT/ MvM rendelet alapján)	Módosítással érintett terület érintettsége (Igen/Nem)
Ásványi nyersanyagvagyon övezete	MvM rend. + KEMTrT alapján	Igen
Földtani veszélyforrás terület övezete	MvM rend. + KEMTrT alapján	Nem
Településhálózat egyedi övezetei	KEMTrT alapján	Igen
Komplex turizmusfejlesztési térség övezete	KEMTrT alapján	Igen
Natúrpark - szelíd turizmusfejlesztés övezete	KEMTrT alapján	Nem
Majorsági táj övezete	KEMTrT alapján	Igen
Kertes vegyes használatú területek övezetei	KEMTrT alapján	Nem

Ásványi nyersanyagvagyon övezete

MVM rendelet 8. § (1) Az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni.

(2) Az (1) bekezdés szerinti területen, a településrendezési eszközökben csak olyan területfelhasználási egység, építési övezet vagy övezet jelölhető ki, amely az ásványi nyersanyagvagyon távlati kitermelését nem lehetetleníti el.



A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály Bányafelügyeleti Osztályának előzetes tájékoztatása alapján a területen ásványi nyersanyagvagyon nincs.

Térszervező települések

Regionális szerepű térszervező város

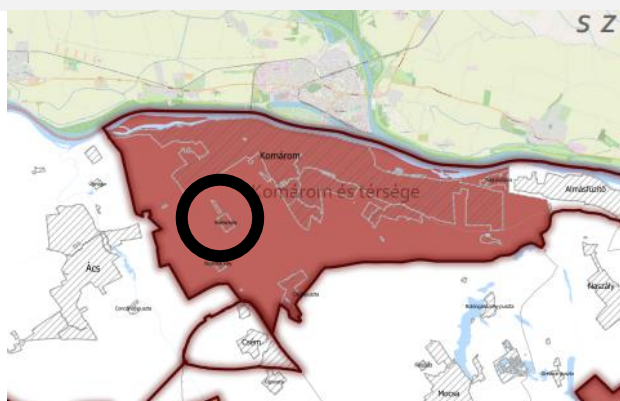
KEmTrT

6. § (1) A településhálózat egyedi övezetei a következők:

- Térszervező települések övezete (3.11.1 melléklet),
- Térségi együttműködések övezete (3.11.2 melléklet).

(2) Településrendezési eszközök készítésekor a területfelhasználás vizsgálata során elemezni kell a hatályos településrendezési eszközök szerinti nem beépült gazdasági, lakó- és vegyes területfelhasználású fejlesztési területeket (területkínálatot), és térképen be kell bemutatni az elhelyezkedésüket, méretüket.

(3) Új fejlesztési terület kijelölésekor, amennyiben a beépítetlen fejlesztési területek aránya meghaladja a település belterületének és azon kívül beépült beépítésre szánt területeinek 20%-át, akkor az új fejlesztési terület kiterjedésével legalább azonos méretű beépítetlen fejlesztési



területet egyidejűleg vissza kell sorolni (visszasorolás) és legfeljebb akkora új fejlesztési terület jelölhető ki, amekkora beépítetlen fejlesztési területet a település az új kijelöléssel egyidejűleg vissza tud sorolni.

(4) A rendelet 6. § (3) bekezdését nem kell alkalmazni, ha

- a) a fejlesztés megyei területfejlesztési programban, vagy települések által közösen készített integrált településfejlesztési stratégiájában szerepel,
- b) a módosítás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyat képezi,
- c) visszasorolás esetén az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti kártalanítási kötelezettség fennáll.

(5) Amennyiben a településen új beépítésre szánt terület az igényekhez képest csak korlátozottan jelölhető ki, a településrendezési eszközök készítésekor és módosításakor meg kell vizsgálni a települési térségen belül már kialakult területek intenzívebb területfelhasználásba sorolásának lehetőségét.

(6) Települési térségben barnamezős területként lehatárolt területen olyan területfelhasználási egységet kell kijelölni, mely elősegíti azok megújulását, integrálódását a kialakult településszövetbe, összhangban van a szomszédos területek területfelhasználásával, és elősegíti a térszervező szerep megerősödését.

7. § (1) A térszervező települések övezetébe tartozó települések a településhálózatra gyakorolt hatásának mértékétől függően regionális szerepű térszervező város, térségi szerepű térszervező város, vagy mikrotérségi központ lehet (3.11.1 melléklet).

(2) A regionális és térségi szerepű térszervező városok, valamint mikrotérségi központok települési területét a településrendezési eszközökben olyan területfelhasználási egységekbe kell besorolni, mely erősíti az adott város településhálózatban betöltött szerepét, növeli a területfelhasználás hatékonyságát és elősegíti a minőségi városiasodást. Ezt a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában be kell mutatni.

(3) Regionális és térségi szerepű térszervező városok területén új gazdasági terület kijelölése esetén a megalapozó vizsgálat gazdasági fejezetében a település gazdaságát bemutató fejezetben kiemelten kell vizsgálni és bemutatni a humán tőke és a megfelelő települési szolgáltatások rendelkezésre állását.

(4) Regionális és térségi szerepű térszervező városok helyi építési szabályzata a kereskedelmi, szolgáltató gazdasági területre az országos településrendezési követelményektől eltérően az építési telek megengedett legnagyobb beépítettségét 70%-ban, legkisebb zöldfelületét 15%-ban is megállapíthatja, amennyiben

- a) a településrendezési eszközökben lehatárolt barnamezős területek, vagy
- b) az érintett építési telkek már beépült gazdasági területen találhatók, és a meglévő gazdasági tevékenység helyhez kötöttsége miatt nincs mód a telephely területének bővítésére.

Komárom közigazgatási területén 1596,47 ha beépítésre szánt területet ábrázol. Ebből megközelítőleg 151ha beépítetlen fejlesztési terület.

Térségi együttműködések

KemTrT

8. § (1) A térségi együttműködések településcsoportjain belül össze kell hangolni a tervezett lakó, gazdasági és rekreációs célú területkinálatokat a túlkínálat elkerülése és az ésszerű ráfordítások érdekében. Új beépítésre szánt terület kijelölésének szükségessége az adott településcsoporton belüli összes kínálat figyelembevételével indokolandó

a településrendezési eszközök alátámasztó javaslatában. A területkinálat bemutatására a Komárom-Esztergom Megye Területi Kataszter is felhasználható.

(2) Amennyiben a térségi együttműködéssel érintett települések együttműködve végeznek



település-, vagy területfejlesztéssel összefüggő tevékenységet, akkor közösen kell meghatározni az erre irányuló tervezés célját, szempontjait és módját.

(3) A települések a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia, a településrendezési eszközök készítésének, módosításának véleményezési eljárásába - az állami főépítési eljárás kivételével - bevonja az övezet vele azonos településcsoportjába tartozó településeket.

(4) A településfejlesztési koncepció, integrált településfejlesztési stratégia közös készítése esetén vizsgálni kell a közös jövőkép és közös célok kidolgozásának, meghatározásának lehetőségét.

(5) A településszerkezeti terv közös készítése esetén annak tartalmi felépítését a jogszabályi előírások alkalmazása mellett az eltérő adottságokra figyelemmel, azonos elvek alapján kell meghatározni.

(6) A több települést érintő, egy ütemben megvalósuló fejlesztésekhez kapcsolódó településrendezési eszközök készítését, vagy módosítását a települési önkormányzatok közös tervezésében kell végrehajtani.

(7) A közigazgatási határon átlépő fejlesztési területek esetén a helyi építési szabályzatban előírásokkal kell biztosítani a fejlesztés területi és hálózati kialakításának folytonosságát, tagolását és műszaki szempontú összhangját.

Jelen módosítás esetében az új beépítésre szánt terület egy meglévő telephely bővítése kapcsán szükséges, ezért a rendelkezésre álló egyéb gazdasági területek vizsgálata jelen esetben nem értelmezhető, hiszen a beruházás helyhez kötött.

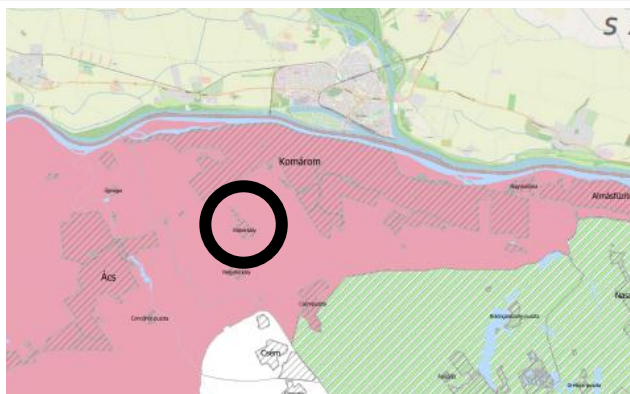
Komplex turizmusfejlesztési térségek

Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség

KemTrT

9. § (1) A komplex turizmusfejlesztési térségek egyedi övezeteit a 3.12 melléklet határozza meg. A turizmusfejlesztés egyedi övezetei:

- a) Által-ér menti komplex turisztikai térség,
- b) Duna mente komplex turizmusfejlesztési térség.



(2) Az övezettel érintett településeknek a településrendezési eszközeinek készítése és módosítása során biztosítani kell a 1550/2017. (VIII. 18.) kormányhatározatban és a megyei fejlesztési dokumentumokban szereplő célkitűzések megvalósítását szolgáló turisztikai fejlesztések elhelyezését.

(3) Turisztikai célú fejlesztési területek kijelölésekor, területfelhasználásuk meghatározásakor figyelembe kell venni a megyei fejlesztési dokumentumokban meghatározott turisztikai célokat, fejlesztési igényeket.

(5) A Duna-mente komplex turisztikai térség övezetével érintett települések településfejlesztési koncepciójának készítésekor figyelembe kell venni a Világörökségi Várományos Helyszínek Jegyzékéről szóló MvM rendelet szerinti, "A római birodalom határai - A dunai limes magyarországi szakasza" (továbbiakban: Limes), a „Komárom/Komarnoi erődrendszer” és az „Esztergom és Visegrád középkori magyar királyi központok, valamint az egykori Pilisi királyi erdő területe” világörökségi várományos területek egyetemes értékeit és az azokat hordozó attribútumokat.

(6) A Limes világörökségi várományos terület Kezelési Tervében meghatározott előírásokat a településrendezési eszközökben érvényesíteni kell.

A fenti előírásoknak való megfelelés jelen módosítás során nem értelmezhető, hiszen sem turisztikai fejlesztési területet, sem világörökségi területet nem érint.

Majorsági táj övezete

KemTrT 11. § (1) A majorsági táj övezetét a 3.14 melléklet határozza meg.

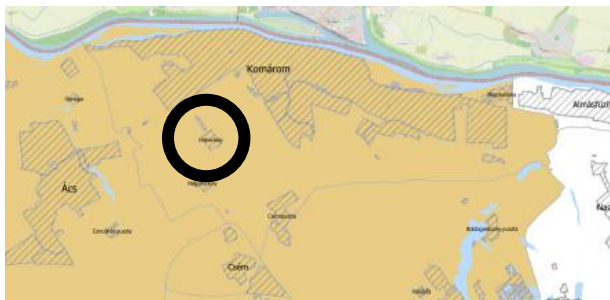
(2) Az övezet által érintett településeken a településfejlesztési koncepció készítése során meg kell határozni a majorok fejlesztési irányait, melyet a településrendezési eszközök készítésekor a területfelhasználás kijelölése során is érvényesíteni kell. Felszámolási szándék esetén kiemelten vizsgálendő a terület jövőbeni felhasználása, rekultivációja, kármentesítése.

(3) Az övezettel érintett települések településrendezési eszközeinek készítése során kiemelt figyelemmel kell lenni a termőföld védelmére, és a településrendezési eszközök készítése során a szabályozás eszközeivel is támogatni kell a majorok hasznosítását és gondoskodni kell a majorságok tájba illesztéséről.

(4) Az övezet által érintett településeken a településrendezési eszközök készítése során meg kell vizsgálni a mezőgazdasági majorokban az autonóm infrastruktúra kiépítésének lehetőségét és ki kell dolgozni annak irányelveit, legfontosabb követelményeit.

(5) A településrendezési eszközökben új birtokközpont, vagy új mezőgazdasági üzemi terület csak akkor jelölhető ki, ha a megalapozó vizsgálatok területfelhasználás fejezete alapján ez indokolt.

Jelen módosítás során major területek nem érintettek, egy meglévő tehenészet bővítési területe kerül kijelölésre, és a módosítás a tájba illesztést erdősávok kijelölésével segíti elő.



ÚJ BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET KIJELÖLÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK

MATrT előírásai

A MATrT a 12-13.§ rendelkezik az új beépítésre szánt területek kijelölésének szabályairól.

„12. § (1)(...) a településrendezési eszközben új beépítésre szánt területet a következő szempontok mérlegelése alapján kell kijelölni:

- a) az új beépítésre szánt terület csatlakozik a meglévő települési területhez,
- b) az új beépítésre szánt terület kijelölése nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését, és
- c) új beépítésre szánt terület kijelölésére csak akkor kerül sor, ha a települési térségben nincs a tervezett rendeltetésnek megfelelő beépítésre szánt területen beépítetlen földrészlet, vagy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) szerinti barnamezős terület.

(2) Az (1) bekezdés c) pontja szerinti szempontot abban az esetben nem kell alkalmazni, ha a c) pont szerinti meglévő beépítésre szánt terület - tervezett rendeltetésnek megfelelő - igénybevétele aránytalanul nagy terhet jelentene annak várható költsége miatt.

Az új beépítésre szánt terület kijelölése során mérlegelendő szempontok figyelembe vételével történik a településrendezési eszközök módosítása. A terület egy már beépítése szánt területhez csatlakozik, melyet a megyei területszerkezeti terv települési térséggént jelöl. A módosítás nem okozza a különböző települések beépítésre szánt területeinek összenövését. Tekintettel arra, hogy az új beépítésre szánt terület kijelölése a meglévő tehenészet fejlesztése, korszerűsítés és bővítése miatt szükséges, ezért a helyhez kötöttség miatt nem jelent megfelelő alternatívát egy másik területen már kijelölt beépítésre szánt terület e célból történő felhasználása, mivel az aránytalanul nagy terhet jelentene a várható költségek miatt.

(3) Új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg a területnövekmény legkevesebb 5%-ának megfelelő kiterjedésű, legalább 50%-ában az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel kapcsolatban lévő zöldterületet, - gazdasági vagy különleges terület kijelölése esetén zöldterületet vagy véderdőt - kell kijelölni. Ha a zöldterület vagy véderdő kijelölése az új beépítésre szánt terület rendeltetése miatt az adott területen nem valósítható meg, akkor a zöldterületet vagy a véderdő területét a település arra alkalmas más területén kell kijelölni.

Az új beépítésre szánt terület kijelölésével egyidejűleg zöldterület vagy véderdő kijelölése szükséges az újonnan kijelölt beépítésre szánt terület területének 5%-ával megegyező nagyságban. A módosítás során 8,86 ha új beépítésre szánt gazdasági terület, s ezzel egyidejűleg 6 ha védelmi erdőterület kerül kijelölésre. A kijelölt erdőterület az új beépítésre szánt terület 67,8%-a, így a MATrT 12.§ (3) bekezdésében foglaltak teljesülnek.

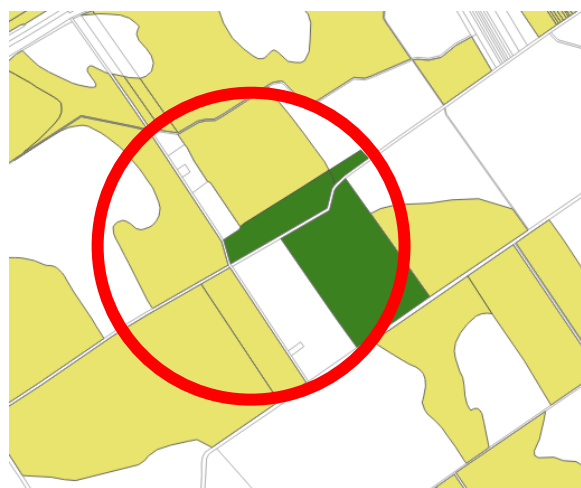
13. § (1) Borvidéki település borszőlő termőhelyi katasztere I-II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.

Komárom nem borvidéki település, területén borszőlő termőhelyi kataszteri terület nem található, így a MATrT vonatkozó előírásai nem jelentenek korlátozást a város közigazgatási területén.

(2) Az Országos Gyümölcs Termőhelyi Kataster I. és II. osztályú területeihez tartozó földrészlet - a különleges mezőgazdasági üzemi terület kivételével - nem minősíthető beépítésre szánt területté.”

Az országos nyilvántartás szerinti helyrajzi számok nem érintik a módosítási területet, így az előírások nem állnak ellentétben a módosítási szándékkal.

2007. évi CXXIX. törvény előírásai a termőföld védelméről



Komárom átlagosnál jobb minőségű termőterületei

(Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal
adatszolgáltatása alapján)

A település átlagosnál jobb minőségű termőföldjei a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc - Biztonsági és Földhivatali Főosztály, Földhivatali Osztályának adatszolgáltatása alapján a következők:

- Szántó: 1,2,3,4
- Legelő: 1,2
- Rét: 1,2,3,4,5,6

Jelmagyarázat

- földrészlet
- Átlagosnál jobb minőségű rét
- Átlagosnál jobb minőségű legelő
- Átlagosnál jobb minőségű szántó
- Komárom közigazgatási határa

A módosítással érintett terület egésze átlagosnál jobb minőségű szántó vagy legelő melyre a 2007. évi CXXIX. törvény a következő előírásokat fogalmazza meg:

6/B. § (2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A módosítással érintett terület helyének kiválasztása a meglévő üzem bővítése miatt történik, ezért nincs lehetőség a módosítás szerinti övezeti besorolásnak megfelelő területfelhasználásra egyéb beépítésre szánt területen. A tervezett módosítási szándékot alátámasztó beruházás helyhez kötöttnek tekinthető, azonban ezt ténylegesen az Ingatlanügyi hatóság fogja vizsgálni a termőföld igénybevétele során.

5.2. A VÁLTOZÁSOK ÉS A TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI KONCEPCIÓ ÖSSZHANGJÁNAK BEMUTATÁSA

Komárom hatályos településfejlesztési koncepciója az alábbi jövőképet és átfogó célokat határozza meg.

átfogó jövőkép	AKTÍV KOMÁROM az építkező város				
	KOMÁROM XXI. jól képzett emberek és családjaik kedvelt, modern kisvárosi lakóhelye és/vagy munkahelye	KOMÁROM JÓ ÜZLET biztonságos befektetési helyszín, biztonságos munkahely	KOMFORTOS KOMÁROM fejlett infrastruktúrával, színes, városias környezettel	ZÖLD KOMÁROM természeti értékeit őrző, gond- zó, azzal élő kisváros	KOMÁROM egy város, két ország a Duna mentén
a jövőkép elemei	T.1. a 20.000 lakos-szám elérése, megtartása	G.1. sokszínű ipari struktúra megőrzése, fejlesztése	É.1. területtakarékos, kompakt városfejlesztés	N.1. Duna meder, Szent Pál sziget gondozása, fejlesztése	S.1. együttműködés fejlesztése Észak-Komárommal
	T.2. a lakosság képzettségének növelése	G.2. turizmus fejlesztése	É.2. a központi városrész városias fejlesztése	N.2. a természetközeli területek gondozása, fejlesztése	S.2. Duna mente térségi központi szerep kör fejlesztése
átfogó célok	T.3. társadalmi szolidaritás	G.3. a mezőgazdaság jövedelem- termelő képességének növelése	É.3. infrastruktúrák minőségi, környezetkímélő, energiatakaré- kos fejlesztése	N.3. utcák, terek, parkok zöldfel- ületeinek gondozása, fejlesztése	S.3. járásszékhely feladatok ellátása
	T.4. egészséges lokálpatriotizmus	G.4. takarékos városüzemeltetés	É.4. elérhetőség javítása	N.4. környezettudatos, zöldtuda- tos lakosság	
	T.5. a városimázs folyamatos javítása, hatékony városmarke- ting		É.5. kulturális örökség bemutatá- sa, újrahasznosítása	N.5. energiatakarékosság, meg- újuló energiák használata	
	T.6. a kapcsolati háló folyamatos bővítése		É.6. barnamezős területek újra- hasznosítása		
	T.7. az intézményhálózat fejlesz- tése				
	T - társadalmi környezet	G - gazdasági környezet	É - épített környezet	N - természeti környezet	S - térségi szerep

A G.3. jelű átfogó cél a mezőgazdasági jövedelemtermelő képességének javítása, mellyel kapcsolatban az alábbiakat tartalmazza a koncepció:

„A MV-ban a város 2013-as vállalati árbevételein alapuló elemzés szerint az 1 Mrd forintot meghaladó bevételű 23 tagú élmezőnyben van mindkét mezőgazdasági nagyüzem és több élelmiszeripari cég, illetve kiegészítő - csomagolóanyag gyártó, nyomda - üzem. Ez jelzi a mezőgazdaság és a hozzá kapcsolódó feldolgozóipar jelentőségét, de ahhoz, hogy az adóerőképesség szempontjából is nőjön ennek az ágazatnak a jelentősége a feldolgozottsági szint, a hozzáadott érték további növelése szükséges.”

A részcélok között pedig G.31. számon az alábbiak szerepelnek:

„A mezőgazdasági vállalkozások létesítményfejlesztési igényeinek felmérése és a mezőgazdasági területek szabályozásának áttekintése annak érdekében, hogy a fejlesztési igények megvalósíthatók legyenek.”

Fentiek alapján a módosítás a településfejlesztési koncepció azon megfogalmazott célkitűzésével összhangban van, hogy a mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó vállalkozások fejlesztési igényeit támogatni kívánja és az azokhoz szükséges szabályozási környezetet kívánja biztosítani.

6. TÁJRENDEZÉSI JAVASLAT

6.1. TERMÉSZETVÉDELMI, TÁJVÉDELMI ÉS TÁJKÉPVÉDELMI JAVASLAT

A módosítással érintett területeket nemzetközi, országos vagy helyi táji- vagy természeti védelem nem érinti, nem részei a Natura 2000 hálózatnak és az Országos Ökológiai Hálózatnak sem.

Az egyik helyszínen tervezett fejlesztések egy már meglévő tehenészet bővítéseként tervezettek, a másik helyszínen a tehenészethez kapcsolódóan egy meglévő mezőgazdasági üzemi területen takarmánytárolás és takarmánykeverés céljából szükséges újabb építményeket létesíteni. A módosítással érintett területek túlnyomó része jelenleg is mezőgazdasági üzemi területként kerül hasznosításra, a fejlesztések közvetlenül a meglévő beépített területekhez csatlakoznak, ezáltal a településrendezési eszközök módosítása révén megvalósítható beépítések nem eredményeznek jelentős változást a komáromi tájszerkezetben.

A takarmánykeverő esetében új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre, a meglévő telephelyen belül létesülnek majd új építmények. A terület a 13-as főút és az 5. számú Székesfehérvár-Komárom vasútvonal által bezárt területen található. A telephely fejlesztésével kialakuló beépítések nem lesznek zavaró hatással a tájképre, hiszen a terület már eddig is hasonló épületekkel volt beépített. A tehenészet közvetlen szomszédságában főként mezőgazdasági és közlekedési területek találhatók, a terület a város külterületén fekszik, jellemzően beépítetlen területek veszik körül, emiatt a már meglévő - és az újonnan kialakuló - beépítések hatással vannak a tájképre. A tehenészet esetében tehát az üzemi területek tájba illesztése kiemelten fontos feladat, melyet a településrendezési eszközök módosítása során kijelölt erdősávok eltelepítésével lehet segíteni. A növénytelepítés módjait a *7. Zöldfelületi rendszer fejlesztése című fejezet* mutatja be.

6.2. BIOLÓGIAI AKTIVITÁSÉRTÉK VÁLTOZÁSA

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 7.§ (3) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest, az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban meghatározottak szerint nem csökkenhet”. Az Eljr. 9. § (9) bekezdése szerint „a biológiai aktivitásérték számítási eredményben, a biológiai aktivitásérték számítás során keletkezett növekmény mértéke rögzíthető.

A településrendezési eszközök módosítása során új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, így a Nagyherkálypusztai Tehénészet fejlesztése miatt történő módosítás esetében szükséges a biológiai aktivitásérték csökkenését kompenzálni.

NAGYHERKÁLY-PUSZTA - TEHENÉSZET

A területfelhasználási rendszer módosítása révén a település biológiai aktivitásértéke negatív irányba módosul az alábbiak szerint:

Biológiai aktivitásérték számítás								
Meglévő funkció				Tervezett funkció			Terület (ha)	Terület biológiai aktivitás-érték változása
Terület-felhasználás		Érték-mutató	Számított érték ⁷	Területfelhasználás	Érték-mutató	Számított érték		
093/9	Má	3,7	17,02	Kmü	0,7	3,22	4,6	-13,8
086/8	Má	3,7	15,54	Kmü	0,7	2,94	4,2	-12,6
092/2 ⁸	Gmg	0,4	1,38	Kmü	0,7	2,42	3,45	+1,04
093/8, 093/7	Gmg	0,4	5,32	Kmü	0,7	9,31	13,30	+3,99
086/11, 086/10, 086/6, 0,86/9 ⁹	Gmg	0,4	1,65	Kmü	0,7	2,88	4,12	+1,23
								-20,14

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (Étv.) 7.§ (3) bek. b) pontja szerint „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet”.

A biológiai aktivitásérték vesztes kompenzálása érdekében védelmi célú erdőterület kerül kijelölésre a 093/9 és a 086/8 hrsz-ú földrészleteken 3-3 ha-on, melyek jelenlegi besorolása általános mezőgazdasági terület (Má). Az alábbi táblázat mutatja be, hogy mekkora méretű új erdőterület kijelölése szükséges az új beépítésre szánt területek miatt csökkent biológiai aktivitásérték kompenzálására:

Biológiai aktivitás-érték							
Meglévő funkció			Tervezett funkció			Terület (ha)	Terület biológiai aktivitás-érték változása
Terület-felhasználás	Érték-mutató	Számított érték	Területfelhasználás	Érték-mutató	Számított érték		
Má	3,7	22,2	Ev	9	54	6	+31,8

A kompenzálás eredményeként az összesített biológiai aktivitásérték változása: **+11,66**

A településrendezési eszközök módosítása során figyelembe vehető, rögzített biológiai aktivitásértéke +0,39.

A település biológiai aktivitásértéke jelen módosítást követően összességében +12,05.

⁷ A számított biológiai aktivitásérték a területfelhasználási értékmutató és a terület szorzata.

⁸ A telek módosítással érintett része.

⁹ A telek módosítással érintett része.

7. ZÖLDFELÜLETI RENDSZER FEJLESZTÉSE

Komárom zöldfelületi rendszere a következő elemekből épül fel:

1. Belterületi zöldterületek
2. Zöldfelületi intézmények, intézményi zöldfelületek
3. Telepszerű beépítések zöldfelületei
4. Telken belüli zöldfelületek
5. Közlekedési célú közterületek zöldfelületi részei
6. Vízfolyások menti zöldfelületek
7. Zártkertek zöldfelületei
8. Mezőgazdasági területek
9. Fasorok, erdősávok
10. Erdőterületek

Komárom zöldfelületi rendszerének elemei jelentős mértékben nem változnak a településrendezési eszközök módosításával. Az új építmények megjelenése változást idéz elő a tájban. Ezen tereptárgyak tájba illesztése, eltakarása megfelelő növénytelepítéssel megoldható. A tájba illesztés lényege, hogy az üzemi területek összhangban legyenek a környező táj alapvető jellegével, ennek egyik módszere a növénytelepítés, mely során a település zöldfelületi rendszere is fejlődik.

A növénytelepítés módjai:

- A telek határain gyepesítés, cserje- és facsoportok telepítése.
- A műtárgyak takarása, tájba illesztése kapcsán a megfelelő méretű, őshonos fa- és cserjefajok telepítése.
- Települések szegélyén, alsóbbrendű utak, vízfolyások mentén a **gazdasági területek körül** növénytelepítések (a rálátás gátlása akkor a leghatékonyabb, amikor a „takarófal” a szemlélőhöz és nem az elrejtendő objektumhoz van közelebb),
- A településrendezési eszközök módosítása során kijelölt új erdőterületeken erdőtelepítés.

8. KÖZLEKEDÉSFEJLESZTÉSI JAVASLAT

A közlekedési munkarészben az útkategóriák meghatározását, valamint a javasolt közúti elemek tervezését, paramétereinek kialakítását az e-UT 03.01.11 (ÚT-2-1.201:2008) számú, „Közutak tervezése (KTSZ)” című Ütügyi Műszaki Előírásban, a csomópontok tervezését az e-UT 03.03.21 (ÚT 2-1.214:2004) számú „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” című Ütügyi Műszaki Előírásban foglaltak szerint végeztük el.

A tervezés során betartottuk az e-UT 02.01.41 (ÚT 2-1.218:2003.) számú, a településrendezési tervek alátámasztó közlekedési munkarészeinek tartalmára vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírás rendelkezéseit.

8.2. KÖZLEKEDÉS

HÁLÓZATOK ÉS HÁLÓZATI KAPCSOLATOK

A módosítási területek Komárom külterületének délnyugati részén, az 1. sz. és 13. sz. országos főutak között helyezkednek el. A Sano üzem közvetlenül a 13. sz. főút 5+827 km szelvénye mellett található, a Solum tehenészet a város belterületének déli részén haladó gyűjtőútból, a Városmajor utcából nyíló mezőgazdasági feltáró útról közelíthet meg.

A terület legfontosabb térségi és országos kapcsolatát az 1. sz. Budapest - Tatabánya - Győr - Hegyeshalom I. rendű főút, valamint a nemzetközi kapcsolattal rendelkező 13. sz. Országhatár - Komárom - Kisbér II. rendű főút biztosítja. A két országos főút külön szintű csomópontban találkozik a város nyugati részén.

A Sano fejlesztési területétől kb. 3 km távolságban, a 13. sz. főúton érhető el déli irányban az M1 (Budapest - Hegyeshalom) autópálya, amelyen át az országos gyorsforgalmi hálózat többi eleme is gyorsan megközelíthető. Fentiek szerint a két külterületi üzemi telephely kiváló közúti

kapcsolatokkal rendelkezik. Bár a Solum Zrt. üzemétől 1,80 km távolságban halad el az 1. sz. vasútvonal, megállója nincs és iparvágány sem vezet a területre.

KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS

A tervezési területek megközelítését az alábbi országos és helyi jelentőségű közutak biztosítják:

Országos utak

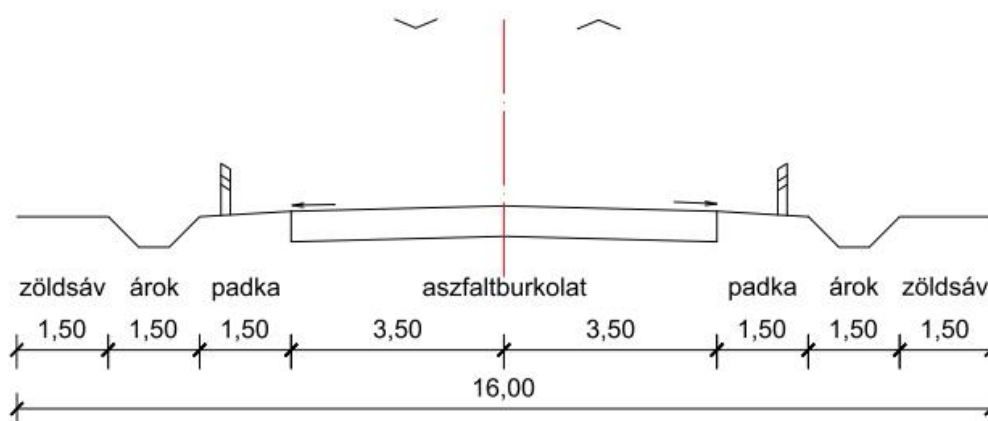
- I. rendű főút**
- **1.sz. I. rendű főút** (Budapest - Tatabánya - Győr - Hegyeshalom), útkategória: K.III.A.

Külterületi jelleggel, 2x1 forgalmi sávval, aszfaltburkolattal és kétoldali nyílt árokkal kiépített útszakasz. A Solum Zrt. telepe egy mezőgazdasági feltáró úton közelíthető meg 1,8 km távolságra a főút és az Irinyi János utca csomópontjából, az 1.sz. vasútvonalat szintbeni csomópontban keresztezve.

Forgalmi terhelése: 7291 Ejm/nap, ebből 270 Ejm/nap a nehéz tehergépjárművek forgalma. I. rendű, 2x1 forgalmi sávú útként a megfelelő szolgáltatási szint kapacitáshatára 1400 Ejm/h. Összehasonlítva a főút mértékadó óraforgalmával (MOF = 729 Ejm/h), megállapítható, hogy az útszakasz jelentős (48%) kapacitástartalékkal bír.

- II. rendű főút**
- **13. sz. (Országhatár - Komárom - Kisbér) II. rendű főút**, útkategória: K.IV.A

Külterületi jelleggel, 2x1 forgalmi sávval, aszfaltburkolattal és kétoldali nyílt árokkal kiépített útszakasz, amelyhez a Sano telephelye közvetlenül csatlakozik egy üzemi úton át, egyszerű (kanyarodásávok nélküli) csomópontban. Az üzemi úton „STOP! Elsőbbségadás kötelező!” jelzőtáblát helyeztek ki. „ Forgalmi terhelése: 12919 Ejm/nap, ebből 1114 Ejm/nap a nehéz tehergépjárművek forgalma. II. rendű, 2x1 forgalmi sávú útként a megfelelő szolgáltatási szint kapacitáshatára 1400 Ejm/h. Összehasonlítva a főút mértékadó óraforgalmával (MOF = 1292 Ejm/h), megállapítható, hogy az útszakasz kismértékű (8%) kapacitástartalékkal bír.



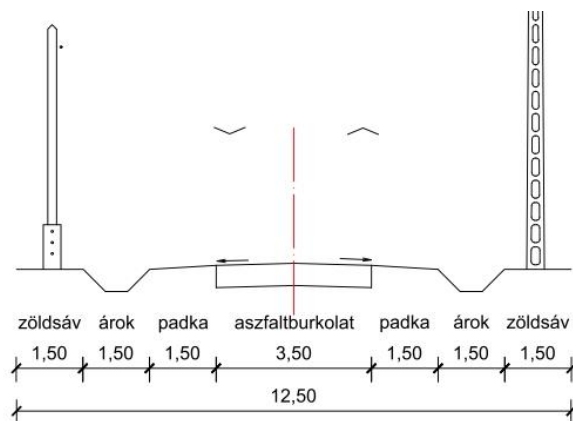
K-1. 13. sz. főút jellemző keresztmetszelvénye

Helyi közúthálózat, Mellékutak

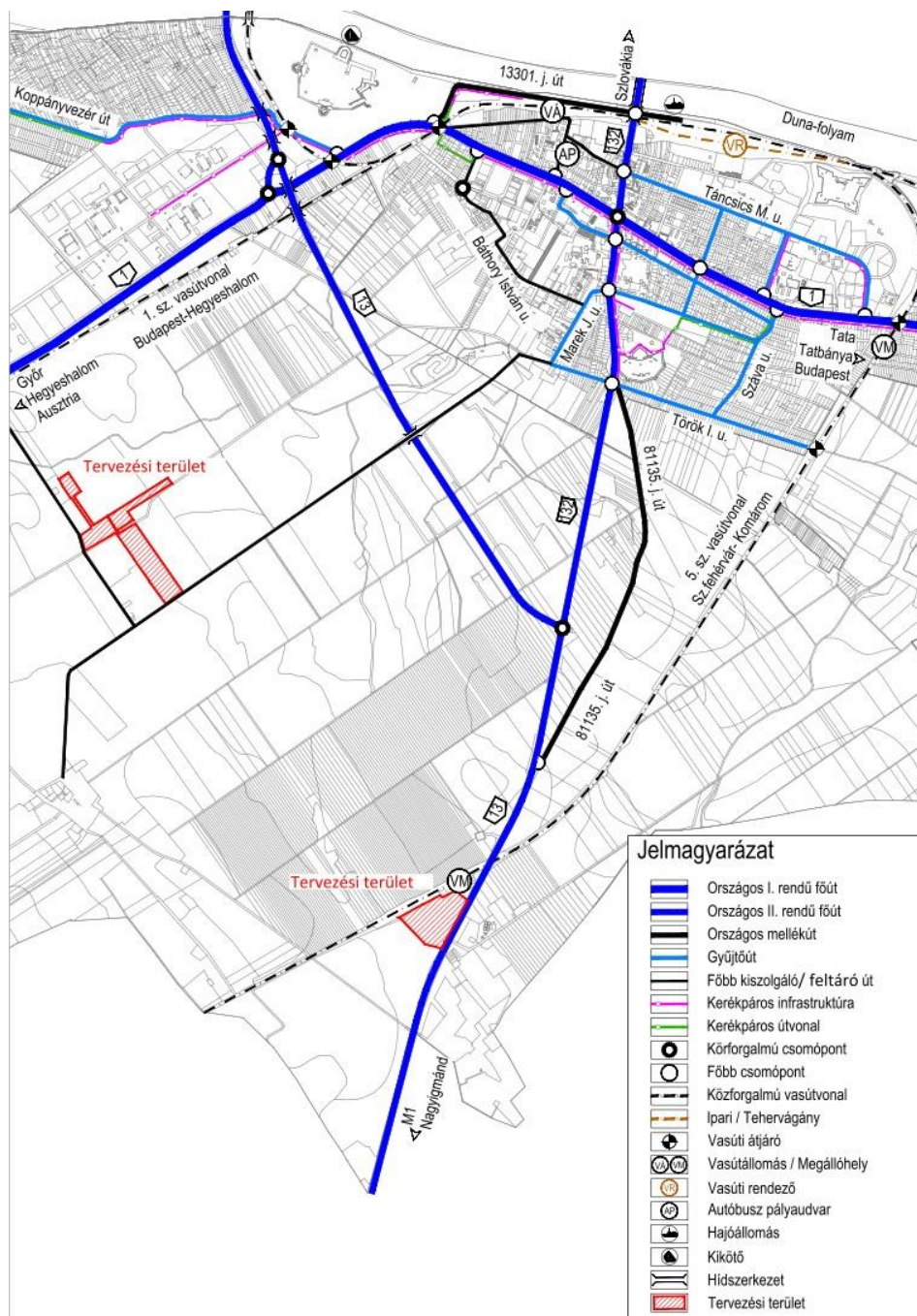
Gyűjtőút: városi gyűjtőút nem érinti a módosítással érintett területeket.

Kiszolgáló út (Útkategória: K.VI.A.):

A Solum Zrt. telephelye egy mezőgazdasági feltáró útról közvetlenül megközelíthető. A feltáró út a város belterületén válik ki a Városmajor utcából és délnyugati irányban haladva eléri Nagyherkály pusztát. A módosítással érintett terület üzemi útja a belterülettől kb. 3 km távolságban csatlakozik a feltáró úthoz, egy „Elsőbbségadás kötelező!” jelzőtáblával irányított egyszerű szintbeni csomópontban. A feltáró út keskeny (egy sáv szélességű) aszfaltburkolatát kétoldali széles padka, nyílt árók és vezetéktartó oszlopok kísérik.



K-2. Feltáró út jellemző keresztmetszévé



K-3. Meglévő közlekedési hálózat

KÖZÖSSÉGI KÖZLEKEDÉS

Közüti közösségi közlekedés:

A Solum Zrt. telephelye mellett, a mezőgazdasági feltáró úton közlekedik a

- 8661 (Almásfűzitő) - Komárom - Ács buszjárat,

amelynek a módosítással érintett területhez legközelebb eső megállója a Nagyherkály megálló, amely a területtől kb. 1,3 km távolságban található. Napi két buszpár közlekedik erre.

A Sano Üzem területének közvetlen közelében (a kapujánál) helyezkedik el a 13. sz. főúton található Bartusekpuszta autóbusz megállóhely, amelynél a következő autóbusz viszonylatok állnak meg:

- 8670 Komárom - Nagyigmánd - Bana -Böny
- 8671 (Komárom) - Nagyigmánd - Ete - Kisbér
- 8673 (Komárom) - Nagyigmánd - Tárkány - Kisbér - Súr
- 8682 (Komárom) - Nagyigmánd - Tárkány - Bana

Ez a terület közösségi közlekedéssel ellátott területnek minősül, mivel az ingatlan 300 m sugarú környezetében található buszmegálló (elfogadott rágyalogási távolság).

Kötőttpályás közösségi közlekedés:

A Bartusekpuszta terület mellett, az 1. sz. főúttal párhuzamosan halad az 1. sz. Budapest - Tatabánya - Győr - Hegyeshalom vasútvonal. A módosítással érintett területek közelében vasúti megállóhely nem található.

KERÉKPÁROS ÉS GYALOGOS KÖZLEKEDÉS

Gyalogos közlekedés

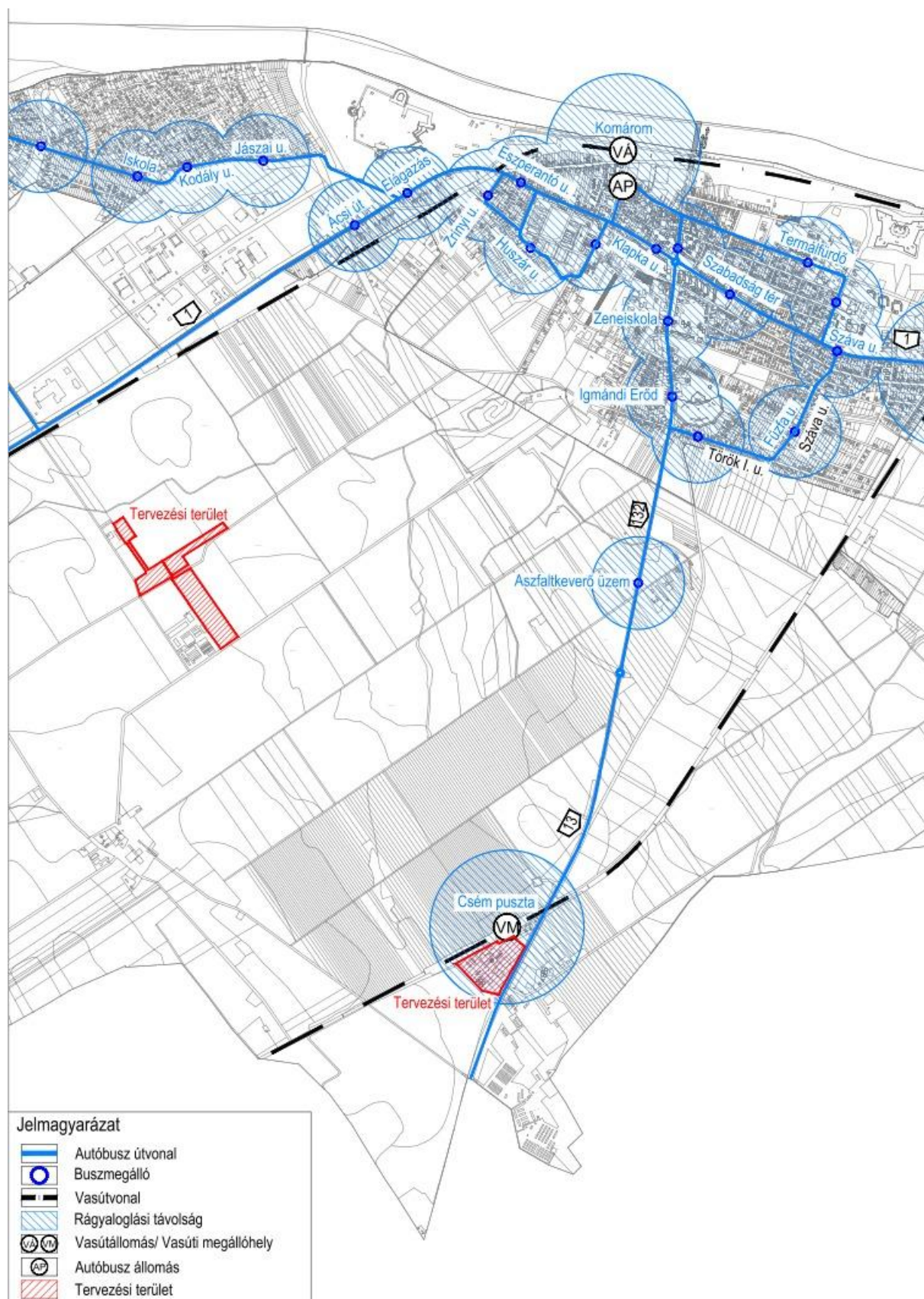
Gyalogosforgalmi igény nem tapasztalható a módosítással érintett területeken és azok közvetlen környezetében külterületi jellegük miatt, így a gyalogosforgalom számára külön közlekedési felület nincs kiépítve a buszmegállók közelében sem.

Kerékpáros közlekedés

A módosítással érintett területek közelében jelenleg egyáltalán nem található kiépített kerékpáros infrastruktúra. A Solum üzemhez vezető mezőgazdasági feltáró út alkalmas a kerékpározásra.

PARKOLÁS

A módosítással érintett területek környezetében a meglévő ipari egységek esetében jelentkező parkolási igények elhelyezése telken belül megoldott, így közterületi parkolás nem jellemző.



K-4. Meglévő közösségi közlekedési hálózat

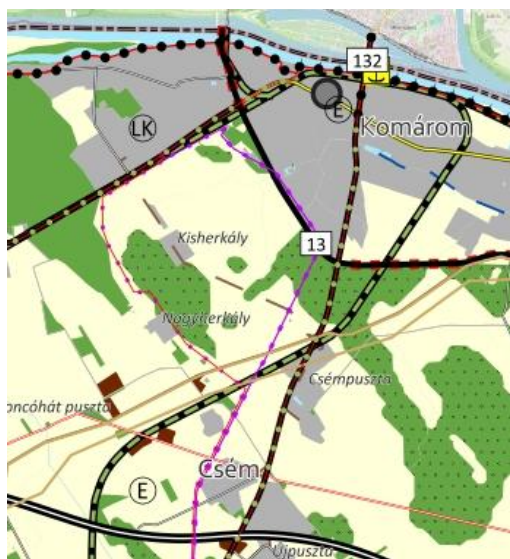
8.3. TERVEZETT ÁLLAPOT

TERVEZETT FEJLESZTÉSEK, VÁRHATÓ KÖZLEKEDÉSI HATÁSOK

A településrendezési eszközök módosítása során a Solum Zrt. nagyherkályi tehenészetének bővítéséhez, korszerű eszközökkel való felszereléséhez megfelelő szabályozás, övezeti besorolás jön létre. Mintaüzem épül új istállókcal, takarmánytárolókkal. A fejlesztéshez kapcsolódóan egy takarmánykeverő üzem építését is tervezi a tulajdonos a Sano bartusekpusztai mezőgazdasági majorja mellett.

Közlekedési szempontból a beruházások teljes mértékben támogathatók, mivel az üzemel, telephelyek bővítése csak kismértékű többletforgalmat (főleg üzemi forgalmat) generál, amelyet az előzőekben ismertetett megközelítő útszakaszok könnyedén be tudnak fogadni. A városi és térségi úthálózatban olyan fejlesztések várhatók a közeljövőben, amelyek tovább javítják a tervezési területek térségi és országos elérhetőségét.

FELSŐBBRENDŰ TERVEKBE ELŐÍRÁNYZOTT KÖZLEKEDÉSHÁLÓZATI FEJLESZTÉSEK



A KEMTrT szerkezeti tervlap részletén látszik, hogy egy tervezett térségi jelentőségű kerékpáros nyomvonal fut párhuzamosan az 1. sz. és a 13. sz. főúttal is. A terv nem tartalmaz tervezett közúthálózati elemet az érintett területek közelében.

K-5. Tervezett közlekedési infrastruktúra
(Forrás: Komárom - Esztergom Megye Szerkezeti Terv, kivágat)

TERVEZETT KÖZLEKEDÉSI HÁLÓZAT

Közúthálózat

A tervezett úthálózati K-6 ábrán látható hálózatnak megfelelően, a módosítással érintett terület közelében várható a 13. sz. főút 2x2 sávós, emelt sebességű főúttá átépítése és Komárom deli elkerülő útjának kiépítése (közvetlen kapcsolat lesz a 13. sz. főút és a Tatai út között a város belterületén kívül). Várhatóan jelentősebb úthálózati szerepet kap majd a Solum telephelyét megközelítő feltárási út is, bővítése és a 13. sz. főút új nyomvonalával való külön szintű csomópont kiépítése is tervezett.

A telephelyek bővítése és az új üzem megjelenése miatt semmilyen közúthálózati elem fejlesztése, építése nem szükséges, a közúti kapcsolatok megmaradnak, bár az üzemi utak és közúthálózathoz csatlakozó csomópontjaik fejlesztése javasolható.

Közösségi közlekedés

A módosítással érintett területek közösségi közlekedéssel való megközelítése nem változik a jövőben sem.

Kerékpáros közlekedés

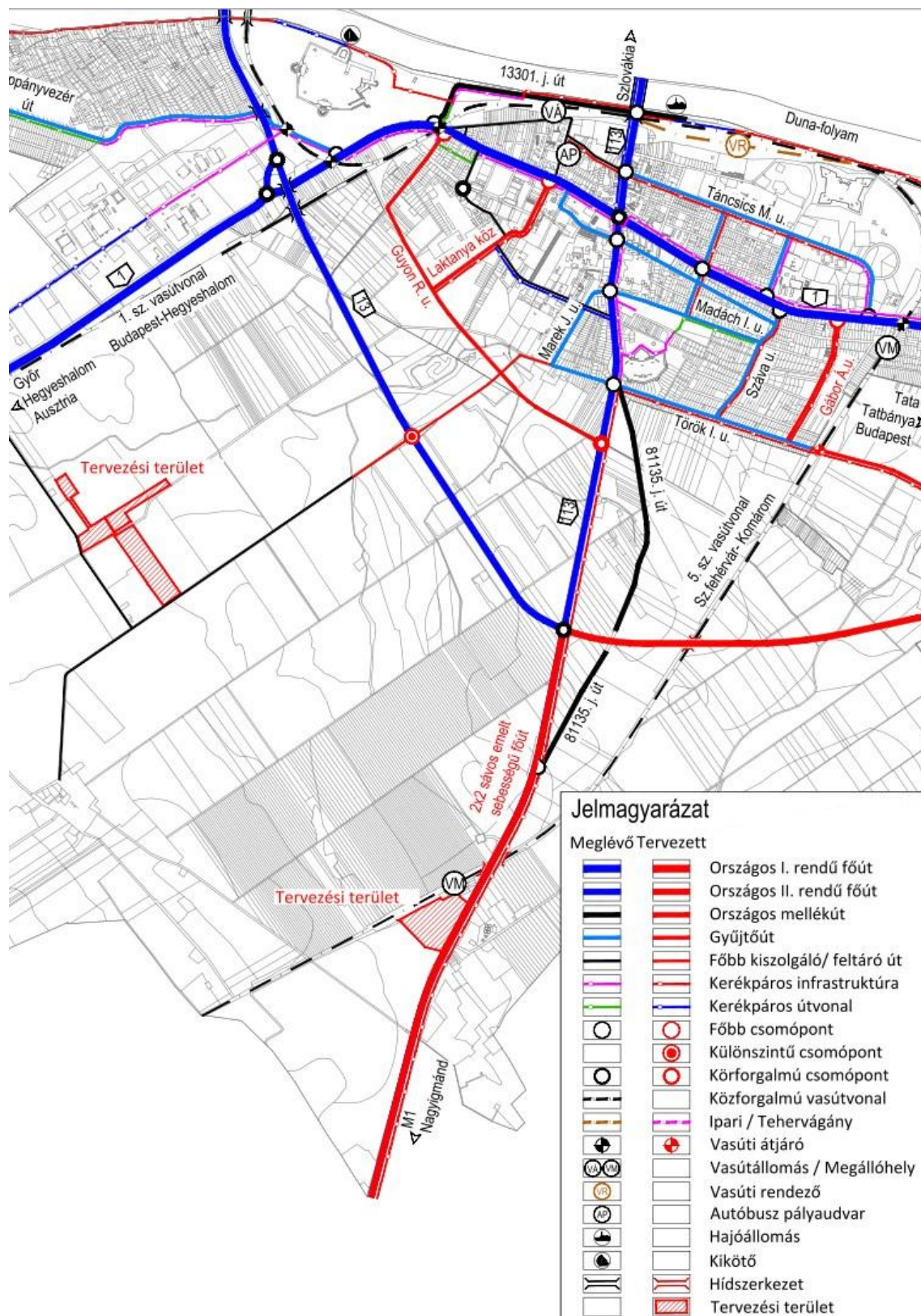
A KEMTrT és a Város Településszerkezeti tervében előírt kerékpáros nyomvonalak megépítése várható a 13. és 1. sz. főutak mentén. Tekintettel a főutak nagyarányú forgalmi terhelésére, önálló kerékpárutak építése szükséges, a közlekedésbiztonsági szempontok figyelembe vételével. A módosítással érintett területeken tervezett funkcióbővítések tervezésekor a szükséges (és előírt) számú kerékpártároló helyét is biztosítani kell.

Gyalogos közlekedés

A fejlesztések megvalósulásától függetlenül javasoljuk, hogy az érintett buszmegállók gyalogos megközelítési útvonalai épüljenek ki és a közutak biztonságos keresztezési lehetőségeit is meg kell adni.

Parkolás

A beruházások megvalósítása során a jelentkező parkolási igények számára szükséges parkolási felületeket az ingatlanokon belül kell biztosítani, az OTÉK által meghatározott számban



K-6. Tervezett közlekedési hálózat

9. KÖZMŰFEJLESZTÉSI JAVASLAT

A településrendezési javaslat szerint a beruházók az építésügyi előírásoknak megfelelően a 093/7 hrsz-ú telken működő tehenészet környezetében 8,8 ha nagyságú, jelenleg általános mezőgazdasági hasznosítású területet kívánnak új beépítésre szánt területként kijelölni. Az új takarmánykeverő üzemet a 0160/4 hrsz-on működő 8,87 ha-os területen új beépítésre szánt terület kijelölése nélkül szeretnék megvalósítani. A beruházók az így kibővített telkek övezeti módosítását kéri a jelenleginél intenzívebb beépítés céljából.

A tehenészet (093/7 hrsz) telkén jelenleg engedélyezés alatt áll a meglévő épületek mellett egy új 400 tehén elhelyezésére alkalmas istálló épület építése, emellett tervezett egy új 2800 m² alapterületű szerves takarmány tárolására szolgáló silótér kialakítása is.

A tervezett új beépítésű telkek számára a környezetvédelmi igényeket is kielégítő teljes közműellátás kiépítése szükséges. A teljes közműellátáshoz biztosítani kell a vezetékes ivóvíz ellátást, a közüzemű közcsatornás szennyvízelvezetést, a villamosenergia és a földgázellátást, valamint a csapadékvíz elvezetést.

A tervezett módosítások hatására lehetővé váló területhasznosítás során felmerülő maximális közműellátási igények a következők:

		szociális vízigény (m ³ /nap)	keletkező kommunális szennyvíz (m ³ /nap)	villamos energia igény (kW)	földgáz igény (nm ³ /h)
	tehenészet	21,3	20,2	4270	178
	takarmánykeverő	4,4	4,2	887	37
Összesen:		25,7	24,4	5157	215

Ezek az igények csak előzetes tájékoztatásul szolgálnak, a szolgáltatók felé azonban csak a továbbtervezés során a konkrétan meghatározott igények bejelentése szükséges. A várható igények kielégítésének feltétele a közhálózati kapcsolatok kiépítésének megoldása, továbbá a közhálózatok, bázisok szükséges kapacitás bővítésének a biztosítása vízi közművekre ugyanúgy, mint energiaközművekre és elektronikus hírközlésre is szolgáltatási megállapodást kell kötni a szolgáltatóval, amelyben a szolgáltató az ellátás biztosításának műszaki-gazdasági feltételei rögzítheti.

Meg kell említeni, hogy a 7/2006 TNM rendelet előírásának megfelelően, új beépítés esetén a 6. melléklet IV. pontja szerint az épület energiaigényét az összesített energetikai jellemző méretezett értékéhez viszonyítva legalább 25%-os mennyiségben, helyben termelt megújuló energiaforrásból kell biztosítani. Erre a napenergia hasznosítása kínál kedvező lehetőséget. A továbbtervezés során ennek kielégítését is biztosítani kell.

Bár az energiaigények 25 %-át megújuló energiahordozó hasznosításával kell kielégíteni, figyelembe kell venni a javasolt napenergia, mint megújuló energiahordozó hasznosítási lehetőségének időjárás függőségét. Így a hagyományos vezetékes energiahordozókkal ki kell tudni elégíteni a csúcs energiaigényeket, a megújuló energiahordozó hasznosításával a hagyományos vezetékes energiahordozók éves fogyasztása csökkenthető.

Vízellátás

Komárom város vízellátó hálózati rendszert az Északdunántúli Vízmű Zrt. (ÉDV Zrt.) kezeli és üzemelteti. A település vízellátó hálózati rendszerének bázisa a Koppánymonostori vízbázis, a rendszer maximálisan kitermelhető kapacitása 18.000 m³. A hálózati rendszeren a biztonságos ellátáshoz szükséges térszíni és magastározó kapacitás elegendő. A hálózatban a víznyomást az Igmándi erőd melletti 2500 m³-es magastározó (túlfolyószint: 162,50 mBf.) vízszintje határozza meg, amely az egész hálózatában megfelelő.

A városi ellátó hálózat 100 %-os szintre kiépített, fő gerincvezetéke a Koppánymonostori Vízművet a víztoronnyal összekötő, majd a szőnyi hálózatot betápláló NÁ 400-as vezeték, amelyről a hálózatot betápláló kisebb átmérőjű leágazások vannak kiépítve. A hálózat nagy részben körvezetékes rendszerű, de találhatók ágvezetékek is.

A módosítással érintett terület üzemi vízigényét jelenleg saját kútról helyi vízbeszerzéssel, valamint vezetékes vízzel biztosítják. A telkek mérete alapján $25,7 \text{ m}^3/\text{nap}$ szociális vízigény várható majd, amit a beruházók továbbra is helyben fúrt kútból kitermelt víz tisztításával tervezik kielégíteni, kiegészítve a palackos ivóvíz biztosításával.

A tervezett új funkcióváltó, illetve intenzívebb beépítésű területek számára azonban, összhangban a település helyi építési szabályzatával a beépítésre szánt területhasznosításra vonatkozó előírásoknak megfelelően a teljes közműellátás kiépítése szükséges. A tehenészetnél a funkcióváltó és bővülő terület, illetve a takarmánykeverő üzemnél tervezett intenzívebb területhasznosítás miatt növekvő munkaerő létszáma számára a megfelelő ivóvíz minőségű vízellátás csak közüzemű vízellátással oldható meg. A közüzemű vízellátás lehetősége a tehenészet számára rendelkezésre áll, a takarmánykeverőnél azonban annak a kiépítése szükséges. A takarmánykeverő térségének kereskedelmi és mezőgazdasági célú beépítésre szánt gazdasági területfejlesztése, az azokra vonatkozó teljes közműellátás kötelme is lehetőséget ad arra, hogy összefogással a közüzemű vízellátás kiépítése megvalósításra kerüljön.

Tűzivíz ellátás

A továbbtervezés során a pontos tűzivíz igény ismeretében lehet annak ellátás módját megtervezni. A módosítással érintett területeken üzemelő fúrt kutak vize biztosította eddig a tűzivíz ellátást. Az új beépítéssel járó növekvő tűzivíz igény kielégítési lehetőségét a tényleges tűzivíz igény ismeretében kell egyeztetni a Kataszórfavédelmi Igazgatósággal, s ha helyi vízbeszerzésről a továbbiakban már nem lenne biztosítható a tűzivíz ellátás, akkor ezt is csak a közhálózati csatlakozás kiépítésével lehet kielégíteni, s amennyiben a közhálózati csatlakozásról a megfelelő tűzivíz mennyiség nem lenne vételezhető, akkor helyi tűzivíz tárolót kell fenntartani-létesíteni a teljes tűzivíz igény kielégítésére.

Ipari víz - öntözővíz ellátás

A vezetékes ivóvízzel való takarékoság az ingatlanok fenntartási költségeit csökkenti, ezért a helyi kutakat jellemzően állatok ellátáshoz szükséges egyéb nem ivóvíz minőségű vízigények kielégítésére használnak. A Solum Zrt. tájékoztatása szerint a tehenészet területén a várható igénynövekedés kielégítésére a jelenleg üzemelő kút mellé egy újabb kút létesítését tervezik. A tervezett kútról és abból kitermelhető víz, vízminőségéről, további információk nem állnak rendelkezésre. A közmű szolgáltatási törvényben rögzítettek szerint ma már új helyi kút csak engedéllyel létesíthető. A tehenészetben a trágya eltávolítás vízöblítéssel történik a Duna vizére alapozott öntözőrendszerhez kapcsolódó technológiával.

Szennyvízelvezetés

Komárom város közcsona hálózat szolgáltatója az Északdunántúli Vízmű Zrt. (ÉDV Zrt.). A városban a központi részekben, a régebben épített csatornahálózat egyesített rendszerrel épült ki, azaz a szenny és csapadékvizeket közös csatornával juttatják el a befogadóig. A város későbbben csatornázott részein, Szőnyben és Koppánymonostorban már az elválasztott rendszerű szennyvízcsatorna hálózatot építették meg. A csatornahálózattal elvezetett szennyvizek a Szőny keleti részén, a Duna part közelében üzemelő szennyvíztisztító telepre kerülnek. A szennyvíztisztító telepen eleveniszapos technológiával tisztítják meg a szennyvizeket, a telep, tisztító kapacitása $4500 \text{ m}^3/\text{nap}$, amely mára részben kiterhelte vált.

A módosítással érintett területen keletkező szennyvizek kezelésére jelenleg a közüzemi közcsona hálózat nem áll rendelkezésre, a keletkező szennyvizek kezelése, elhelyezése jelenleg helyi közműpótló alkalmazásával megoldott. A keletkező szennyvizeket a telken belül létesített helyi zárt tárolómedencékbe gyűjtik, ahonnan az összegyűlt szennyvizek megtisztítása szippantó kocsin való elszállítását követően a helyi szennyvíztisztító telepen történik.

A módosítással érintett telkek mérete alapján $24,4 \text{ m}^3/\text{nap}$ keletkező kommunális szennyvíz prognosztizálható, amit a beruházók előzetesen továbbra is a helyi, telkeken belül üzemelő műtárgyakkal szeretnék kezelni.

A vízellátásnál leírtakkal összhangban a tervezett új funkcióváltó, illetve intenzívebb beépítésű területek számára azonban, a település helyi építési szabályzatában a beépítésre szánt területhasznosításra vonatkozó előírásoknak megfelelően a teljes közműellátás kiépítése szükséges. A tehenészetnél a funkcióváltó és bővülő terület, illetve a takarmánykeverő üzemnél tervezett intenzívebb területhasznosítás miatt növekvő munkaerő létszáma hatására növekvő keletkező szennyvízmennyiség elvezetése-kezelése gazdaságosan csak közüzemű szolgáltatás igénybe vételével oldható meg. Mindkét fejlesztésre tervezett terület és térségének várható gazdasági célú területfejlesztése, az azokra vonatkozó teljes közműellátás kötelme is lehetőséget ad arra, hogy összefogással a közüzemű közcsatornahálózat kiépítése megvalósításra kerüljön.

Célszerű közcsatorna hálózatként nyomóvezetékét építeni, amelyre helyi átemelő létesítésével lehet csatlakozni.

Csapadékvíz elvezetés

A település felszíni vizeit részben egyesített rendszerű, részben elválasztott rendszerű csatornahálózattal, valamint a város nem csatornázott területén és a külterületeken nyílt árokrendszer segítségével vezetik el a befogadóig. Az egyesített rendszerű csatornahálózattal összegyűjtött vizeket a hálózat a szennyvíztisztító telepre szállítja, ahonnan elvezetett tisztított víz végbefogadójába, a Duna. A nyílt árokrendszerrel összegyűjtött vizeket az élővízfolyásokba vezetik, amelynek közvetlen, vagy közvetett befogadója szintén a Duna.

A település felszíni vizeinek helyi befogadói a településen áthaladó Szőny-Füzitői csatorna és a Szilas-völgyi patak. A Szőny-Füzitői csatorna belterületi szakaszán található az un. Rüdiger tó, amely előtt a csatorna egy szakasza zárt szelvényben van vezetve.

A nagyherkálypusztai módosítással érintett terület természeti adottsága, hogy északi oldalán halad a Szőny-Füzitői csatorna, mely a 01.02. számú Szőny-Füzitői belvízvédelmi szakasz része. A vízfolyás medrének karbantartására szolgáló parti sáv nem került kijelölésre, ezért a partvonal kijelöléséig a vízfolyás karbantartásának biztosítására, a parti sáv méretével azonos 3-3 m-es sávot ki kell jelölni a meder telkétől és azt szabadon kell hagyni a mederkarbantó számára.

A módosítással érintett területen tervezett új beépítésével jelentkező burkoltságának hatására, figyelembe véve a terület jelenlegi beépítettségét, várhatóan megnő az elvezetendő csapadékvíz mennyisége, s a továbbszállítás lehetősége korlátozott. Ezért a csapadékvizek helyi vízviSSzatartását is ki kell építeni. A helyi telken belüli záportározókból a vizet késleltetve és fékezetten szabad kivezetni, a megállapodásban kötött előírásoknak megfelelően.

Energiaellátás

Az új beépítésre javasolt területek energiaellátására jelenleg a vezetékes energiahordozók közül a villamosenergia és a földgáz áll rendelkezésre. A vezetékes energiahordozók rendelkezésre állása a területen a korszerű termikus ellátást biztosítja.

A villamosenergia, mint vezetékes energiahordozó elsődlegesen világításra és erőátviteli célú, vagy technológiai célú energiaigények kielégítésére használják. A termikus célú energiaellátására a közhálózat jelenlegi kiépítettségét figyelembe véve, a földgáz hasznosítható. A villamosenergia ellátás, valamint a termikus célú energiaellátás fenntartási költségeit jelentősen csökkentheti a megújuló energiahordozók kiegészítő hasznosítása. Erre elsődlegesen a nap energiája hasznosítható és a hasznosítás megoldására előírások is kötelezik.

A módosítással érintett terület termikus energiaellátásában a földgáz mellett a megújuló energiahordozó hasznosításának a lehetősége is biztosított. A továbbtervezés során a beruházók dönthetik majd el az energiaellátási struktúráját, hogy a termikus energiaellátását földgázra alapozza megújuló energiahordozóval kiegészítve, vagy villamosenergiára alapozva, azt megújuló energiahordozóval kiegészítve oldja meg.

Villamosenergia ellátás

A település villamosenergia ellátását az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt biztosítja. A város villamosenergia ellátásának bázisa a Komárom 132/22 kV-os alállomás, amely az országos alaphálózati rendszer Győr OVIT és Bánhida OVIT közötti kétrendszerű 132 kV-os vezetékeről kap betáplálást. Az alállomásról induló 22 kV-os középfeszültségű villamosenergia elosztó hálózatok biztosítják a város villamosenergia ellátását. Az alállomásról három 22 kV-os gerincvezeték indul: a „Komárom Nyugat”, a „Komárom I. vezeték” és a „Komárom II. vezeték”, amelyek kizárólag Komárom ellátását szolgálják, valamint szintén az alállomásról indul az un. „Dunamenti” 22 kV-os

szabadvezeték, amely Szöny városrész külterületének az ellátásában vesz részt, majd tovább halad Almásfüzitő irányába. A 22 kV-os gerinchálózatok Komárom városközponti területét kivéve oszlopon fektetve haladnak, így a módosítással érintett terület környezetében is oszlopokra szerelten került kivitelezésre.

A javasolt új beépítések ténylegesen meghatározott villamosenergia igényének ismeretében kell a szolgáltatót megkeresni. A szolgáltató a tényleges igénybejelentésre nyilatkozik az ellátás lehetőségéről. Az előzetesen prognosztizált 5157 kW igényből az első jelentkező igényeket a telteken üzemelő transzformátor állomásokról várhatóan a szolgáltató ki fogja tudni kielégíteni. De, ahogy az igény túlhalad a rendszer szabad kapacitásán, az újabb igények kielégítésére már területen belül új transzformátor állomás építésének igényével kell számolni.

Meg kell említeni, ha a tervezett új beruházás termikus energiaellátásában, a fűtés-hűtés megoldásában a beruházó nagyobb szerepet igényel villamosenergia ellátástól, akkor további új transzformátor telepítési igénye is felmerülhet, erről a továbbtervezés során lehet dönteni.

Új hálózatfektetés, új bekötés csak földalatti kivitelezéssel valósítható meg. A hálózatépítésnél figyelembe kell venni az energiahatékonyság javítását szolgáló fotovoltaiikus energiatermelés igényét is. A fotovoltaiikus energiatermelés időjárás függő, a fogyasztás-termelés kiegyenlítését az ad-vesz rendszer alkalmazása tudja biztosítani, ezért a villamosenergia hálózatát arra is alkalmassá kell tenni.

Földgázellátás

A település földgázellátását a NKM Észak-Dél Földgázhálózati Zrt. biztosítja. A település gázellátásának bázisa a Komáromi gázátadó állomás, amelynek betáplálása az FGSZ Földgázszállító Zrt. kezelésében levő Pilisvörösvár-Győr között üzemelő DN 600-as nagynyomású földgázszállító vezetékről történik.

A Komáromi gázátadó állomástól indul a nagyközép-nyomású gerincelosztó hálózat, amely a város ellátásának gerincét képezi. A nagyközép-nyomású hálózatokról táplálják a körzeti, vagy a nagyobb ipari fogyasztók egyedi nagyközép/közép, vagy nagyközép/kisnyomású nyomásszabályozókat. A körzeti nyomásszabályozóktól indul a közép-, vagy kisnyomású gázelosztó hálózat, amelyről közvetlenül elégítik ki a fogyasztókat.

A módosítással érintett terület energiaellátását nagyközép-nyomású gerinchálózatról táplált egyedi nyomásszabályozókról elégítik ki. A tervezett gazdasági létesítmények gázigénye várhatóan 215 Nm³/h. A várható igények kielégítéséről, annak műszaki-gazdasági feltételeiről a tényleges igénybejelentéskor nyilatkozik majd a szolgáltató.

Elektronikus hírközlés

Vezetékes hírközlési létesítmények

A település vezetékes távközlési ellátására a Magyar Telekom Távközlési Nyrt. biztosítja. A település 34-es távhívó számon csatlakozik az országos, illetve nemzetközi távhívó hálózathoz. A településen belüli vezetékes távközlési hálózat és a műsorelosztó hálózat is döntően földalatti elhelyezéssel üzemel. A vezetékes hírközlési (táv és műsorelosztási) szolgáltatás bár műszaki megjelenésében közmű jellegű, szolgáltatása alanyi jogon történik. Ezért az igénylő ellátása is egyéni elbírálással, egyéni szerződéskötés alapján történik. A szükséges hálózatfejlesztést a szolgáltató saját beruházásként valósítja meg. A tervezett fejlesztési területek ellátása is ennek igénybevételével történhet. A hálózatfejlesztés közterületen valósítható meg, a településképi rendeletben leírtak figyelembe vételével. A hálózatfejlesztés csak földalatti elhelyezéssel javasolható.

Vezeték nélküli hírközlési létesítmények

A vezetékek nélküli szolgáltatás fenntartása a település területén üzemelő és a tágabb térségben elhelyezett létesítmények, antennák segítségével megoldott, új létesítmények elhelyezését egyedileg a lehet vizsgálni a településképi rendeletben rögzített előírások figyelembe vételével.

Meg kell említeni, hogy a módosítással érintett terület nagyherkálypusztai részén a Telenor Magyarország mikrohullámú hálózatának két látens nyomvonala halad át, amely magassági korlátozást okoz. Természetesen ez a magassági korlátozás magasabban van az előforduló beépítési magasságnál, tehát tényleges építési korlátozást nem okoz.

IV. MELLÉKLETEK

A. MELLÉKLET - A TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK MEGINDÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ DÖNTÉS



KOMÁROM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
H-2900 Komárom, Szabadság tér 1.
Tel.: +36 34 541-300
Elektronikus kapcsolattartás, hivatali kapu:
Név: KOMAROMONK KRID: 459034169



JEGYZŐKÖNYVI KIVONAT

Készült: Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 29-i rendes ülése jegyzőkönyvéből

Napirend: Településrendezési eszközökkel kapcsolatos döntések meghozatala

/Településrendezési eszközök 22. számú módosításának megindítása/

A döntéshozatalban 11 képviselő vesz részt. Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2020. (IX.29.) határozata:

Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul Komárom Város településrendezési eszközei 22. számú módosítási eljárásának megindításához, melynek témája mezőgazdasági mintauzem létesítése a Solum Zrt. nagyherkályi tehenészeti telepén, valamint a Komárom, Bartusekpuszta 0160/4 hrsz. alatti ingatlanon.

Határidő: 2021. április 30.

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

Nagyné Varga Judit sk.
aljegyző

dr. Molnár Attila sk.
polgármester

Kivonat hiteles: *Tóth - Bács Bálint*
Komárom, 2020. szeptember 29.



B. MELLÉKLET - A MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLETEK KIEMELT FEJLESZTÉSI TERÜLETTÉ NYILVÁNÍTÁSA



KOMÁROM VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

H-2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Tel.: +36 34 541-300

Elektronikus kapcsolattartás, hivatali kapu:

Név: KOMAROMONK KRID: 459034169



**Komárom Város Önkormányzat Képviselő-testületének 28/2021. (II.12.) határozata
Településrendezési eszközök 22. számú módosítása kapcsán a módosítással
érintett területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánítása**

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 27/2021. (I.29.) Kormányrendelettel kihirdetett veszélyhelyzetben a döntés joga a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésben rögzítettek alapján. (Vészhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének, a fővárosi, megyei közgyűlésnek feladat- és hatáskörét a polgármester, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke gyakorolja.)

A fentiek értelmében, mint Komárom Város Polgármestere a Komárom 0160/4, 086/6, 086/9, 086/10, 086/11, 092/2, 093/7, 093/8 hrsz. alatti ingatlanok területét, valamint az előterjesztés 2. melléklete szerint a Komárom 086/8 hrsz. alatti ingatlanból 7,2 ha, valamint a 093/9 hrsz. alatti ingatlanból 7,6 ha nagyságú területet helyi kiemelt fejlesztési területté nyilvánítom.

Határidő: 2021. február 28.

Felelős: dr. Molnár Attila polgármester

Nagyné Varga Judit sk.
aljegyző

dr. Molnár Attila sk.
polgármester

Kivonat hiteles:
Komárom, 2021. február 12.



C. MELLÉKLET - FŐÉPÍTÉSI NYILATKOZAT

Komárom Város településrendezési eszközök 22. számú módosítása kapcsán készülő megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek tartalmi részletezettségéről

Hivatkozva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Eljr.) 3/A. § (1), 3/C. §, 9. § (4), (6) 16. § (5) 6) előírásaira,

A településrendezési eszközök 22. számú módosításának megalapozó vizsgálata és alátámasztó munkarészei a következő tartalmi követelményeknek megfelelően készüljön:

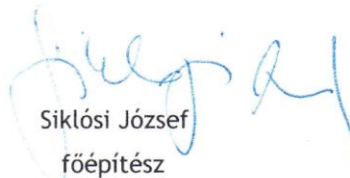
- A megbízás ismertetése
- A módosítás célja, előzmények
- A módosítással érintett terület elhelyezkedése
- A környezet bemutatása
- Meglévő állapot, jelenlegi beépítés
- Hatályos településrendezési dokumentumok ismertetése
- Módosítási javaslat, szabályozási koncepció és a módosítási javaslat indoklása
- A területrendezési tervekkel való összefüggések
- A változások és a településfejlesztési koncepció összhangjának bemutatása
- Tájrendezési javaslat
- Zöldfelületi rendszer fejlesztése
- Közlekedésfejlesztési javaslat
- Közműfejlesztési javaslat

Az elhagyott tartalmi elemek indokolása:

A településrendezési eszközök jelen módosítása nem a település egészére készül, ezért a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó munkarészek a településfejlesztés és településrendezés várható hatása szerinti területre - a fenti részletezettséggel - és a szerkezeti összefüggések bemutatásával készül.

Jelen feljegyzést a készülő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat mellékletének részeként adtam ki, a hivatkozott joghelyek alapján.

Komárom, 2021. február


Siklósi József
főépítész

D. MELLÉKLET - KÉRELEM

Komárom Város Önkormányzata

2900 Komárom, Szabadság tér 1.

Tárgy: kérelem településrendezési terv rendkívüli módosítására, mezőgazdasági mintaüzem létesítéséhez

286/20

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő Testület!

A német tulajdonú Sano - Modern Takarmányozás Kft. takarmánygyártó üzemi 12 éve működik Csémén. Az idei évben a cég nagy fejlesztésbe kezdett. A Magyar Állam engedélyével, azzal a céllal, hogy mezőgazdasági mintaüzemet létesíthessen Komáromban, részesedést vásárolt a Solum Zrt -ben.

A mintaüzem létrehozás keretében szeretnénk a Solum Zrt. komáromi tehenészetét Nagyherkályon tovább bővíteni, és a legkorszerűbb technológiákkal felszerelni. Terveink között szerepel új istállók és fejőház valamint takarmánytárolók és trágyakezelők építése. A beruházások megvalósításához szükséges a válik a Komárom 093/7 - es helyrajzi számú ingatlan bővítése. Ezért szeretnénk kérelmezni a mellékelt térkép szerint a szomszédos területek szerkezeti övezeti besorolásának módosítását, hogy a bővítéshez szükséges telekmegosztások megtörténhessenek és azt követően a tervezett beruházások megépülhessenek.

A további terveink között szerepel a mintaüzemhez kapcsolódóan egy új modern takarmánykeverő üzem létesítése is. A takarmánykeverő üzem a Bartusekpusztán a Komárom 0160/4 hrsz-en működő mezőgazdasági majort területén szeretnénk megvalósítani. A tervezett beruházáshoz itt is szükségessé válik a településrendezési terv és a jelenlegi szabályozási mutatók módosítása. (Kérelmünkhöz mellékeljük a részletes szabályozási kéréseket).

Ezzel egyidejűleg kérelmezni szeretnénk mindkét helyszín övezeti besorolását, lehetőség szerint szíveskedjenek **kiemelt fejlesztési területté** nyilvánítani!

A kérelmünkhöz kapcsolódó rendkívüli eljárás tervezési és eljárási költségeinek megtérítést vállaljuk.

A nagyherkályi tehenészet, a Komárom 093/7 hrsz. területtel kapcsolatos településrendezési tervmódosítási eljárás költségviselője a Solum Zrt. (2900 Komárom, Városmajor út 30.)

A bartusekpusztai Komárom 0160/4 hrsz. területtel kapcsolatos településrendezési tervmódosítási eljárás költségviselője a Sano - Modern Takarmányozás Kft. (2949 Csém, Külterület 069/6)

Bízva a kérelmünk kedvező fogadtatásában és a további

jó és eredményes együttműködésben, üdvözlettel:

Komárom, 2020. augusztus 17.

Sano - Modern Takarmányozás Kft.
2949 Csém,
Külterület 069/6
Adószám: 15103612-11

Csorba Zsolt

ügyvezető igazgató

Sano - Modern Takarmányozás Kft.

SOLUM
Mezőgazdasági, Ipari és Kereskedelmi
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Komárom

Dr. Vida Sándor

vezérigazgató

SOLUM Zrt.

286/5/20

1. számú melléklet**Komárom 093/7 hrsz.-en működő tehenészetet illetően a Gmg övezetre vonatkozó településrendezési eszközök módosítása kérelemhez**

(helyi építési szabályzat módosítása), szükség esetén kérelem a településképi rendelet módosításához is a két dokumentum összhangja érdekében.

Indoklás: A jelenlegi telephelyen az állattartótelephez - tehenészethez köthető mezőgazdasági és elsődleges élelmiszeripari,- fejőház és tejház- tejtárolás, és takarmánytárolás, - keverés tevékenységek folynak.

A tehenészetben további új istállók és fejőház valamint takarmánytárolók és trágyakezelők építése van tervezve. A beruházások megvalósításához szükséges a válik a Komárom 093/7 helyrajzi számú ingatlan bővítése. Ezért szeretnénk kérelmezni az övezeti határok kiterjesztését és a szerkezeti övezet besorolásának módosítását. Ennek megvalósíthatósága érdekében kérjük, hogy a jelenlegi szabályozási mutatókat az alábbiak szerint szíveskedjenek módosítani.

1197	SOLUM kérése
Gmg0,4/S/30/40-3,5/7,5/2-50/60/3000	Gmg0,5/S/45/25-/10,5*/2*-50/60/
Gmg: mezőgazdasági major (gazdasági) övezet	Gmg: * kiemelt mezőgazdasági fejlesztési övezet
megengedett legnagyobb telekkihasználtság: 0,4	módosul
megengedett beépítési mód: S - szabadon álló	megengedett legnagyobb telekkihasználtság: 0,5
megengedett legnagyobb beépítettség: 30 %	megengedett beépítési mód: S - szabadon álló
zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: 40 %	megengedett legnagyobb beépítettség: 45%
megengedett legnagyobb építménymagasság: 7,5 m	zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: 25 %
	megengedett legnagyobb építménymagasság:
megengedett legnagyobb szintszám: 2	általában max: 10,5m
kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége:	*a beépítettség 30%-ig max 35m magas
50 m	technológiai célú építmény/épület
kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége:	megengedett legnagyobb szintszám: 2
60 m	*technológiai építmény esetében nem korlátozott
kialakítható telek megengedett legkisebb területe:	kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége:
3000 m ²	50 m
	kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége:
	60 m

Továbbá, kérni szeretnénk, hogy a helyi építési szabályzat egyértelműen rendelkezzen arról, hogy az engedélyköteles mértékű és a nem engedélyköteles mértékű terepalakítás az építési hely és a jogi telekhatár között is megengedett lehessen.

A fentiekkel egyidejűleg kérelmezni szeretnénk, hogy a bővítésre tervezett tehenészeti telep és a jövőben szintén bővítésre tervezett öntözőtelep, mint mezőgazdasági övezet kiemelt fejlesztési területminősítést kaphasson, hogy a tervezett mintautzemi beruházások minél hamarabb megépülhessenek..

A Gmg övezet jelenlegi hrsz. számai: Komárom 093/7, 093/8, 092/2, 086/6, 086/9 086/10 086/11, a bővítéssel érintett helyrajzi számok: Komárom 093/9, 086/8, 062

További részletek pontosítása a munkarész elkészülte folyamán történne meg.

A kérelmünkkel kapcsolatban felmerült tervezési és eljárási költségeket vállaljuk!

Komárom, 2020.08.17.

SOLUM
Mezőgazdasági, Igazl. és Kereskedelmi
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Komárom
Dr. Vida Sándor
vezérigazgató
SOLUM Zrt.

286/570

2. számú melléklet

Komárom 0160/4 hrsz.-en működő mezőgazdasági majorról illetően a Gmg övezetre vonatkozó településrendezési eszközök módosítása kérelemhez

(helyi építési szabályzat módosítása), szükség esetén kérelem a településképi rendelet módosításához is a két dokumentum összhangja érdekében.

Indoklás: A jelenlegi telephelyen a mezőgazdasági majorhoz köthető tevékenységek, pld. takarmánytárolás és szárítás tevékenységek folynak.

A majorban cégünk egy takarmánykeverő üzemet tervez megvalósítani. Ennek megvalósíthatósága érdekében kérem jelenlegi szabályozási mutatóknak az alábbiak szerinti módosítását:

1145	SANO kérése
Gmg0,25/S/25/45-/10,5/2-50/60/	Gmg0,5/S/45/25-/10,5*/2*-50/60/
Gmg: mezőgazdasági major (gazdasági) övezet megengedett legnagyobb telekkihasználtság: 0,25 megengedett beépítési mód: S - szabadon álló megengedett legnagyobb beépítettség: 25 % zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: 45 % megengedett legnagyobb építménymagasság: 10,5 m	Gmg: * kiemelt mezőgazdasági fejlesztési övezet módosul megengedett legnagyobb telekkihasználtság: 0,5 megengedett beépítési mód: S - szabadon álló megengedett legnagyobb beépítettség: 45% zöldfelület megengedett legkisebb mértéke: 25 % megengedett legnagyobb építménymagasság: általában max: 10,5m *a beépítettség 30%-ig max 35m magas technológiai célú építmény/épület megengedett legnagyobb szintszám: 2 *technológiai építmény esetében nem korlátozott
megengedett legnagyobb szintszám: 2	kialakítható telek megengedett legkisebb szélessége: 50 m kialakítható telek megengedett legkisebb mélysége: 60 m

Továbbá hogy a helyi építési szabályzat egyértelműen rendelkezzen arról, hogy az engedélyköteles mértékű és a nem engedélyköteles mértékű terepalakítás az építési hely és a jogi telekhatár között is megengedett.

További részletek pontosítása a munkarész elkészülte folyamán történne meg.

Kérem továbbá, hogy nyilvánítsák ezen övezetet kiemelt fejlesztési területté.

A kérelmünkkel kapcsolatban felmerült tervezési és eljárási költségeket vállaljuk!

Csém, 2020.08.17.

Sano-Modern Takarmányozás Kft.
2949 Csém,
Közfürdő utca 06/16
Adószám: 1180361-2-11

Csorba Zsolt

ügyvezető igazgató

Sano - Modern Takarmányozás Kft.

E. MELLÉKLET - AZ ELŐZETES TÁJÉKOZTATÁSI SZAKASZBAN BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Eljr.) 42.§ (5) bekezdésben foglaltaknak megfelelően Komárom város Önkormányzata az előzetes tájékoztatási szakasz szerint előzetes adatszolgáltatást kezdeményezett a 9. mellékletben szereplő államigazgatási szervektől, a módosítással érintett területek teljes körű megismerése érdekében.

Ssz.	Intézmény	Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Nem válaszolt	
1.	KEMKH Állami Főépítész - Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály	állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		Tájékoztató, hogy a tervezett módosítás előzetesen nem kifogásolható. A módosítással kapcsolatban csak a konkrét dokumentáció birtokában tudok érdemi véleményt adni. Környezeti vizsgálat elkészítését nem tartja szükségesnek. Tájékoztató a dokumentum tartalmi követelményeiről, illetve a további jogszabályi előírásokról. <i>A véleményezési anyagot <u>papíralapon és elektronikus úton</u> kéri.</i>
2.	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály	megyei kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró járási hivatala		Tájékoztató, hogy védett természeti terület nem érinti a módosítási területeket. Szükségesnek tartja a környezeti értékelés lefolytatását , a tervezett módosítások környezetre gyakorolt hatása miatt.
3.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság		a módosítások tervezett tartalma nem érintenek országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), Ökológiai hálózat övezetét, illetve egyéb táj- és természetvédelemi szempontból jelentős területet. A tehenészet területén fokozottan védett kúvik van jelen adatai szerint. Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek. A módosításokkal kapcsolatban az előzetes tájékoztatás alapján kifogást nem emelnek. A fokozottan védett madárfaj jelenlétére való tekintettel külön egyeztetésre is rendelkezésre állnak, amennyiben az a tervezés előrehaladtával szükségessé válik.
4.	Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság		A tervezett módosítások Igazgatásuk illetékességi területét nem érintik.
5.	Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság	területi vízvédelmi és vízügyi hatóság		Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek. <i>A véleményezési anyagot elektronikus úton kéri.</i>

Ssz.	Intézmény	Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Nem válaszolt	
6.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	Országos Vízügyi Főigazgatóság	x	
7.	Észak-dunántúli Vízügyi Igazgatóság	területi vízügyi igazgatási szerv		Megállapítja, hogy a módosítások a tehenészeti telepet és takarmánykeverő telepet (Bartusek puszta) és környezetüket érintik. A területen vagyonkezelésükben lévő vízfolyás, tó vagy egyéb vízgazdálkodási létesítmény nem található. A tervezett módosításokat nem kifogásolják.
8.	Komárom-Esztergom Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság		Tájékoztat a szakterületére eső jogszabályi előírásokról. A település az alábbi felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeteiben érintett: a) a MOL Nyrt. DS Logisztika Telepüzemeltetés Komárom Telepe b) az SK Battery Hungary Kft. A megyei területrendezési tervben a település felszínmozgással potenciálisan veszélyeztetett területként van megjelölve, melyet indokolt figyelembe venni az eljárás során.
9.	KEMKH Népegészségügyi Főosztály	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal		Tájékoztat a figyelembe veendő szakterületére tartozó jogszabályokról. A rendezési terv módosítását követő fejlesztése (400 férőhelyes istálló, új silótér, trágyatárolók létesítése) kapcsán környezeti vizsgálat elkészítését javasolja. <i>A véleményezési anyagot elektronikus úton kéri.</i>
10.	BFKH Közlekedési Főosztály	Budapest Főváros Kormányhivatala		A területrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem tesz.
11.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály	közlekedésért felelős miniszter	x	
12.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	közlekedésért felelős miniszter		Megállapítja, hogy a tervezett módosítás hajózási, vízi közlekedési érdekeket nem sért, ezért azzal szemben kifogást nem emel.

Ssz.	Intézmény	Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Nem válaszolt	
13.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Légiforgalmi és Repülőtéri Hatósági Főosztály	a) légiközlekedési hatóság,		A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.
	HM Állami Légügyi Főosztály	b) katonai légügyi hatóság		A módosítással kapcsolatban különös elvárásokat nem fogalmaz meg, adatszolgáltatást nem tart indokoltnak.
14.	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály	megyei kormányhivatal közlekedési hatósági hatáskörében eljáró megyeszékhely szerinti járási hivatala		Megállapítja, hogy a módosítás nem érint közlekedési elemet, azonban részben közút külterületi védőtávolságán belül helyezkedik el. Tájékoztató, hogy szükség esetén közlekedési szakági munkarészek kidolgozása szükséges. Tájékoztató a szakterületét érintő jogszabályi háttérrel.
15.	KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási hivatala		Tájékoztató, hogy a módosításokkal érintett Komáromi külterületi ingatlanokon a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás adatai szerint örökségvédelmi (műemléki és régészeti) érintettség nincs. A tervezett módosítások örökségvédelmi érdekeket nem sértenek.
16.	KEMKH Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály	ingatlanügyi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	x	
17.	Pest Megyei Kormányhivatal Erdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály - Erdőfelügyeleti Osztály, Erdőtervezési Osztály	megyei kormányhivatal erdészeti hatáskörében eljáró járási hivatala		Tájékoztató a szakterületét érintő jogszabályi környezetről. Az esetlegesen tervezendő erdőtelepítésekkel kapcsolatban az erdészeti hatóság felhívja a figyelmet, hogy az erdőtelepítést az Evt. 44.§-a alapján az erdészeti hatósággal engedélyeztetni kell. Az engedély csak az érintett szakterületek hozzájárulása alapján adható meg. A tervezett változtatások kapcsán erdészeti szempontból jelentős környezeti hatás ill. változás nem várható, így környezeti értékelés lefolytatását nem tartja szükségesnek.
18.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	honvédelmért felelős miniszter		Megállapítja, hogy a tervezett módosítás a honvédelem érdekeit nem sérti, ezért azzal kapcsolatban külön észrevételt nem tesz.

Ssz.	Intézmény	Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Nem válaszolt	
19.	Komárom-Esztergom Megyei Rendőr-főkapitányság	fővárosi és megyei rendőr-főkapitányság		A módosítással kapcsolatban nem emel kifogást.
20.	Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály	bányafelügyeleti hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal		Tájékoztat, hogy a módosítással érintett területen ásványi nyersanyag-vagyon nincs, az Országos Felszínmozgás Kataszterben nem szerepel a terület. Környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
21.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala		Tájékoztat, hogy a rendezés alá vont területen a hatósági nyilvántartásba bejegyzett elektronikus hírközlési szolgáltatókról és szolgáltatásokról a Hatóság internetes honlapján: www.nmhh.hu a teljes körű nyilvántartás megtalálható. Továbbá ismerteti a szakterületébe tartozó vonatkozó jogszabályok előírásait <i>A véleményezési anyagot elektronikus úton kéri.</i>
22.	Országos Atomenergiiai Hivatal	Országos Atomenergia Hivatal	x	
23.	BFKH Népegészségügyi Főosztály	Budapest Főváros Kormányhivatala		Tájékoztat, hogy a módosítással érintett területen természetes gyógtényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
24.	KEMKH Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály			Megállapítja, hogy a tervezett módosítás talajvédelmi érdekeket nem sért. A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító külön előírásokat nem tett. Környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból nem tartja szükségesnek.
25.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály			Régészeti szempontú környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja , amennyiben nem készült előzetes régészeti dokumentáció vagy örökségvédelmi hatástanulmány a módosítással érintett területek közül az újonnan beépítésre szánt területekre vonatkozóan. Megállapította, hogy a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles Nyilvántartás aktuális adatai alapján a módosítási területen jelenlegi ismereteik szerint nem található régészeti lelőhely, azonban a terület megtelepedésre alkalmas volt a régészeti korokban, így beruházás előtti, terepbejáráson alapuló előzetes felderítése indokolt. Amennyiben a beruházás ún. nagyberuházás, úgy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 23/C. § (1) bekezdése szerint, előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Ssz.	Intézmény	Egyeztetési eljárásban résztvevő államigazgatási szerv	Nem válaszolt	
26.	Nemzeti Népegészségügyi Központ			A módosítás ellen nem emel kifogást, környezeti értékelés lefolytatását nem tartja szükségesnek. Az eljárás további szakaszaiban csak akkor kíván részt venni, ha konkrét a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv hatálya alá eső kérdés merül fel.
27.	Komárom Város Jegyzője			Megállapítja, hogy a tervezési területet nem érinti védett természeti terület, illetve természeti érték nem található a területen. A módosítás kapcsán nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálat elvégését.
28.	Almásfüzitői Polgármesteri Hivatal	Szomszédos Önkormányzat		Nem emel kifogást.
29.	Csém Község Önkormányzata	Szomszédos Önkormányzat	x	
30.	Mocsa Község Önkormányzata	Szomszédos Önkormányzat	x	
31.	Ács Város Önkormányzata	Szomszédos Önkormányzat	x	
32.	Naszály Község Önkormányzata	Szomszédos Önkormányzat		Nem tesz észrevételt.
33.	Észak-Komárom (SK)	Szomszédos Önkormányzat		A módosítással kapcsolatban nem emel kifogást.
34.	Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzati Hivatal	Megyei Önkormányzat		Felhívja a figyelmet a vonatkozó jogszabályi előírásokra. Az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.
35.	Komárom-Esztergom Megyei Építész Kamara			A tervezett módosítással egyetért. Tájékoztat, hogy a gazdasági területek különleges mezőgazdasági üzemi területbe történő átsorolásával jelentős BA értéket nyerhetünk, ami kompenzálja az újonnan kijelölt beépítésre szánt területek BA veszteségét.

Az előzetes vélemények alapján a KEMKH Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, KEMKH Népegészségügyi Főosztály, Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja. A környezeti hatások értékelése, valamint az Örökségvédelmi tanulmány régészeti munkarésze az érintett területek vonatkozásában elkészült, melyet az F melléklet tartalmaz.

F. MELLÉKLET

BERUHÁZÁS ADATAI

KÖZMŰ TERVLAPOK



ÖRÖKSÉGVÉDELMI TANULMÁNY RÉGÉSZETI MUNKARÉSZE

KÖRNYEZETI HATÁSOK ÉRTÉKELÉSE

Település rendezési tervmódosítás

SOLUM ZRT. Komárom
Tehenészet fejlesztése

Jelmagyarázat

-  Erdőtelepítés össz.: 6 ha
-  Fejlesztési terület össz.: 8,86 ha

Fejlesztési terület 3.

1,8 ha

Erdőtelepítés 1.

3 ha

2,4 ha

Fejlesztési terület 2.

Szérüskert

Erdőtelepítés 2.

3 ha

Fejlesztési terület 1.

4,6 ha

Google Earth

Image © 2021 Maxar Technologies
© 2020 Google



400 m

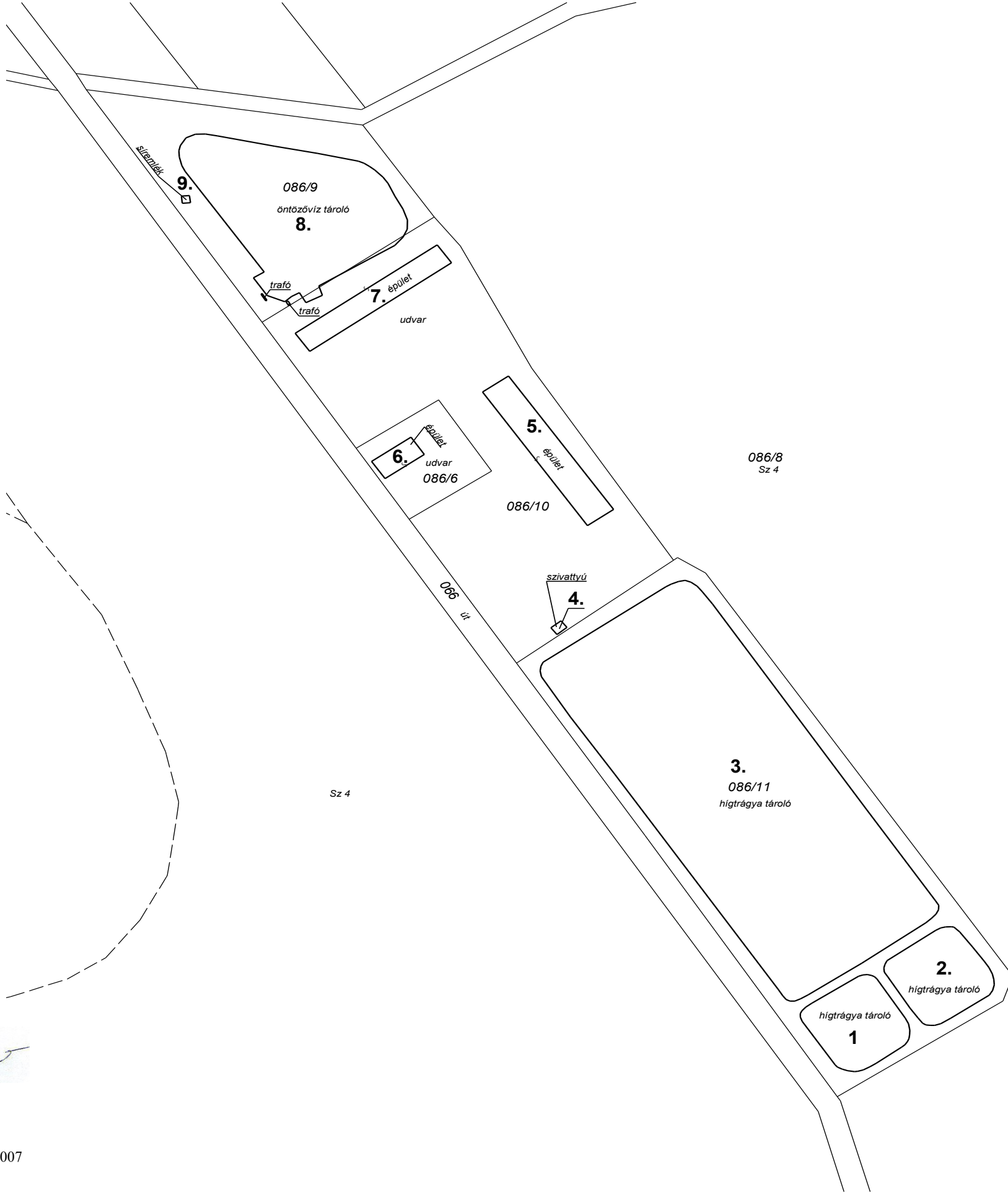
Zsugya-Geo Földmérő és Térképészeti Bt
2900 Komárom, Eötvös utca 8.
Tel.: 20/9647371
Email: zsugya.lorant@gmail.com
Msz.: 5/2021

Komárom város
külterület

Helyszínrajz

Solum Zrt. Kisherkály-pusztai tehenészeti telep építményeinek felméréséről
086/6, 086/9, 086/10, 086/11 hrsz

Sorszám	Terület (m2)	épület megnevezése
1	1223	hígtrágya tároló
2	1241	hígtrágya tároló
3	13664	hígtrágya tároló
4	20	szivattyú
5	927	istálló
6	180	kiszolgáló épület
7	683	istálló
8	4135	öntözővíz tároló
9	11	síremlék
összterület:	22084	
086/6 hrsz beépítettsége:		12%
086/9 hrsz beépítettsége:		58%
086/10 hrsz beépítettsége:		13%
086/11 hrsz beépítettsége:		79%



ZSUGYA-GEO
Földmérő és Térképészeti BT.
2900 Komárom, Eötvös L. u. 8.
Adószám: 21797136-1-11
"KISADÓZÓ"

Zsugya Lóránt

Készítette: Komárom, 2021.01.16
Zsugya Lóránt
Ing.rend.min.sz.:2048/2007

HELYSZÍNRAJZ

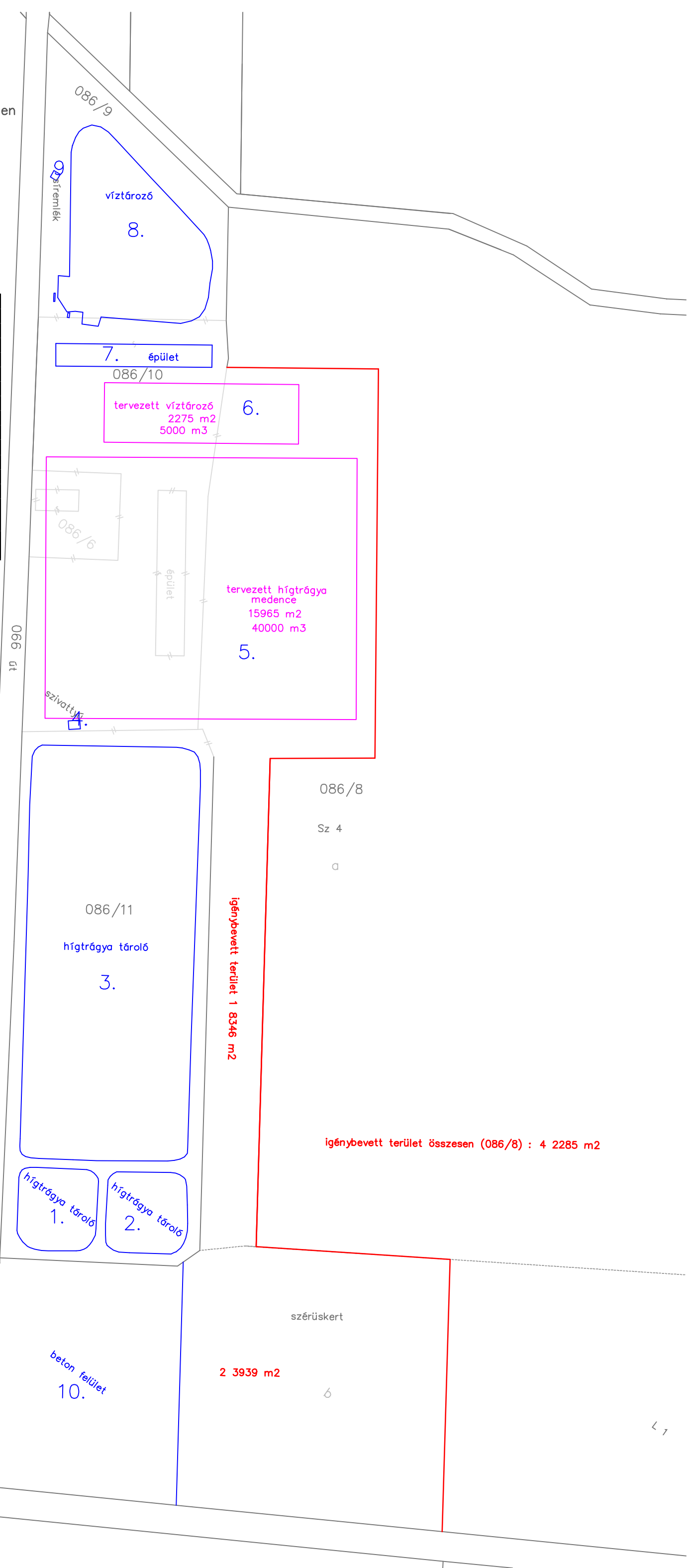
Solum Zrt. Kisherkály–pusztai tehenészeti telepen
tervezett hígtrágya tárolóról.

_____ meglévő, megmaradó objektumok

Új földrészlethatár

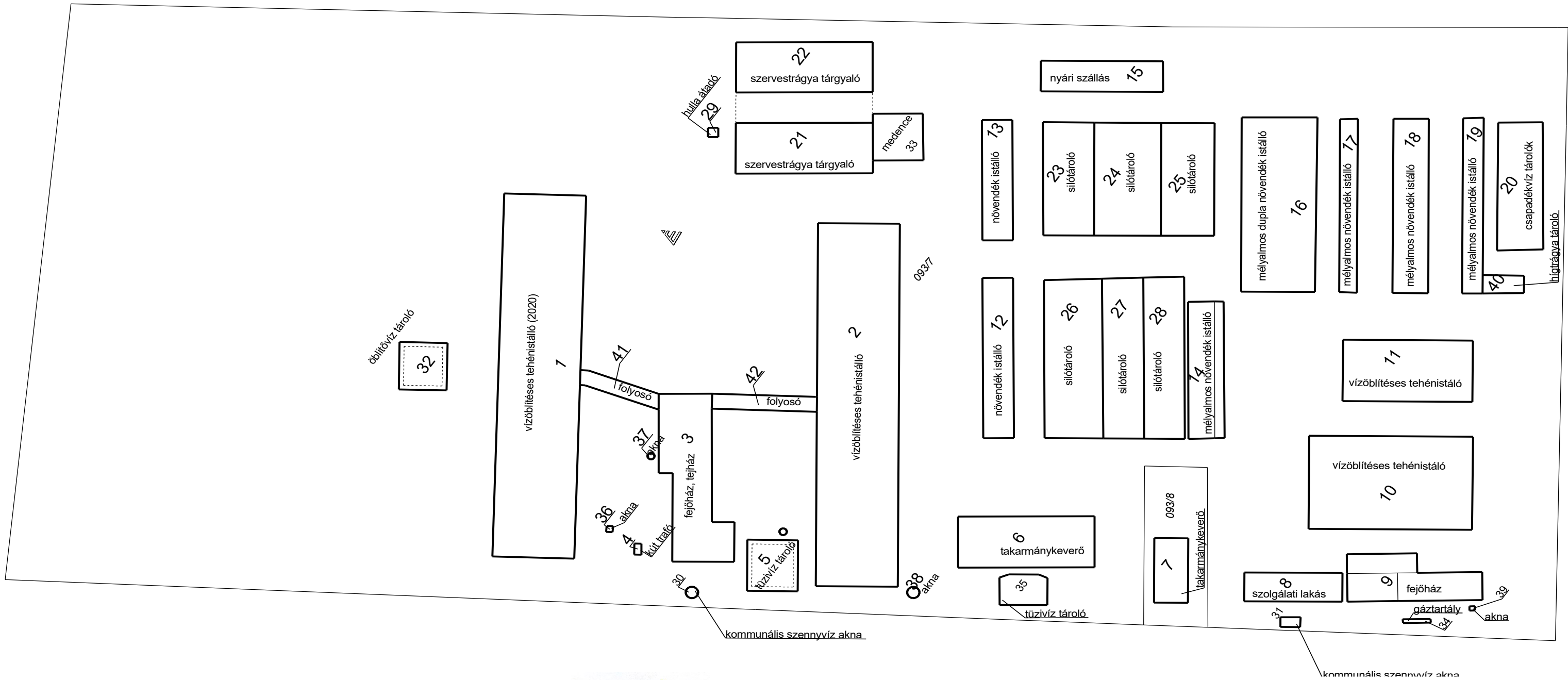
_____ tervezett hígtrágya tároló

Sorszám	Terület (m2)	épület megnevezése
1	1223	hígrágya tároló
2	1242	hígrágya tároló
3	13664	hígrágya tároló
4	20	szivattyú
5	15965	tervezett hígrágya tároló
6	2275	tervezett víztározó tároló
7	683	épület
8	4135	víztározó tároló
9	11	síremlék
10	10000	beton felület
felhasznált ter. összesen:	49218	
tervezett telephely összterület (086/6-9-10-11 + 086/8-ból igénybevett terület)	84526	
felhasznált terület (%):	58%	



Helyszínrajz

Solum Zrt. Kisherkály-pusztai tehenészeti telep építményeinek felméréséről

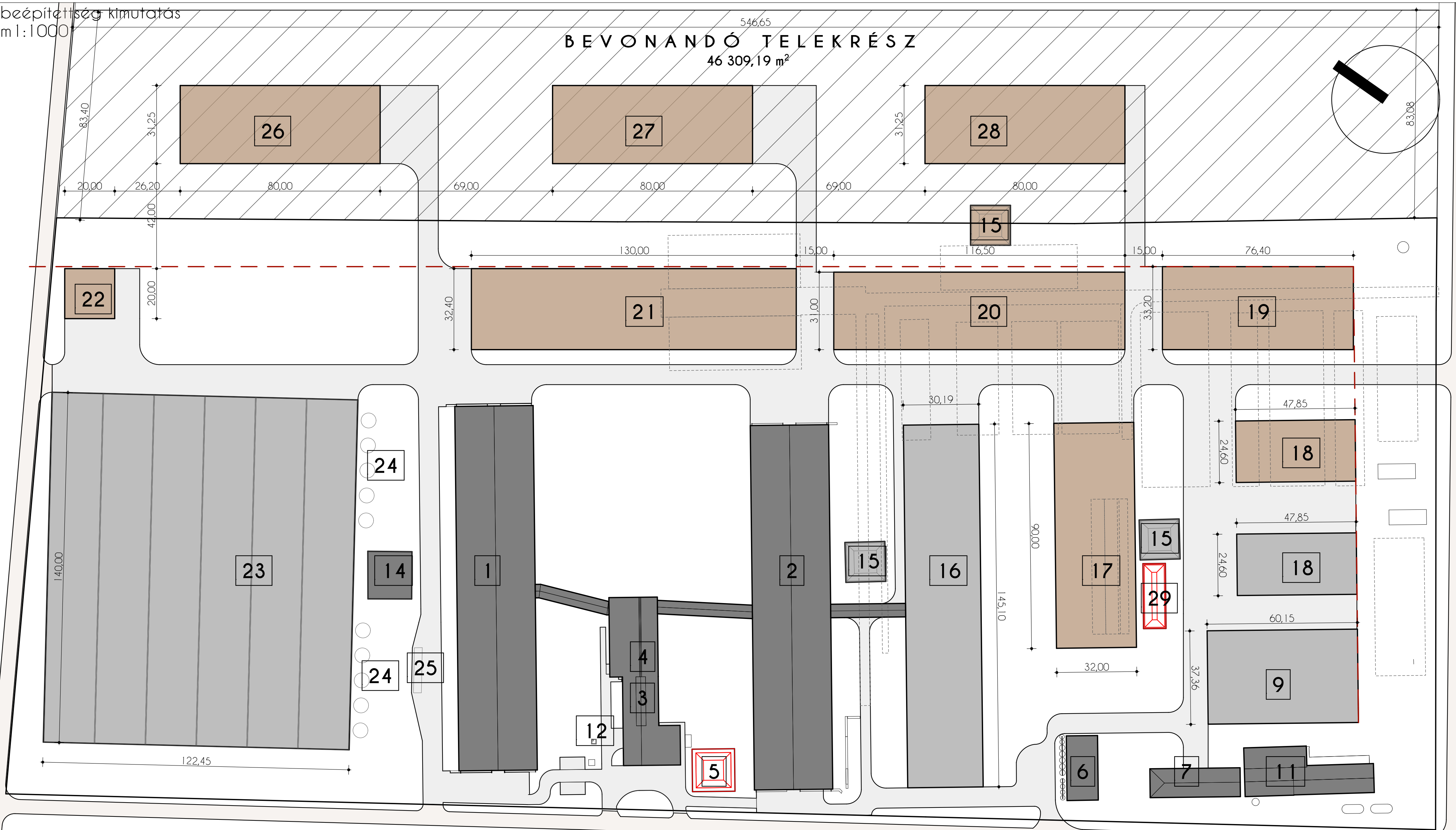


[Handwritten signature]

ZSUGYA-GEO
Földmérő és Térképészeti Bt.
2900 Komárom, Eötvös L. u. 8.
Adószám: 21797136-1-11
"KISADÓZÓ"

Készítette: Komárom, 2021.01.08
Zsugya Lóránt
Ing.rend.min.sz.:2048/2007

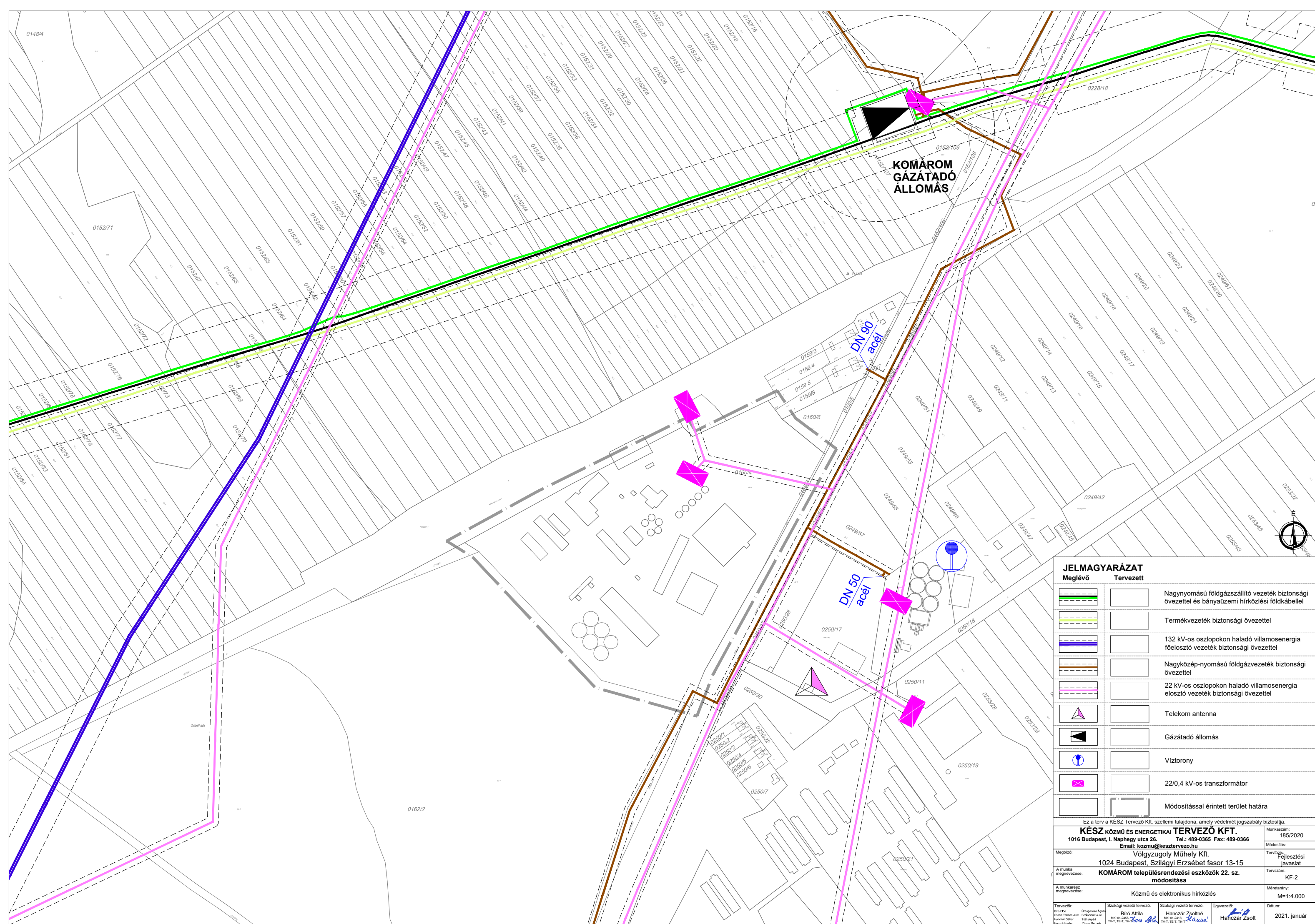
beépítettség kimutatás
m1:1000



JELKULCS:			
	MEGLÉVŐ ÉPÜLETEK	TELEK TERÜLETE:	131896 m2
	ÉPÜLŐ ÉPÜLETEK		
	TERVEZETT ÉPÜLETEK	MEGLÉVŐ ÉPÜLETEK:	13094,4 m2
	TERVEZETT ÚTHÁLÓZAT	ÉPÜLŐ ÉPÜLETEK:	25693,9 m2
	TŰZIVÍZ TÁROZÓ	TERVEZETT ÉPÜLETEK I. ÜTEM:	14673,1 m2
		TERVEZETT ÉPÜLETEK II. ÜTEM:	7900,0 m2
		ÉPÜLETEK ÖSSZESEN:	61361,4 m2
		VÉGSŐ BEÉPÍTETTSÉG: 61361,4 / 178205 x 100 = 34,43 %	

Komárom 0160/4 hrsz
Sano keverő üzem terv





Bevezető

Az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének tárgya

A tanulmány tárgya: Komárom város 22. számú településrendezési terv módosításához (Solum Zrt tehenészet fejlesztése) szükséges örökségvédelmi hatástanulmány, régészeti munkarészének elkészítése. A tanulmány a Lechner Tudásközpont (1111 Budapest, Budafoki út 59. E/3. épület.) által nyilvántartott, a település területén található régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatokra és a 2021. január 26.-án végzett helyszíni szemle eredményeire épül (a bejárásán részt vettek: Molnár Szabolcs és Wolf Ernő régész technikuskok).

JOGSZABÁLYI KÖRNYEZET

A kulturális örökségvédelem általános elvei:

A régészeti lelőhelyek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban Kötv.) 11. § alapján általános védelmet élveznek. A törvény szelleme és a védelem logikája szerint a régészeti lelőhelyek épségét meg kell őrizni. A Kötv. 3. § -a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség védett elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása. A kulturális örökség elemeit tudományos módszerekkel kell felkutatni, számba venni, értékelni, az utókor számára megőrizni és hozzáférhetővé tenni. (Kötv. 4. § (1.-2.) bek.)

A kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházak, a társadalmi és gazdasági szervezetek, valamint az állampolgárok számára. (Kötv. 5. § (1.) bek.)

A föld felszínén, a földben, a vizek medrében vagy máshol rejlő vagy onnan előkerülő régészeti lelet állami tulajdon. (Kötv. 8. §(1.) bek.)

A régészeti lelőhelyeket - a fenntartható használat elvének figyelembevételével - csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak. (Kötv. 9. §)

A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük. (Kötv. 10. § (1)-(2) bek.)

A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. (Kötv. 11. §)

Ezért egy-egy beruházási területen, a földmunkával járó fejlesztések esetében régészeti lelőhelyek védelme érdekében a fentiek alapján kell eljárni.

Örökségvédelemmel, régészeti lelőhelyek védelmével kapcsolatos alapvető jogszabályok jegyzéke.

- a) 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (Kötv.);
- b) 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet az örökségvédelmi bírságról;
- c) 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről, különösen a kunhalmok és földvárak törvényi védelméről (23. § (2) bek.);
- d) 1997. évi CXL. törvény a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről;
- e) 439/2013. (XI. 20.) Korm. rend. A régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről
- f) 13/2015. (III. 11.) MvM rend. A régészeti lelőhely és a műemléki érték nyilvántartásának és védetté nyilvánításának, valamint a régészeti lelőhely és a lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól
- g) 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos különleges jogszabályok jegyzéke:

A) 1954. évi Hágai Egyezmény" [1957. évi 14. törvényerejű rendelet a kulturális javak fegyveres összeütközés esetén való védelme tárgyában, Hágában, 1954. évi május hó 14. napján kelt nemzetközi egyezmény, valamint az ahhoz csatolt jegyzőkönyv (a kulturális javak háború idején megszállott területről való kivitelének tilalma tárgyában) kihirdetéséről];

- b) 149/2001 (VIII. 31) Korm. rendelet a Magyar Köztársaság Kormánya és az Európa Tanács tagállamai között 1992. január 16-án kelt, Vallettában aláírt, a régészeti örökség védelméről szóló Európai Egyezmény kihirdetéséről
 - c) 2012. évi C. törvény a Büntető Törvénykönyvről.
357. § (1) Műemlék vagy védett kulturális javak megrongálása

A régészeti területek típusai:

A régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak. (Kötv. 11. §.)

A Kötv. a régészeti területeket három típusba sorolja be:

- a) Régészeti lelőhely (7. § 35. pont)
- b) Fokozattan védett, vagy kiemelten védett régészeti lelőhely (13. § (3) bek)
- c) Régészeti érdekű területek (7. § 29. pont)

Régészeti lelőhely:

Régészeti lelőhely az a földrajzilag körülhatárolt terület, amelyen a régészeti örökség elemei eredeti történeti összefüggéseikben megtalálhatóak. A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti helyükön, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni, ezért a védelmükre irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenni (Kötv. 10. § (1)-(2) bek). A régészeti lelőhelyeket a földmunkával járó fejlesztésekkel el kell kerülni (Kötv. 19. § (1) bek).

Ha a régészeti lelőhely elkerülése a fejlesztések, beruházások költségeit aránytalanul megnövelné, vagy a fejlesztés, beruházás másutt nem valósítható meg, a veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A megelőző feltárás részeként a régészeti lelőhelyen - a hatóság eltérő rendelkezésének hiányában - próbafeltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően - külön jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén - a hatóság régészeti megfigyelést írhat elő.

A megelőző feltárással kapcsolatosan a feltárással jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult

intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni (Kötv.22§ (10) és (11) bekezdés)

Nagyberuházás (Kötv. 7§ (20) bekezdés) esetén a Kötv. 23/B-F § szerint, kell eljárni!

Azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely) az e törvényben engedélyhez kötött tevékenységet engedély nélkül vagy attól eltérő módon végzi, illetve a védetté nyilvánított, vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti, vagy megrongálja, illetve a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti, örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani. Az örökségvédelmi bírság kiszabása nem mentesít egyéb, építésügyi eljárásban kiszabható bírság alól.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.” (Kötv. 82. § (1) (2))

A 191/2001. (X. 18.) Korm. rendelet alapján (2. § (2) bek.) A bírság megállapítása szempontjából a Kövt. 46. § -ban meghatározott kulturális javak és a nem védett kulturális javak a IV., a nyilvántartott régészeti lelőhelyek és a kulturális örökség ideiglenes védelem alatt álló elemei az I. kategóriába tartoznak. 2. § (4) bek.) A kulturális örökségnek a Kövt. hatálybalépése előtt védetté nyilvánított elemei közül a régészeti lelőhelyek és kulturális javak e rendelet alapján mindaddig az I. kategóriába tartoznak, amíg a védettségükre vonatkozó rendelet, illetve határozat másképp nem rendelkezik.

Ezzel párhuzamosan a szabálysértési jog és a büntetőjog is védelembe részesíti a régészeti lelőhelyeket.

A régészeti lelőhelyek védelme a tulajdonos rendelkezési jogát is korlátozza. A Btk. 357. § büntetni rendeli a régészeti jelentőségű földterületeken elkövetett rongálást:

- (1) Aki a tulajdonában álló, a kulturális javak körébe tartozó és védett tárgyat megrongálja, büntetett követ el, és három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) Aki az (c) bekezdés szerinti tárgyat megsemmisíti, vagy annak helyrehozhatatlan károsodását idézi elő, öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

Fokozattan védett, vagy kiemelten védett régészeti lelőhely:

A régészeti lelőhelyek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. Eredjénél fogva védelem alatt állnak, illetve miniszteri rendelettel, vagy hatósági eljárás során lettek kiemelten védetté nyilvánítva. Kiemelten védett az a régészeti lelőhely, mely kivételes tudományos jelentőséggel, nemzetközi vagy országos szempontból kiemelkedő fontossággal bír. Fokozottan védett az a régészeti lelőhely, melynek tudományos jelentősége megállapítható, és nagyobb tájegységre nézve kiemelkedő fontossággal bír.

A Kövt. 13. § (1) bekezdése értelmében a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyen nem lehet olyan tevékenységet folytatni, amely annak akár részleges állapotromlását eredményezheti. A (2) bekezdése értelmében védetté nyilvánított régészeti lelőhelyhez védőövezetet lehet kijelölni.

Régészeti érdekű terület:

Régészeti érdekű területnek számít valamennyi olyan terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető. (Kötv.7. § 29.) pont) „A régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. (Kötv. 19. § (2) bek.) A fentiek alapján, ezért fokozott figyelemmel és óvatossággal kell eljárni minden földmunkával járó beruházás, területfejlesztés esetén. A beruházás megtervezése előtt, a beruházás megvalósíthatóságának érdekében a tervezett beruházás helyszínét ezért célszerű kulturális örökségvédelmi szempontból megvizsgálni.

„A régészeti örökség elemei a régészeti érdekű területekről vagy a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.” Ennek alapján fokozott figyelemmel és óvatossággal kell eljárni és minden tervezett földmunka előtt célszerű a Hatósággal, a Járási építésügyi és örökségvédelmi hivatallal (hatóság) egyeztetni.

Amennyiben régészeti érdekű területen földmunkák során addig ismeretlen régészeti lelőhely kerül elő, abban az esetekben a végzett tevékenységet abba kell hagyni, és a helyszín vagy lelet őrzése mellett haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes önkormányzat jegyzőjét, aki a területileg illetékes múzeum (jelen esetben: (jelen esetben: Komáromi Klapka György Múzeum, 2900 Komárom, Táncsics M. u. 38.) és a hatóság szakmai bevonásáról köteles gondoskodni. A bejelentési kötelezettség a felfedezőt, az ingatlan tulajdonosát, az építtetőt és a

kivitelezőt egyaránt terheli, elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után (Kötv. 82. § (2) bek.) A múzeum 24 órán belül írásban köteles nyilatkozni a munka folytathatóságáról, amennyiben „a múzeum nyilatkozata alapján a régészeti emlék vagy a lelet veszélyeztetése nélkül a tevékenység még részlegesen sem folytatható, a tevékenység jellege szerint illetékes hatóság köteles annak folytatását azonnali hatállyal megtiltani és legfeljebb 30 napra felfüggeszteni, és intézkedéséről a hatóságot értesíteni”. Mentő feltárás esetén a szükséges beavatkozás költségeit a feltárással jogosult intézmény (múzeum) köteles állni.

A lelet, illetve a lelőhely bejelentőjét jutalom illeti meg. A régészeti lelőhely és a lelet megtalálójának elismerését a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 55§ részletesen szabályozza. A nyilvántartásban nem szereplő régészeti lelőhelyben vagy az onnan származó leletekben okozott kár, illetve ezek megsemmisítése ugyancsak büntetendő cselekmény, a Btk. 357 § (1) és (2). pontja alapján

Kunhalmok, földvárak természetvédelmi oltalma:

68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 2§ 11. pont szerint, a tájképi jelentőségű régészeti lelőhely: olyan régészeti lelőhely, amely megjelenésével környezetének meghatározó tájképi eleme (így különösen erőd, erődítés, vár, templom maradványai, földvár, halomsír, kunhalom, a domborzatból kiemelkedő, többszörösen rétegzett tell-település).

A táji értékek kiemelt természetvédelmi oltalmáról a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény rendelkezik. 23. § (2) bekezdése szerint: a törvény erejénél fogva védelem alatt áll valamennyi forrás, láp, barlang, víznyelő, szikes tó, kunhalom, földvár. Az e bekezdés alapján védett természeti területek országos jelentőségűnek [24. § (1) bekezdés] minősülnek.

A 28. § (5) bekezdése szerint: a 23. § (2) bekezdése alapján védett forrás, víznyelő, kunhalom, földvár természeti emlékek minősül, így a 28. § (1) bekezdés szerint védett természeti területnek minősül.

1. Örökségvédelmi vizsgálat:

a) – b) A település történeti leírása (a történeti település- és tájszerkezet alakulása, a történeti településmag) és a település régészeti örökségének felmérése

Az Almás-Táti-Duna-völgyben, a Duna és a Vág folyók összefolyásánál fekvő település területe régészeti leletek tanúsága alapján már a korai bronzkor óta lakott volt. Később, a Kr.e. 300 körül kelta népesség telepedett meg ugyanitt, állandó települést alkotva az egykori Szöny falu (ma önálló városrész) területén. Ezt követően a Kr. utáni I. században a Római Birodalom kiterjesztette határait a Duna vonaláig. A megszervezett Pannonia provincia védelmét az itt, a Duna vonala mentén húzódó, erődökből és katonai őrállomásokból, valamint megerősített katonai táborokból álló Limes biztosította.

A mai Szöny és részben Almásfüzitő, illetve Mocsa területén helyezkedett el Brigetio római légiós tábor, mely egykoron fontos kikötőnek, katonai és kereskedelmi központnak számított. A II. században több sikeres hadjáratot is innen indított Marcus Aurelius. A település jelentőségét tovább emelte a Dunával párhuzamos, kelet-nyugati irányú út is. Szerepe meghatározó volt a település fejlődéstörténetében is, nyomvonala mentén több légiós tábor feküdt. A délre elterülő katonaváros alkotta az egykori település magját, melytől nyugatra helyezkedett el a többek között kézművesekből, kereskedőkből és a katonák családjából álló polgárváros. A római kolonizáció és katonai jelenlét miatt a mai Szöny területének és a város stratégiai jelentőségéhez aligha férhet kétség, amelyet a terület évtizedek óta tartó szisztematikus régészeti kutatás eredményei is igazoltak. A 1992 óta intenzíven folyó kutatás során számos jelentős lelet, illetve feltárt jelenség került elő amely a terület gazdag régészeti örökségére utal. Ebből kétségkívül kiemelkedik egy a Kr.u. II-III. század fordulójára keletkezett mennyezetfreskó, a 2014.-ben a Duna-parton feltárt fürdő maradványa. De ide kell sorolnunk a település részeket övező temetők területén feltárt szarkofágokat, Ovidiusnak tetőcserépre karcolt, ritkaságszámba menő, ábrázolását, és megannyi, az egykori város gazdagságát mutató tárgyi leletet is.

A középkori krónikairódalom alapján a honfoglalást követően a Duna bal és jobb partja egyaránt egy bizonyos Ketel vezér birtokába került, kinek fia, Alaptolma építtethette a Vág-Duna találkozásánál az első erődítményt. Ebből az időből származhat a terület neve, mely ma is használatos, bár pontos eredet illetve a névadás körülményei nem pontosan rekonstruálhatók. IV. Béla király idején, 1265-ben lakóinak kiemelkedő jogokat biztosított, a középkori város

forgalmas piaccal és kikötővel (Rév-Komárom) rendelkezett. De a középkorban település súlypontja egyértelműen a Duna északi oldalára került át. Így itt épül fel a vár is.

A török időkben, mint a Magyar Királyság végvára, Bécs elővédjeként, tovább erősödött a balparti erődítmény, a jobb parton, az Öregvárral szemben, elsőként a Szent Péter-palánk épült meg, 1586 nyarán pedig, a várból a Vág és a Duna túlsó partjára történő átkelés biztosítására egy-egy cölöp hídfőerődöt emeletek. 1661-ben lerombolták a Szent Péter-palánkot, melyet a kor követelményeinek megfelelően, várdákból (kis erődítményekből álló védelmi rendszerekből) építettek vissza, amely alapul szolgált a későbbi Csillagerőd számára. A XVII. században pedig a vár nyugati, város felőli része elé felépítették az ötszögű Újvárat.

A város fejlődésének fontos állomása volt, amikor Mária Terézia 1745-ben szabad királyi városi rangra emelte a települést. Ami I. Ferenc 1809-es látogatásával újabb lendületet kapott. Napóleon elől Komáromba menekült császár ekkor adta parancsba a birodalom legnagyobb erődrendszerének kiépítését, amelynek oka egyértelműen Bécs elfoglalása volt, így lett Komárom az "erődök városa", és a római kor után ismét birodalmi központ. Az építkezések 1809-1877 között folyamatosan zajlottak, habár a valós nagyszabású fejlődés csak 1850-ben kezdődött meg. Eredményükként létrejött a komáromi erődrendszer, melynek észak-komáromi (ma Szlovákia) tagjai az Öreg- és az Újvár, a Vág-dunai hídfő, a Nádor- és Vágvonat; Dél-komáromi tagjai a dunai hídfő (a Csillagerőd), az Igmándi és a Monostori erőd.

A jobb parti település népessége a török hadjáratok után kezdett növekedni, mely lassan Újszöny önállóvá válását is eredményezte. A szabadságharc idején azonban épületállománya teljességgel elpusztult, az újjáépítési tervek, pedig a Duna két partjára egyaránt kiterjedő egységes település képében gondolkodtak. 1884-ben kiépült a Budapest-Újszöny, majd 1890-ben az Esztergom-Almásfüzitő vasútvonal is. A fejlődés jegyében továbbá a jobb parton fekvő Újszöny települést 1896-ban egyesítették Komárommal, melyet az 1892-ben épített Erzsébet-híd nagyban elősegített.

A következő történelmi időszakot a háborúk eredményezte településrészek elvesztése határozta meg. Az 1919-ben megalkotott csehszlovák-magyar határvonal a Duna bal parti részét, Komárom északi részét, elválasztotta Magyarországtól. Az eredetileg falusias jobb parti települési övezet valódi fejlődése ekkor indult meg. Az 1938. november 2-án kelt első bécsi döntés értelmében a Felvidék-túlnyomórészt magyar lakta területeit visszacsatolták hazánkhoz, és ezzel Komárom újra egy várost alkotott. Az egyesített város a történelmi Komárom vármegye székhelye lett, amit Pozsony megye Magyarországhoz került területeivel megnöveltek. A déli részen kiépült hivatali rendszert visszahelyezték az északi városrészbe. A

második világháború után, azonban az északi városrész újra visszakerült az akkori Csehszlovákiához. Azóta egymásra figyelve, ismét önálló életet él a két település.

Az Szőnnyel 1977-ben egyesült a jobb parti város, amely így bekebelezte az egykori római város területét is.

A mai település nyugati elővárosa Koppánymonostor a XII. században a Katapán/Koppán nemzetség által alapított bencés monostorról kapta a nevét. Első okleveles említése 1222-ből származik. A Szent Benedek rendi barátok a törökök elől menekülve, valószínűsíthetően 1529-ben hagyták sorsára az épületet. A monostor 1757-ben még felismerhető romjai, mai formájában megszűnt, szivattyútelep áll helyén. Emlékét a településrész elnevezése mellett a koppánymonostori címzetes apáti cím, s egy, az épületből fennmaradt kőoroslán őrzi.

c) Értékleltár

cc) a védetté nyilvánított régészeti lelőhelyeket és a nyilvántartott régészeti lelőhelyek

A Kötv 11. § szerint: A nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

Komárom város területét a hatósági adatközlés szerint 54 nyilvántartott régészeti lelőhely érinti, ezek között 6 fokozottan védett, 4 kiemelten védett régészeti lelőhely, illetve 5 régészeti védőövezet található

Lelőhely azonosító	Helyszín, elnevezés	Jelleg	Kora	HRSZ	Megjegyzés
28518	Szőny-Vásártér	<ul style="list-style-type: none"> Szórványlelet (Terra sigillata) Épület Kemence Település Vízmű Vízmű Felfestmény Pince Út Szórványlelet (üveglelet) 	<ul style="list-style-type: none"> Római kor 	4423/8, 4423/7, 4423/6, 4423/5, 4423/1, 4423/9, 4423/2, 4423/10, 4423/11	kiemelten védett
28541	Vásártér utca 2.	<ul style="list-style-type: none"> Épület Falfestmény 	<ul style="list-style-type: none"> Római kor 	4459, 4458	
52716	Komárom-Szőny, Brigetio legiós tábora	<ul style="list-style-type: none"> Épület Éremlelet Fal Vízmű Kikötő Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> Római kor 	5410/187, 5410/197, 5410/198, 5410/243, 5410/245, 5410/199, 5410/200, 5410/201, 5410/202, 5410/212, 5410/213, 5410/214, 5410/219, 5410/220, 5410/221, 5410/222, 5410/223, 5410/224, 5410/235, 0403/3, 5410/192, 5410/191, 5410/190, 5410/189, 5410/188, 5410/185, 5410/169, 5410/167, 5410/165, 5410/163, 5410/162, 5410/160, 5410/156, 5410/155, 0406/1, 5410/264, 5410/263, 0403/23, 5410/127, 5410/128, 5410/129, 0405/10, 0405/3, 0405/4, 5410/130, 5410/14, 5410/131, 5410/132, 5410/133, 5410/134, 5410/135, 5410/136, 5410/138, 5410/139, 5410/140, 5410/15, 5410/16, 5410/168, 5410/17, 5410/18, 5410/172, 5410/173, 5410/174, 5410/175, 5410/176, 5410/115, 5410/116, 5410/117, 5410/118, 5410/119, 5410/120, 5410/13, 5410/121, 5410/122, 5410/123, 5410/124, 5410/125, 5410/126, 5410/177, 5410/178, 5410/179, 5410/180, 5410/181, 5410/182, 5410/183, 5410/19, 5410/20, 5410/204, 5410/205, 5410/206, 5410/207, 5410/208, 5410/209, 5410/21, 5410/211, 5410/215,	kiemelten védett

				5410/216, 5410/217, 5410/218, 5410/22, 5410/225, 5410/226, 5410/229, 5410/23, 5410/230, 5410/231, 5410/232, 5410/234, 5410/233, 5410/236, 5410/237, 5410/238, 5410/239, 5410/24, 5410/246, 5410/247, 5410/248, 5410/249, 5410/25, 5410/250, 5410/251, 5410/252, 5410/253, 5410/254, 5410/255, 5410/256, 5410/257, 5410/258, 5410/259, 5410/26, 5410/260, 5410/261, 5410/262, 5410/27, 5410/28, 5410/29, 5410/30, 5410/31, 5410/32, 5410/33, 5410/34, 5410/35, 5410/44, 5410/45, 5410/46, 5410/47, 5410/48, 5410/49, 5410/50, 5410/51, 5410/36, 5410/37, 5410/38, 5410/39, 5410/40, 5410/41, 5410/42, 5410/43, 5410/52, 5410/53, 5410/54, 5410/55, 5410/56, 5410/57, 5410/58, 5410/59, 5410/60, 5411/2, 5411/3, 5410/61, 5410/62, 5410/63, 5410/64, 5410/65, 5410/66, 5410/67, 5410/68, 5410/69, 5410/70, 5410/71, 5410/72, 5410/73, 5410/74, 5410/75, 5410/76, 5410/77, 5410/78, 5410/79, 5410/80, 5410/81, 5410/82, 5410/83, 5410/84, 5410/85, 5410/86, 5410/87, 5410/88, 5410/89, 5410/90, 5410/91, 5410/92, 5410/93, 5410/94, 5410/95, 5410/96, 5410/97, 5410/98, 5410/99, 5410/170, 5411/1, 5407/2, 5460/2, 5462/2, 5462/1, 5459, 5460/1, 5457, 5458, 5439/1, 5439/2, 5434, 5435, 5436, 5437, 0301/39, 0301/42, 0301/43, 0401/8, 0403/16, 0403/32, 0404, 0405/5, 0405/6, 0405/7, 0405/8, 0405/9, 5403, 5404, 5405, 5406, 5408/4, 5410/10, 5410/100, 5410/101, 5410/11, 5410/12, 5410/111, 5410/112, 5410/113, 5410/114, 5410/158, 5410/193, 5410/196, 0301/20, 0301/21, 0301/22, 0301/23, 0301/24, 0301/25, 0301/26, 5455, 5456, 5454, 5410/265, 5410/266, 0403/22, 0403/21, 0403/31, 0403/30, 0403/29, 0403/28, 0403/27, 0403/26, 0403/25, 0403/24, 0401/9, 5410/244, 0301/40, 5420, 5421, 5422, 5423, 5424, 5429, 5438, 5412, 5413, 5414, 0385, 5415, 5416, 5417, 5418, 5419, 5447, 5448, 5446/2, 5440, 5446/1, 5452, 5453	
52725	Komárom-Szöny, Brigetio katonavárosa	<ul style="list-style-type: none"> • Kemence • Épület • Épület • Sír • Sír • Település • Temető • Vízmű 	<ul style="list-style-type: none"> • Ismeretlen kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Késő római kor 	0301/77, 0301/78, 0301/79, 0301/80, 0301/81, 0301/82, 0301/83, 0301/84, 0301/85, 0301/86, 0302/1, 0302/3, 0350/12, 0401/10, 0401/4, 0401/2, 0401/3, 0401/5, 0401/6, 0403/11, 0406/2, 0403/13, 0403/34, 0403/14, 0403/19, 4935/2, 4975/2, 5137, 5138/1, 5138/2, 5140, 5141, 5142, 5410/124, 5410/125,	kiemelten védett

		<ul style="list-style-type: none"> • Feliratos kő • Szentély • Dombormű • Építési felirat • Falfestmény • Oltárkő • Sírkő • Szentély • Oltárkő • Sírkő • Szentély • Tábor • Út 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor • Római kor 	5410/126, 5410/127, 5410/128, 5410/129, 5410/130, 5410/131, 5410/132, 5410/133, 5410/134, 5410/135, 5410/136, 5410/138, 5410/139, 5410/140, 5311, 5403, 5404, 5405, 5406, 5407/2, 5408/32, 5243, 5277, 4308/4, 0403/20, 0406/1, 0405/9, 0407/3, 5408/4, 5314/1, 5439/1, 5314/3, 5439/2, 5314/4, 5434, 5315/3, 5315/4, 5435, 5436, 5437, 5334/2, 0403/23, 0403/32, 0405/10, 0405/3, 0405/4, 5410/158, 5410/193, 5410/196, 5410/245, 0301/20, 0301/21, 0301/22, 0301/23, 0301/24, 0301/25, 0301/26, 5410/155, 5410/156, 5410/160, 5410/162, 5410/163, 5410/165, 5410/167, 5410/185, 5410/188, 5410/189, 5410/190, 5410/191, 5410/197, 5410/198, 5410/199, 5410/200, 5410/201, 5410/202, 5410/212, 5410/213, 5410/214, 5410/219, 5410/220, 5410/221, 5410/222, 5410/223, 5410/224, 5410/235, 5410/265, 5410/266, 0403/22, 0403/21, 0403/31, 0403/30, 0403/29, 0403/28, 0403/27, 0403/26, 0403/25, 0403/24, 5410/187, 5410/169, 5410/243, 5410/244, 5334/3, 5420, 5334/4, 5421, 5335/10, 5335/4, 5422, 5335/6, 5423, 5335/7, 5424, 5429, 5335/8, 5438, 5335/9, 5412, 5336/2, 5413, 5414, 5336/3, 5336/4, 5415, 5337/2, 5337/3, 5416, 5417, 5337/4, 5418, 5338/2, 5338/3, 5419, 5410/102, 5338/4, 5410/103, 5339/2, 5339/3, 5410/104, 5410/105, 5410/106, 5339/4, 5307, 5340/2, 5340/3, 5410/107, 5308, 5340/4, 5410/108, 5309/1, 5341/1, 5309/2, 5341/2, 5310/1, 5310/2, 5342/1, 5447, 5312/1, 5448, 5446/2, 5440, 5446/1, 5313/4, 5312/2, 5452, 5453, 5313/1, 5313/3, 5175, 5410/143, 5389, 5348/9, 5383, 5353/2, 5174, 5173, 5410/144, 5410/145, 5370, 5353/3, 5410/146, 5371, 5372, 5353/4, 5354/2, 5373, 5410/147, 5354/3, 5410/10, 5410/100, 5410/101, 5410/11, 5410/12, 5410/111, 5410/112, 5410/113, 5410/114, 5410/115, 5410/116, 5410/13, 5410/14, 5410/15, 5410/16, 5410/168, 5410/17, 5410/18, 5410/172, 5410/173, 5410/174, 5410/175, 5410/176, 5410/177, 5410/178, 5410/179, 5410/180, 5410/181, 5410/182, 5410/183, 5410/19, 5410/20, 5410/204, 5410/205, 5410/206, 5410/207, 5410/208, 5410/209, 5410/21, 5410/211, 5410/215, 5410/216, 5410/217, 5410/218, 5410/22, 5410/225, 5410/226, 5410/229, 5410/23, 5410/230, 5410/231, 5410/232, 5410/234, 5410/233, 5410/236, 5410/237, 5410/238, 5410/239, 5410/24,	
--	--	---	---	--	--

			5410/246, 5410/247, 5410/248, 5410/249, 5410/25, 5410/250, 5410/251, 5410/252, 5410/253, 5410/254, 5410/255, 5410/256, 5410/257, 5410/258, 5410/259, 5410/26, 5410/260, 5410/261, 5410/262, 5410/27, 5410/28, 5410/29, 5410/30, 5410/31, 5410/32, 5410/33, 5410/34, 5410/35, 5410/36, 5410/37, 5410/38, 5410/39, 5410/40, 5410/41, 5410/42, 5410/43, 5410/44, 5410/45, 5410/46, 5410/47, 5410/48, 5410/49, 5410/50, 5410/51, 5410/52, 5410/53, 5410/54, 5410/55, 5410/56, 5410/57, 5410/58, 5410/59, 5410/60, 5411/2, 5411/3, 5410/61, 5410/62, 5410/63, 5410/64, 5410/65, 5410/66, 5410/67, 5410/68, 5410/69, 5410/70, 5410/71, 5410/72, 5410/73, 5410/74, 5410/75, 5410/76, 5410/77, 5410/78, 5410/79, 5410/80, 5410/81, 5410/82, 5410/83, 5410/84, 5410/85, 5410/86, 5410/87, 5410/192, 5203, 5171, 5183, 5156, 5218, 5210, 5255, 5219, 5233, 5455, 5456, 5264/1, 5408/9, 5254, 5182, 5234, 5454, 5202, 5157, 5172, 5410/88, 5410/89, 5410/90, 5410/91, 5410/92, 5410/93, 5410/94, 5410/95, 5410/96, 5410/97, 5410/98, 5410/99, 5236, 5411/1, 5410/170, 5410/148, 5374, 5354/4, 5208, 5209, 5410/149, 5355/1, 5375, 5400, 5401, 5376, 5377, 5356/2, 5402, 5378, 5408/12, 5408/13, 5379, 5408/17, 5343, 5408/18, 5362, 5408/26, 5363, 5408/27, 5364, 5408/28, 5368, 5408/30, 5369/4, 5366/2, 5408/31, 5365/2, 5390, 5391, 5365/3, 5365/4, 5139/1, 5139/2, 5153, 5392, 5361/2, 5394, 5395, 5361/3, 5361/4, 5154, 5155, 5177/1, 5360/2, 5396, 5360/4, 5345/2, 5345/4, 5177/2, 5397, 5179, 5398, 5345/5, 5410/109, 5399, 5393, 5345/6, 5346/1, 5180, 5181, 5410/110, 5380, 5346/2, 5409, 5381, 5347/3, 5204, 5205, 5410/150, 5382, 5347/4, 5348/2, 5348/3, 5348/8, 5384, 5385, 5410/152, 5410/141, 5410/142, 5348/1, 5386, 5387, 5388, 5207, 5410/151, 5176, 5206, 0407/6, 0407/7, 5460/2, 5461, 5462/2, 5462/1, 5459, 5460/1, 5457, 5458, 5178/1, 5178/2, 0301/58, 5211/1, 5275, 5439/1, 0301/59, 0301/60, 5211/2, 5276, 5439/2, 0301/61, 5278/1, 5212, 5434, 5435, 5436, 0301/62, 0301/63, 5213, 5214, 5278/2, 5279/1, 0301/64, 5279/2, 5215, 5437, 0301/39, 0301/42, 0301/43, 0401/8, 0403/16, 0404, 0405/5, 0405/6, 0405/7, 0405/8, 5410/117, 5410/118, 5410/119, 5410/120, 5410/121, 5410/122, 5410/123,	
--	--	--	---	--

				5359/3, 5315/2, 0301/76, 0301/75, 0301/69, 0301/71, 4832, 0301/68, 0301/72, 5295, 5333/2, 5328/3, 5296, 4001/4, 5319/3, 4001/6, 4001/8, 0301/74, 5328/4, 5455, 5456, 5291, 5263, 5290, 5454, 5297, 0301/70, 0301/73, 0403/3, 0401/9, 0301/48, 5410/263, 5410/264, 0301/87, 0301/40, 0301/41, 0301/65, 5216, 5280, 5420, 0301/66, 5217, 5281, 5421, 5235, 5237, 5282, 5283, 5422, 0301/67, 0301/88, 5238, 5284, 5423, 5356/3, 5239, 5285/1, 5424, 5429, 5356/4, 0301/89, 0301/90, 5285/2, 5240, 5438, 5357/2, 5286, 5412, 5357/3, 5357/4, 0301/91, 0301/92, 5241, 5242/1, 0301/93, 5242/2, 5287, 5413, 5359/2, 5414, 5359/4, 0301/28, 5244/1, 5288, 0301/29, 5244/2, 5289, 5415, 5245, 5246, 5298, 5299, 5416, 5417, 0301/30, 0301/31, 0301/32, 5247, 5300, 5418, 5248, 5249, 5301, 5302, 5419, 0301/33, 0301/34, 0301/35, 5250/2, 5303, 0301/37, 0301/38, 5251, 5252, 5304, 0301/44, 5305, 5253, 0301/45, 0301/46, 5264/2, 5265, 5306, 0301/47, 5266, 5267, 0301/49, 0301/50, 5268, 0301/51, 5269, 5270, 5447, 0301/52, 5271, 5448, 5446/2, 5440, 5446/1, 5272, 0301/55, 0301/56, 5273, 5274/1, 5274/2, 5452, 5453, 0301/57, 0301/53, 0301/54, 0407/9, 0407/10	
53044	Komárom-Szöny Brigetio polgárváros a	<ul style="list-style-type: none"> • Kemence • Település • Fal 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0202/4, 0413/29, 0413/30, 0413/39, 4175/1, 4177, 4332, 4178, 4179, 4180, 4181, 4182, 4183, 4184, 4185, 4186, 4187, 4188, 4189, 4190/1, 4190/2, 4191, 4192/1, 4192/2, 4193/1, 4193/2, 4194/1, 4194/2, 4195/1, 4195/2, 4196/1, 4196/2, 4197, 4198, 4199, 4200, 4201, 4202, 4203, 4204, 4205, 4206, 4207, 4208, 4209, 4210, 4211, 4212, 4213, 4072, 4097, 4098/1, 4098/10, 4098/11, 4098/12, 4098/13, 4098/14, 4098/15, 4098/16, 4098/17, 4098/18, 4098/19, 4098/20, 4098/21, 4265/2, 4266/1, 4266/2, 4267, 4268, 4269, 4270, 4271, 4286/5, 4322, 4323/1, 4323/2, 4287/2, 4287/3, 4324/1, 4300/1, 4300/2, 4301/1, 4302/2, 4302/4, 4303/2, 4303/3, 4303/4, 4304/2, 4304/3, 4304/4, 4305/2, 4305/3, 4305/4, 4306/2, 4306/3, 4306/4, 4307/3, 4307/4, 4308/1, 4308/2, 4302/3, 4309/2, 4309/3, 4309/4, 4310/1, 4287/4, 4288/2, 4324/2, 4288/3, 4325, 4098/22, 4098/3, 4098/4, 4098/5, 4098/6, 4098/7, 4098/8, 4098/9, 4098/25, 4098/26, 4098/27, 4098/28, 4098/29,	kiemelten védtett

				4098/30, 4098/31, 4098/32, 4098/33, 4098/34, 4098/35, 4098/36, 4098/37, 4098/38, 4098/39, 4098/40, 4098/41, 4098/42, 4326, 4288/4, 4289/2, 4327, 4328/1, 4289/3, 4289/4, 4328/2, 4290/2, 4329, 4290/3, 4330, 4290/4, 4291/2, 4331/1, 4310/2, 4292/3, 4331/2, 4315/2, 4292/4, 4272/2, 4293/1, 4315/3, 4272/3, 4272/4, 4294/2, 4294/3, 4315/4, 4316/2, 4272/5, 4294/4, 4316/3, 4316/4, 4317/2, 4274, 4295/2, 4295/3, 4275/1, 4317/3, 4275/2, 4295/4, 4296/1, 4317/4, 4276/1, 4296/2, 4318, 4276/2, 4277, 4297/1, 4297/2, 4319/2, 4278, 4298/1, 4298/2, 4319/1, 4279, 4280, 4320/1, 4320/2, 4281, 4282, 4291/3, 4291/4, 4283/1, 4292/2, 4320/3, 4320/4, 4320/5, 4320/6, 4320/7, 4283/2, 4284, 4285/1, 4285/3, 4285/4, 4286/1, 4320/8, 4321/1, 4321/2, 4286/3, 4286/4, 4144, 4170, 4232, 4258, 4145/1, 4145/2, 4171/1, 4233, 4259, 4146/1, 4171/2, 4260, 4234, 4261, 4262, 4146/2, 4172, 4173, 4235, 4236, 4147, 4237, 4263, 4002/3, 4030, 4002/2, 4002/4, 4019, 4020, 4021, 4022, 4023, 4024, 4029, 4031, 4032, 4033, 4034, 4036/1, 4036/2, 4039, 4040/1, 4040/2, 4040/3, 4040/4, 4040/5, 4041, 4045, 4047, 4048, 4049, 4050, 4052, 4053, 4054/1, 4054/2, 4054/3, 4054/4, 4055, 4056/5, 4057/1, 4060/1, 4061/2, 4062, 4063/3, 4064/1, 4064/2, 4065, 4066, 4067, 4068, 4071, 4078, 4079, 4080, 4081, 4082, 4083, 4084, 4085, 4086, 4087, 4088, 4089, 4090, 4091, 4093, 4094, 4095, 4096/1, 4096/2, 4098/43, 4098/44, 4098/45, 4098/46, 4103, 4104, 4105, 4106, 4107/1, 4107/2, 4108/1, 4108/2, 4109/1, 4109/2, 4110/1, 4110/2, 4111, 4112, 4117, 4118, 4119, 4120/1, 4120/2, 4121/1, 4121/2, 4122, 4123, 4124/1, 4124/2, 4125/1, 4125/2, 4532/4, 4532/3, 4001/3, 4001/7, 4001/10, 4459, 5713, 4148/1, 4238/1, 4264, 4148/2, 4238/2, 4265/1, 5714, 4238/3, 5715, 4149/1, 4149/2, 4239, 5716, 4404, 5719/1, 4150/1, 4214, 4240, 4241, 4126, 4127, 4128, 4150/2, 4215/1, 4405, 4129, 4151/1, 4215/2, 4216/1, 4406/1, 4242/1, 4242/2, 4151/2, 4130, 4216/2, 4243/1, 4406/2, 4333, 4152, 4217/1, 4243/2, 4407, 4131, 4132/1, 4153, 4217/2, 4243/3, 4334, 4410/1, 4410/2, 4411/1, 4244/2, 4244/3, 4335, 4336, 4132/2, 4133/1, 4154, 4155/1, 4218/1, 4218/2, 4155/2, 4133/2, 4220, 4244/4,	
--	--	--	--	--	--

				4337, 4411/2, 4338, 4339, 4158/1, 4158/2, 4221, 4222, 4244/6, 4244/7, 4412, 4159/1, 4223, 4245, 4341/1, 4417, 4420, 4159/2, 4160, 4134, 4135, 4224, 4225, 4246, 4247, 4341/2, 4342, 4162, 4136/1, 4226, 4248, 4343, 4344, 4345, 4136/2, 4161, 4249/1, 4137/1, 4163/1, 4249/2, 4346, 4347, 4137/2, 4163/2, 4250/1, 4138/1, 4164/1, 4250/3, 4348, 4527/2, 4527/7, 4250/5, 4349, 4350, 4138/2, 4139, 4164/2, 4165/1, 4140/1, 4165/2, 4250/6, 4351, 4227/1, 4227/2, 4166/1, 4166/2, 4353/2, 4352, 4353/1, 4251, 4252, 4140/2, 4141/1, 4167/1, 4228, 4253, 4141/2, 4167/2, 4229, 4254, 4142/1, 4168, 4230, 4255, 4256, 4142/2, 4169/1, 4231/1, 4143, 4169/2, 4231/2, 4257, 4579/36, 4534/2, 4357/1, 4461, 4393, 4579/27, 4535/2, 4357/2, 4394, 4462, 4463, 4536/1, 4579/28, 4358/1, 4464, 4395, 4579/29, 4536/2, 4358/2, 4360, 4396, 4397, 4465, 4466/1, 4537/1, 4537/2, 4579/3, 4579/30, 4361, 4466/2, 4398, 4579/35, 4542, 4423/2, 4423/2, 4577/1, 4577/2, 4577/3, 4577/4, 4577/5, 4423/10, 4423/10, 4424, 4424, 4422, 4422, 4423/7, 4423/7, 4423/8, 4423/8, 4421, 4423/1, 4423/1, 4423/5, 4423/5, 4423/6, 4423/6, 4440, 4440, 4423/9, 4423/9, 4477, 4482, 4484, 4459, 4459, 4423/11, 4423/11, 4362, 4363, 4399, 4467, 4543/1, 4364, 4400, 4469, 4543/2, 4365, 4366, 4401, 4402, 4470, 4471, 4544, 4367, 4403, 4472, 4547, 4368/1, 4473, 4548, 4368/2, 4474, 4549, 4475, 4550, 4370, 4371, 4372, 4476/1, 4551, 4373, 4476/2, 4552, 4374/1, 4479, 4553, 4480, 4481, 4554, 4374/2, 4376, 4377, 4485, 4556, 4378, 4379, 4486, 4492, 4557, 4558, 4380, 4559, 4493, 4381, 4382/1, 4436/1, 4494, 4495, 4560, 4561, 4382/2, 4496, 4436/2, 4562, 4383, 4384/1, 4437, 4438, 4499, 4500, 4563, 4564, 4384/2, 4439, 4501, 4565/2, 4555, 4385, 4441, 4502, 4386, 4442, 4579/18, 4579/20, 4387/2, 4387/3, 4443, 4444, 4387/4, 4449, 4529/1, 4579/21, 4452, 4457, 4450, 4451, 4389, 4390, 4579/24, 4579/25, 4530/3, 4533/1, 4579/22, 4579/23, 4534/1, 4354, 4579/26, 4388, 4355, 4356, 4391, 4392, 4458, 4460, 4535/1, 4058/1, 4058/2, 4058/3, 4058/4, 4058/5, 4059/1, 4059/2, 4059/3, 4116/1, 4116/2, 4299/1, 4299/2	
--	--	--	--	--	--

54810	Komárom, MOLAJ- lakótelep	<ul style="list-style-type: none"> • Épület 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5410/235, 5410/167	
54814	Vásártér u. 1/A	<ul style="list-style-type: none"> • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	4462, 4459, 4460	
54866	Vásártér u. 13.	<ul style="list-style-type: none"> • Épület • Kemence • Telep • Vízmű • Műhely 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	4440, 4442	
55042	Vásártér 4423/9 hrsz. (Üzletsor Ny-i épülete)	<ul style="list-style-type: none"> • Szórványtelep 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	4423/9	
56516	Puskaporosi út 14.	<ul style="list-style-type: none"> • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0216/45	
57285	Petőfi Sándor utca 25.	<ul style="list-style-type: none"> • Sír 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5321	
57935	Brigetio katonaváros illetve temetője	<ul style="list-style-type: none"> • Épület • Erődítés • Sír • Telep • Vízmű • Üveglelet 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5408/32	
57975	Petőfi Sándor utca 91.	<ul style="list-style-type: none"> • Épület • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5359/3	
59336	Széchenyi u. 35.	<ul style="list-style-type: none"> • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	4030, 4031, 4001/3, 4033	
59494	Vasállás	<ul style="list-style-type: none"> • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0300/1, 0311, 0273/2, 0307/7, 0307/5, 0307/6, 0307/2, 0313, 0312, 0305, 0290	
59750	Lombos u. 15.	<ul style="list-style-type: none"> • Telepnyom 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5236, 5235	
60986	Lombos utca 10.	<ul style="list-style-type: none"> • Település 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	5243, 5253, 5254	
62396	Brigetio II. tábor	<ul style="list-style-type: none"> • Erődítés • Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> • Ismeretlen kor • Római kor 	0135	nyilvántarto tt
62402	Brigetio III. tábor	<ul style="list-style-type: none"> • Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0135	nyilvántarto tt
62406	Brigetio IV. tábor	<ul style="list-style-type: none"> • Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0152/3, 0152/4	nyilvántarto tt
62410	Brigetio V. tábor	<ul style="list-style-type: none"> • Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0269/29	fokozottan védett
62420	Brigetio VIII-XI. tábor	<ul style="list-style-type: none"> • Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> • Római kor 	0347/19, 0347/25, 0347/26, 0347/24, 0331/21, 0331/22, 0331/23, 0331/24, 0331/25, 0331/26, 0331/27, 0331/28, 0331/29, 0331/30, 0346, 0347/20, 0347/21, 0347/22, 0347/35, 0347/36	fokozottan védett

63020	Tűzoltó u. 2.	• Tábor	• Római kor	5408/9	
63036	Széchenyi u. 97.	• Tábor	• Római kor	4002/2, 4068, 4078	
65558	Brigetio polgárváros	• Építési felirat	• Római kor	4332, 4328/2, 4330, 4331/2, 4331/1, 4335, 4336, 4329	
65638	Széchenyi út 34.	• Épület	• Római kor	4477, 4529/1	
65648	Virág utca 48.	• Fal	• Római kor	4529/1, 4527/7, 4501	
65650	Balaton utca 5-7. számú házak az út északi oldalából	• Sírkő	• Római kor	4831, 4830	
65728	Széchenyi u. 23.	• Kemence • Sír • Sír	• Árpád-kor • Római kor • Óskor	4825, 4823	
65730	Ady E.u.	• Építési felirat	•	4459, 4423/11, 4001/3, 4001/7, 4001/10, 4440, 4423/9, 4030, 4477, 4482, 4484, 4423/10, 4424, 4422, 4002/3, 4423/2, 4421, 4423/1, 4423/5, 4423/6, 4423/7, 4423/8, 4577/1, 4577/3, 4002/4, 4002/2, 4066, 4065, 4579/26, 4561, 4562, 4563, 4393, 4403, 4402, 4400, 4401, 4399, 4398, 4385, 4420, 4396, 4394, 4395, 4389, 4388, 4387/2, 4397, 4390, 4392, 4391, 4384/2, 4438, 4437, 4436/1, 4442, 4443, 4444, 4439, 4436/2, 4462, 4452, 4457, 4450, 4458, 4449, 4464, 4465, 4463, 4499, 4500, 4441, 4501, 4461, 4579/27, 4536/1, 4579/28, 4536/2, 4466/1, 4537/1, 4537/2, 4579/3, 4466/2, 4542, 4021, 4022, 4023, 4024, 4029, 4031, 4032, 4033, 4034, 4036/1, 4036/2, 4039, 4040/1, 4040/2, 4040/3, 4040/4, 4040/5, 4041, 4045, 4047, 4048, 4049, 4050, 4052, 4053, 4054/1, 4054/2, 4056/5, 4057/1, 4060/1, 4061/2, 4062, 4063/3, 4064/1, 4064/2, 4067, 4068, 4071, 4078, 4079, 4080, 4081, 4082, 4467, 4543/1, 4469, 4543/2, 4470, 4471, 4544, 4472, 4547, 4473, 4548, 4474, 4549, 4475, 4550, 4476/1, 4551, 4476/2, 4552, 4479, 4553, 4480, 4481, 4554, 4485, 4556, 4486, 4492, 4557, 4558, 4559, 4493, 4494, 4495, 4560, 4496, 4384/1, 4555, 4386, 4387/3, 4387/4, 4529/1, 4579/21, 4451, 4579/24, 4579/25, 4530/3, 4579/22, 4579/23, 4460, 4535/1, 4058/3, 4058/4, 4058/5, 4059/1	
65732	Virág utca 9.	• Épület	• Római kor	4482	

65734	Virág utca 19.	• Épület	• Római kor	4484	
65736	Virág utca 25	• Település	• Római kor	4495	
65748	Nagyherkály	• Temető	• Római kor	0100/54, 0100/49, 0100/46, 0100/55, 0100/53, 0100/47, 0100/48, 0100/56, 0100/52, 1361/5, 1851, 1823/6, 1361/14, 1844/2, 1845, 1843, 1842/3, 1842/6, 1842/5, 1233, 1844/1, 1839, 1840/2, 1841	
65802	Polgárváros i temető	• Sír • Temető	• Római kor • Római kor	811/12, 815/2, 811/6, 807/15, 808, 806, 809, 807/22, 807/21, 915/2, 914, 888/3, 888/6, 888/5, 888/4, 891, 893/2, 890, 894, 895, 898, 900, 902, 904, 906, 907, 913, 910, 909/4, 909/1, 854, 821, 884/27, 887, 888/1, 884/2, 811/8, 889, 896, 892, 807/3, 893/1, 807/9, 899, 901, 897, 903, 908, 905, 811/13, 915/1, 909/3, 916, 912/1, 911, 912/2, 935, 917, 884/26, 807/7, 810/3, 811/11, 815/3, 807/13, 811/4, 811/9, 811/1, 811/3, 811/10, 807/11	
66424	Virág u. 11.	• Épület	• Római kor	4482, 4529/1, 4484	
75689	Brigetio, Kurucdomb i fazekastelep	• Telepnyom	• Római kor	0403/37, 021, 0406/1, 0403/20	
77155	Brigetio XIX. tábor	• Tábor	• Római kor	0259/7, 0253/10, 0253/11, 0259/2, 0259/3, 0259/4, 0259/5, 0259/6, 0259/10, 0412/4	fokozottan védtett
77157	Brigetio XX. tábor	• Tábor	• Római kor	0253/11	fokozottan védtett
77159	Brigetio XXI. tábor	• Tábor	• Római kor	0253/50, 0253/51, 0406/1, 0406/17	fokozottan védtett
77161	Brigetio XXX- XXXI. tábor	• Tábor	• Római kor	093/6	fokozottan védtett
77163	Brigetio XXXII. tábor	• Tábor	• Római kor	0347/24, 0347/35, 0347/36	fokozottan védtett
78565	Brigetio	• Sír • Temető	• Római kor	4003/13, 4003/3	
71245	Halom-dűlő	• Temető	• Avar kor	0350/2	
85209	Nagykolóni a- Homokbány a	• Telepnyom • Mérföldkő	• Ismeretlen kor • Római kor	0350/2, 0369/1	
85907	Komárom- Szőny Brigetio polgárváros ának védőövezete	• Tábor	• Római kor	4001/10, 4001/3, 4001/7, 4019, 4020, 4021, 4022, 4023, 4024, 4029, 4031, 4036/1, 4036/2, 4039, 4040/4, 4040/5, 4041, 4045, 4047, 4048, 4055, 4056/5, 4063/3, 4064/1, 4065, 4066, 4067, 4071, 4088, 4089, 4090, 4091, 4093, 4094, 4095, 4393, 4579/20, 4579/21,	védőövezet

				4579/28, 4579/29, 4579/30, 4579/35, 4579/36, 4097, 4318, 4332, 4404, 4420, 4527/2, 4527/6, 4527/7, 4058/1	
88197	Brigetio legiós tábor és katonaváros védőővezete	<ul style="list-style-type: none"> Tábor 	<ul style="list-style-type: none"> Római kor 	0301/69, 0301/70, 0301/71, 0301/72, 0301/73, 0301/74, 0301/75, 0301/76, 0301/87, 0401/8, 0401/9, 0403/20, 0403/29, 0403/30, 0403/31, 0403/32, 0406/1, 5410/156, 5410/163, 5410/168, 5410/169, 5410/209, 5410/246, 5410/249, 5410/250, 5410/251, 5410/252, 5410/253, 5410/254, 5410/255, 5410/256, 5410/257, 5410/258, 5410/259, 5410/262, 5411/1, 5447, 5448, 5452, 5453, 5454, 0401/10, 0401/2, 0401/3, 0401/4, 0401/5, 0401/6, 0403/11, 0403/13, 0403/14, 0403/19, 0403/21, 0403/34, 0403/36, 0403/37, 0406/2, 5409, 5410/10, 5410/100, 5410/101, 5410/102, 5410/103, 5410/104, 5410/105, 5410/106, 5410/107, 5410/108, 5410/109, 5410/11, 5410/110, 5410/111, 5410/112, 0407/4, 0407/5, 0407/6, 0403/35, 4842, 4843, 4848, 4859, 4871, 4872/1, 4872/2, 4873, 4948, 5135, 5136, 5143, 5144, 5158, 5159, 5160, 5168, 5169, 5186, 5187, 5410/143, 5410/144, 5410/145, 5410/146, 5410/147, 5410/12, 5410/113, 5410/114, 5410/115, 5410/116, 5410/117, 5410/118, 5410/119, 5410/120, 5410/13, 5410/121, 5410/14, 5410/138, 5410/139, 5410/140, 5410/15, 5410/16, 5410/17, 5410/18, 5410/172, 5410/173, 5410/174, 5410/175, 5410/176, 5410/177, 5410/178, 5410/179, 5410/180, 5410/181, 5410/182, 5410/183, 5410/19, 5410/20, 5410/21, 5410/22, 5410/23, 5410/24, 5410/25, 5410/26, 5410/260, 5410/261, 5410/27, 5410/28, 5410/29, 5410/30, 5410/31, 5410/32, 5410/33, 5410/34, 5410/35, 5410/36, 5410/37, 5410/38, 5410/39, 5410/58, 5410/59, 5410/60, 5410/61, 5410/62, 5410/63, 5410/64, 5410/65, 5410/66, 5410/67, 5410/68, 5410/69, 5410/70, 5410/71, 5410/72, 5410/73, 5410/74, 5410/75, 5410/76, 5410/77, 5410/78, 5410/79, 5410/80, 5410/81, 5410/82, 5410/83, 5410/84, 5410/85, 5410/86, 5410/87, 5138/1, 4832, 5137, 5142, 5243, 5311, 4001/4, 5319/3, 4001/6, 4001/8, 4935/2, 4975/2, 5410/88, 5410/89, 5410/90, 5410/91, 5410/92, 5410/93, 5410/94, 5410/95, 5410/96, 5410/97, 5410/98, 5410/99, 5410/263, 5410/170, 5410/148, 5410/149, 5410/150, 5410/152, 5410/141, 5410/142, 5410/151, 5197, 5198, 5199, 5223, 5224, 5227/1, 5227/2, 5228, 5229,	védőővezet

				5258, 5316/2, 5322, 5323/2, 5323/3, 5323/4, 5460/2, 5461, 5462/2, 5462/1, 5411/3, 5210, 5456, 017, 019/1, 019/5, 019/6, 021, 05/1, 018, 0407/9, 0407/10	
92257	Brigetio V. tábor védőövezete	• Tábor	• Római kor	0269/29	védőövezet
92259	Brigetio VIII-XI. tábor és Brigetio XXXII. tábor védőövezete	• Tábor	• Római kor	0331/21, 0331/22, 0331/23, 0331/24, 0331/25, 0331/26, 0331/27, 0331/28, 0331/29, 0331/30, 0346, 0347/20, 0347/21, 0347/22, 0347/35, 0347/36	védőövezet
92261	Brigetio XIX., XX. és XXI. tábor védőövezete	• Tábor	• Római kor	0253/10, 0253/11, 0253/50, 0253/51, 0259/10, 0259/2, 0259/3, 0259/4, 0259/5, 0259/6, 0406/1, 0406/17, 0412/4	védőövezet
92681	Szőny-Vasút utca	• Éremlelet • Telepnyom	• Kora Árpád-kor	0413/42, 0413/19, 806	
95999	Komárom, Gyakorló tér	• Telep	• Középkor	811/17	
96117	Mocsai út-Tatai út sarka	• Telep	• Bronzkor	0269/24, 5761	
96119	Szila-völgyi patak	• Telep • Telep	• Őskor • Középkor	020/5, 020/6, 020/7, 0215	

Komárom területének régészeti öröksége rendkívül gazdag és összetett, ami elsősorban a Duna és a Vág találkozásának kitűnő adottságaira és az egykori településtörténeti csomópontok regionális jelentőségére utal. Az ismert régészeti lelőhelyek elsősorban a mai települési övezetekben, az egykori történeti településmagok környezetében, azaz a Duna mentén sűrűsödnek. A nagy számú ismert és nyilvántartott régészeti örökségi érték ellenére azonban a jelenleg rendelkezésünkre álló források feltehetően nem tükrözik a térség régészeti lelőhelyeinek valós számát és pontos kiterjedését, így újabb, ismeretlen lelőhelyek, lelőhelyrészletek előkerülését, még az ismert és lehatárolt zónákon belül, sem lehet kizárni.

2. A rendezés során tervezett változások hatáselemzése

ba) Az ismert változások hatásai a régészeti örökségre

Komárom régészeti öröksége, nagyobb részben beépített, a városias, a belterülettől délre pedig általános mezőgazdasági hasznosítású, területen fekszik. A település közigazgatási területén belül, a mezőgazdasági művelésből, és települési, illetve ipari infrastruktúra fejlesztésből adódó bolygatáson túl, nem ismert nagyobb, a régészeti örökség fenntarthatóságát veszélyeztető tényező. A jelen tanulmányban vizsgált területfejlesztési elképzelés egyértelműen, az ismert, intenzív régészeti örökségtől távol, a régészeti lelőhelyek hosszútávú fenntarthatóságának figyelembevételével került kiválasztásra. A változtatással érintett földrészekre és azok közvetlen környezetében 500 méteres környezetében ugyanis nincs ismert, nyilvántartott régészeti lelőhely (1-3. képek).

TERVEZETT VÁLTOZTATÁSOK (4-50. képek)



A változtatással érintett területek, a jelenlegi tehenészet, illetve az attól északnyugatra fekvő trágyatárolók keleti oldalán helyezkednek el. A változtatással érintett Fejlesztési terület 3 és az Erdőtelepítés 1 zónák kisebb része művelt, szántott, bejárásra alkalmas állapotban volt. A Fejlesztési terület 1-2 és az Erdőtelepítés 1-2 földrésztelken a megfigyelés lehetőségei a területeket részben, vagy egészben takaró legelő, illetve a marhajárások miatt korlátozottak voltak. Ezért adatgyűjtési célból, a telephely környezetében fekvő, megfigyelésre alkalmas, de nem érintett területeket is bejártuk, és különös figyelmet fordítottunk a nagytáblás művelés ellenére is érzékelhető, egykori vízfolyás szabálytalanul kanyargó medervonalára. A megfigyelés eredményességét, nagyban segítette továbbá, a Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2 zónákat érintő, frissen kialakított, nagyjából 50 cm széles és 50 cm mély (közmű ?)árok is.

A tiszta időben, jó látási viszonyok között folyt helyszíni szemle során az említett területeket szisztematikusan bejártuk. A bejárás során régészeti lelőhelyre utaló jelenségek, leletek nem mutatkoztak. A nyitott árokban, a 20-30 cm vastag humuszréteg alatt előbukkanó altalajban, csak néhány modern beásás, árok éles kontúrja mutatkozott. Új, eddig ismeretlen régészeti lelőhelyet. a terület viszonylag kedvező topográfiai adottságai ellenére sem sikerült azonosítanunk.

Új, eddig ismeretlen régészeti lelőhely előkerülésének kockázata alacsony, de figyelembe véve a terület topográfiai adottságait, a bejárást korlátozó tényezőket, illetve a földrésztelkek nagyságát, ezt nem lehet teljes mértékben kizárni, ezért az érintett területeket Régészeti Érdekű Területként kell kezelni.

Új, eddig ismeretlen régészeti lelőhely előkerülése esetén, 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) alapján kell eljárni:

Ha régészeti feltárás nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a jegyző útján a hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt, valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni

3. Az értékvédelmi terv

a) Az értékleltárban szerepeltetett értékek megőrzését biztosító szempontok és követelmények

Komárom régészeti öröksége kétségtől a Kárpát-medence egyik legösszetettebb régészeti lelőhelyegyüttesét tartalmazja. Számos értékes lelet, különleges lelőhely tanúskodik a Duna déli partján húzódó terület kedvező adottságairól. A bejárás során azonban az is bizonyossá vált, hogy a régészeti szempontból kitüntetett zónáktól kissé délebbre elhelyezkedő, változtatással érintett területen, a kedvező topográfiai adottságok ellenére nem található újabb régészeti lelőhely. A bejárás során, eddig ismertlen régészeti lelőhelyre utaló jeleségeket, leleteket nem találtunk. A változtatással érintett területen nem ismert, a régészeti lelőhelyek hosszú távú fenntarthatóságát negatívan befolyásoló tényező.

Új, eddig ismeretlen régészeti lelőhely előkerülésének kockázata alacsony, de figyelembe véve a terület topográfiai adottságait, a bejárást korlátozó tényezőket, illetve a földrészletek nagyságát, ezt nem lehet teljes mértékben kizárni, ezért az érintett területeket Régészeti Érdekű Területként kell kezelni.

Az önkormányzati feladatok meghatározása

A régészeti lelőhelyeket érintő tervezett besorolási változtatásokhoz kapcsolódó tervezés és a földmunkával járó kivitelezés során fenti megfigyeléseket, az értékvédelmi tervben tett megállapításokat és javaslatokat figyelembe kell venni, a régészeti lelőhelyek védelme érdekében a 2001. évi LXIV. törvény, illetve a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet rendelkezései alapján kell eljárni.

Új, eddig ismeretlen régészeti lelőhely előkerülése esetén, 2001. évi LXIV. törvény 24. § (2) rendelkezései az irányadóak.

4. Nyilatkozat

Nyilatkozat a tervezett megoldásokról és kulturális örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésre való jogosultságról

Alulírott, Dr. Belényesy Károly, régész, nyilatkozom, hogy a 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 84. § (2) bekezdésének a) pontja szerinti előírásnak megfelelően szerepelek az adott örökségvédelmi területre vonatkozó szakértői névjegyzékben, valamint a 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendeletben foglalt előírásnak megfelelően rendelkezem régész szakirányú felsőfokú végzettséggel.

Régész diploma száma: 660/99 (ELTE-BTK)

Szakértői engedély száma: 15-016

A településrendezési tervben szereplő megoldások megfelelnek az örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Budapest, 2021. 02. 03.



Dr. Belényesy Károly
régész, örökségvédelmi szakértő

KÉPEK



kép 1 A változtatásal érintett terület és a települések környéke az Első Katonai Felmérés (1763-1787) térképlapján, forrás: Arcanum, <http://mapire.eu/hu/>



kép 2 A változtatásal érintett terület és a települések környéke az Második Katonai Felmérés (1819-1869) térképlapján, forrás: Arcanum, <http://mapire.eu/hu/>



kép 3 A változtatással érintett terület Komárom települések kataszteri felmérésén (1883), forrás: Arcanum, <http://mapire.eu/hu/>

TEREPBEJÁRÁS FOTÓDOKUMENTÁCIÓ



Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 4 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 5 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 6 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 7 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 8 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 9 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 10 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 11 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 12 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 13 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 14 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 15 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 16 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 17 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 18 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 19 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 20 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 21 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 22 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 23 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 24 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



kép 25 Fejlesztési terület 1, Erdőtelepítés 2



Fejlesztési terület 2



kép 26 Fejlesztési terület 2



kép 27 Fejlesztési terület 2



kép 28 Fejlesztési terület 2



kép 29 Fejlesztési terület 2



kép 30 Fejlesztési terület 2



kép 31 Fejlesztési terület 2



kép 32 Fejlesztési terület 2



kép 33 Fejlesztési terület 2



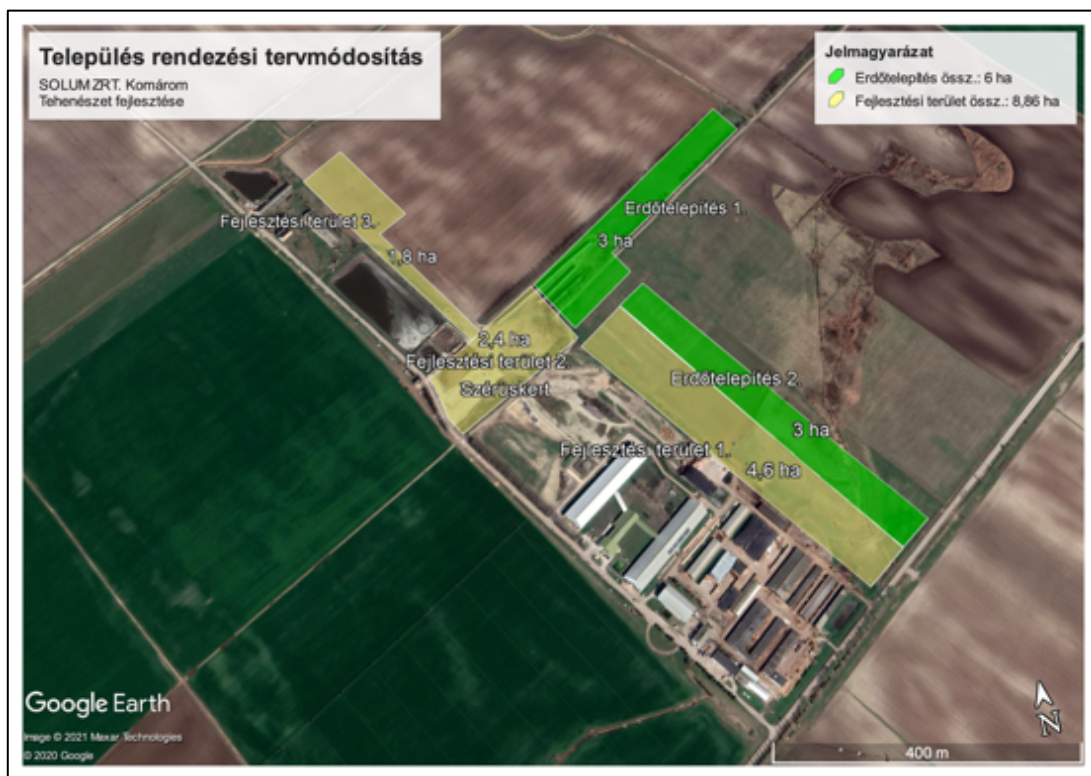
kép 34 Fejlesztési terület 2



kép 35 Fejlesztési terület 2



kép 36 Fejlesztési terület 2



Fejlesztési terület 3



kép 37 Fejlesztési terület 3



kép 38 Fejlesztési terület 3



kép 39 Fejlesztési terület 3



kép 40 Fejlesztési terület 3



kép 41 Fejlesztési terület 3



kép 42 Fejlesztési terület 3



kép 43 Fejlesztési terület 3



Erdőtelepítés 1



kép 44 Erdőtelepítés 1



kép 45 Erdőtelepítés 1



kép 46 Erdőtelepítés 1



kép 47 Erdőtelepítés 1



kép 48 Erdőtelepítés 1

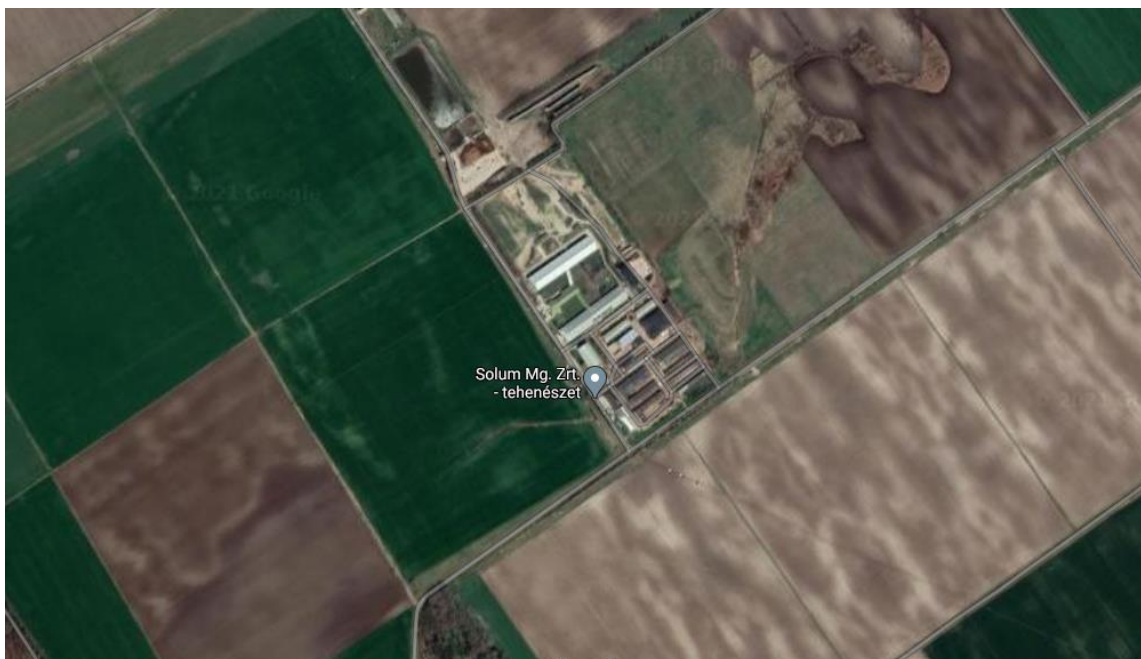


kép 49 Erdőtelepítés 1



kép 50 Erdőtelepítés 1

SOLUM Mezőgazdasági Ipari és Kereskedelmi Zrt.



Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.- ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítésének és korszerűsítésének környezeti hatásainak értékelése

Készítette:

Hoffmann György
9012 Győr, Győzelem út 77.
Reményi Tamás
8500 Pápa, Korona utca 32. 4/10.
Czibula György
8597 Döbrönte, Fő utca 31.

Tervszám:

1/2021

Tartalomjegyzék

1. Előzmények.....	4
2. Alapadatok.....	5
2.1. Az engedélyes gazdálkodó társaság alapadatai	5
2.2. A vizsgált telephely adatai	5
2.3. A környezeti hatások értékelése dokumentációt készítő általános adatai	6
2.4. A vizsgáló laboratórium adatai	6
3. A tevékenységgel érintett terület környezetének általános bemutatása.....	6
3.1. Területhasználat ismertetése.....	6
3.2. A terület lokális jellemzői	7
3.2.1. Elhelyezkedés és területfejlesztés	7
3.2.2. Érzékenységi besorolás	8
3.3. Területi adottságok, regionális jellemzők	11
3.3.1. Geológiai és talajtani viszonyok	11
3.3.2. Vízföldtani viszonyok	12
3.3.3. Éghajlati viszonyok	13
3.3.4. Régészeti, műemléki értékek.....	13
4. A jelenlegi és a tervezett tevékenység volumene.....	14
4.1. A szarvasmarhatelepen folytatott jelenlegi tevékenység rövid bemutatása	14
4.2. A szarvasmarhatelepen a bővítést és korszerűsítést követően folytatni kívánt tevékenység rövid bemutatása.....	16
5. A szarvasmarhatelep bővítésének és korszerűsítésének részletes bemutatása	19
5.1. A tevékenység létesítményei	19
5.2. Fejőház és tejház	21
5.3. Trágyatároló és szennyvízgyűjtő műtárgyak.....	21
5.4. Takarmányozás.....	22
5.5. Vízellátás és közművek	23
5.6. Fűtés és klimatizálás.....	24
5.7. Szalmatároló.....	25
5.8. A tevékenységhez szüksége géppark	25
5.9. Állati hullatároló	25
5.10. Tüzipvíz.....	25
5.11. Telepi üzemi rend.....	26
6. A tevékenység folytatása során bekövetkező, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétele bemutatása.....	26
6.1. Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg	26
6.1.1. Földtani közegre és talajra gyakorolt hatások ismertetése	26
6.1.2. Felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás ismertetése	29

6.2. Levegőtisztaság-védelem	33
6.2.1. A vizsgálat során alkalmazott jogszabályi előírások.....	33
6.2.2. A környezet bemutatása	33
6.2.3. A kivitelezési tevékenység során alkalmazott gépek légszennyezése és hatásterülete.....	35
6.2.4. Az üzemelési tevékenység légszennyezése és hatásterülete	37
6.2.5. A telep üzemeltetéséhez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése, hatásterülete.....	42
6.3. Zaj- és rezgésvédelem	44
6.3.1. A vizsgálat során alkalmazott jogszabályi előírások.....	44
6.3.2. Határértékhez való besorolások	44
6.3.3. A tevékenység hatásterületének bemutatása	46
6.3.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés	47
6.3.5. Az üzemelés alatt várható zajterhelés	49
6.3.6. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása.....	50
6.3.7. Szállításra visszavezethető zajkibocsátás	53
6.4. Hulladékgazdálkodás	56
6.4.1. Építés során várhatóan keletkező hulladékok	56
6.4.2. Üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok.....	57
6.5. Természetvédelem.....	58
6.5.1. Általános természetföldrajzi és élőhelyi jellemzés	58
6.5.2. Védett természeti területekre és üzemtervezett erdőkre gyakorolt hatás	60
6.5.3. A telephely leírása, az élőhelyek bemutatása.....	62
6.5.4. Az élőhelyek természetvédelmi szempontú értékelése	67
6.5.5. A területhasznosítás változása miatt várható hatások értékelése	68
6.5.6. Az építési, bontási tevékenységek során várható hatások értékelése.....	69
6.5.7. Az üzemelés során várható hatások vizsgálata.....	71
7. Rendkívüli események.....	72
8. Hatásterületek.....	73
9. Összefoglaló.....	74

Mellékletek

- Átnézetes térkép
- Részletes helyszínrajz jelenlegi állapot
- Részletes helyszínrajz tervezett bővítés
- Tulajdoni lap
- 2021. évi monitoring mérési jegyzőkönyv
- Tervezői jogosultság

1. Előzmények

A SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. (2900 Komárom, Városmajor utca 30.) a vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú telephelyén évtizedekre visszanyúlóan szarvasmarhatelepet működtet.

A tehenészeti telep működésére korábban az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-2288-6/2007 számon adott ki határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi működési engedélyt.

A telephelyen a termelő állomány elhelyezésére jelenleg 2 db 400 férőhelyes, pihenőboxos istálló áll rendelkezésre vízöblítéses hígtrágyás technológiával, míg a növendék állomány részére korcsoport szerinti bontásban jelenleg 8 db istálló biztosított növekvő almos, illetve vízöblítéses rendszerben. Ezekben az istállóknak összesen 1000 férőhely biztosított a különböző korcsoportú fiatal egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 100 férőhely szárazon álló istállóban. A ellető- és betegistállóban a tehenek részére további 250 férőhely biztosított. Azaz a szarvasmarhatelepen jelenleg mindösszesen 2150 férőhely áll rendelkezésre.

Az engedélyes SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. az érintett szarvasmarhatelepnél a szükséges hatósági engedélyk rendelkezésre állását követően az épületek részbeni elbontásával a telephely bővítését és átfogó korszerűsítését kívánja megvalósítani. A SOLUM Zrt. a telephely bővítésének a keretében mintautem létrehozását tervezi a legkorszerűbb technológiákkal felszerelve.

Ennek keretében a Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházás keretében a termelő állomány elhelyezésére a meglévő 2 db 400 férőhelyes istálló mellé további 1 db 400 férőhelyes vízöblítéses pihenőboxos hígtrágyás technológiájú istállót kíván megvalósítani. Továbbá a jelenleg meglévő 10 db istállóból 8 db elbontásra kerülne, amelynek eredményeként a régi istállók közül a 300 férőhelyes borjúnevelő istálló (0-6 hó), illetve a 250 férőhelyes ellető- és betegistálló marad meg.

Az elbontott istállók helyett korszerű kivitelben az előzőekben már említett 1 db 400 férőhelyes istálló mellett további 5 db istálló létesül, amelyekben összesen 1500 férőhely biztosított a különböző korcsoportú egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 1 db szárazon álló istálló 250 férőhellyel.

Ennek eredményeként a megvalósított korszerűsítést követően a szarvasmarhatelepen mindösszesen 3500 férőhely fog rendelkezésre állni.

A telep jelenleg és a jövőben is tejtermelő tehenészetként működik. A telep jelenlegi és a bővítést követő elrendezése és technológiája is ennek a tehen állománynak és nőivarú szaporulatának az elhelyezésére és kiszolgálására alkalmas.

A Kisherkályi szarvasmarhatelep és a mellette lévő és hozzá kapcsolódó öntöző- és hígtrágya telep bővítése és korszerűsítése az érvényben lévő 108/2020 (IX. 29.) számú Önkormányzati rendelettel jóváhagyott Településfejlesztési Konceptiójának módosításához kötött, amely anyagot a Völgyzugoly Műhely Kft. készített el és nyújtott be jóváhagyásra (VZM 1620/20).

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A tervezett környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 3. számú mellékletének 6. e) pontjai alapján:

- Intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól

A tervezett tevékenységnek a fenti volumen meghaladása miatt, az engedélyes a későbbiekben a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1.) a) bekezdése alapján előzetes vizsgálati eljárást kíván kezdeményezni, a tervezett bővítéssel kapcsolatos környezetvédelmi engedélyezési feladatok megismerésére.

A környezeti hatások értékelésével kapcsolatos dokumentáció elkészítésével a Zrt. megbízta Hoffmann György és Reményi Tamás környezetvédelmi szakértőket, valamint Czibula György természetvédelmi szakértőt. A szakértői jogosultságokat igazoló okiratok másolatai a dokumentáció mellékleteként becsatolásra kerültek.

A kérelem elkészítéséhez az alapadatokat, hatósági iratokat, valamint a dokumentációkat a jelenlegi tulajdonos, illetve engedélyes biztosította a megbízott részére. A megbízott, a vonatkozó jogszabályoknak, szabványoknak, valamint a műszaki irányelveknek megfelelően állította össze a dokumentációt.

2. Alapadatok

2.1. Az engedélyes gazdálkodó társaság alapadatai

Név: SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt.

Székhelye: 2900 Komárom, Városmajor utca 30.

KSH szám: 10509469-0111-114-11

Adószám: 10509469-2-11

Cégjegyzék száma: 11-10-001367

KÜJ szám: 100195811

2.2. A vizsgált telephely adatai

A beruházás célja: tehenészeti telep bővítéssel történő korszerűsítése

Cím: 2900 Komárom, Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.

A beruházás célja: tehenészeti telepi öntöző- és hígtrágyatelep korszerűsítése

Cím: 2900 Komárom, Kisherkály puszta 086/6, 086/9-11 hrsz.

TH-KTJ szám: 101074794

EOV koordináta: X: 264760, Y: 577168

2.3. A környezeti hatások értékelése dokumentációt készítőik általános adatai

Név: Hoffmann György

Cím: 9012 Győr, Győzelem utca 77.

Mérnöki kamarai nyilvántartási szám: 08-01312

Szakértői engedély száma: 163/2/08/2014, 161/2/08/2014, 90/2/08/2018

Név: Reményi Tamás

Cím: 8500 Pápa, Korona utca 32. 4 em. 10.

Mérnöki kamarai nyilvántartási szám: 19-01035

Szakértői engedély száma: 302/2015

Név: Czibula György

Cím: 8597 Döbrönte, Fő utca 31.

Szakértői engedély száma: SZ-016/2012

Szakértői szakterület száma és megnevezése: SZTV-Élővilág-védelem és SZTjV-
Tájvédelem

Kiállító szerv: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség

2.4. A vizsgáló laboratórium adatai

Név: Mertcontrol METRIC Minősítő, Fejlesztő és Szolgáltató Kft.

Cím: 2900 Komárom, Báthori utca 24.

Akkreditációs szám: NAH-1-0988/2018

3. A tevékenységgel érintett terület környezetének általános bemutatása

3.1. Területhasználat ismertetése

A vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta telephely Komárom-Esztergom középső részén Komárom város közigazgatási területének Ny-i részén, annak belterületi határától 3,5 km-re, Komárom és Ács között félúton, a Győrt Budapesttel összekötő 1. számú főközlekedési út mellett található. A vizsgált területet minden irányból mezőgazdasági hasznosítású területek (szántó, gyep) és erdősáv veszik körül.

3.2. A terület lokális jellemzői

3.2.1. Elhelyezkedés és területfejlesztés

A vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta telephely Komárom-Esztergom középső részén Komárom város közigazgatási területének Ny-i részén, annak belterületi határától 3,5 km-re, Komárom és Ács között félúton, a Győrt Budapesttel összekötő 1. számú főközlekedési út mellett található.

A Kisherkály pusztai szarvasmarhatelep Komárom 093/7 hrsz.-ú 13 ha 1896 m²-es ingatlana kivett major, kivett szérűskert, míg a Komárom 093/8 hrsz.-ú 1500 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület és udvar besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban.

A Kisherkály pusztai szarvasmarhatelep melletti öntöző- és hígtrágyatelep Komárom 086/6 hrsz.-ú 1509 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület, udvar, míg a Komárom 086/9 hrsz.-ú 7311 m²-es ingatlana kivett víztározó, Komárom 086/10 hrsz.-ú 1 ha 3062 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület, udvar és Komárom 086/11 hrsz.-ú 2 ha 368 m²-es ingatlana kivett víztározó besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban.

Az érintett telephely a lakott területektől távolabb, mezőgazdasági jellegű környezetben helyezkedik el.

A telephelyhez legközelebb eső vízfolyás, az ÉK-i irányban, mintegy 600 méterre található Szöny-Fűzítői-csatorna, mint időszakos vízfolyás.

A Kisherkályi szarvasmarhatelep és a mellette lévő és hozzá kapcsolódó öntöző- és hígtrágyatelep bővítése és korszerűsítése az érvényben lévő 108/2020 (IX. 29.) számú Önkormányzati rendelettel jóváhagyott Településfejlesztési Konceptiójának módosításához kötött, amely anyagot a Völgyzugoly Műhely Kft. készített el és nyújtott be jóváhagyásra (VZM 1620/20).

Az elvégzett számítások alapján a fejlesztés megvalósításához a telephelytől É-ra eső összesen 8,86 ha mezőgazdasági terület bevonására kerülne sor. 45 % beépítettség biztosítása mellett a távlati fejlesztések is biztosíthatók lesznek a minimális 25 % zöldfelülettel együtt, így elegendő 8,86 ha mezőgazdasági terület fejlesztési területbe vonása.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

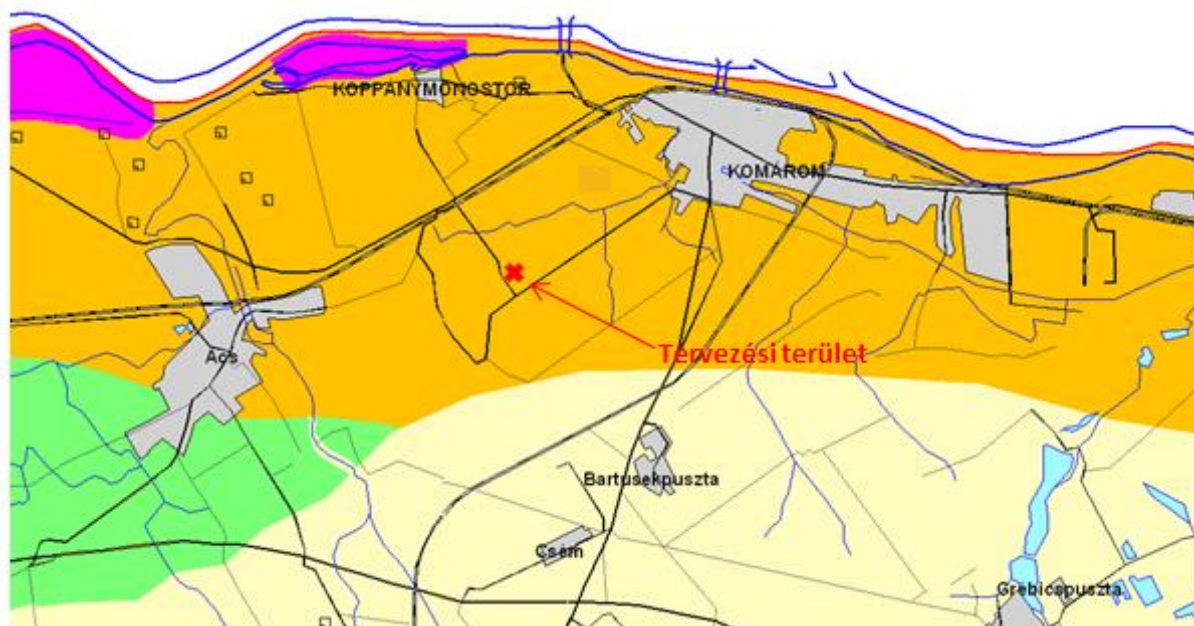


A biológiai aktivitás-érték számítás miatt előírásra kerülő erdőtelepítések területét 0,62 szorzó alkalmazásával került megadásra. A jövőbeni erdőtelepítések helyszíne úgy került meghatározásra, hogy az az öntözőgépek mozgását ne zavarja.

3.2.2. Érzékenységi besorolás

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 15.) KvVM rendelet melléklete szerint Komárom város közigazgatási területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. Az érintett Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú ingatlan a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján „2c” érzékeny területen található. A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, amely a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szól, meghatározza a felszín alatti vízbázisok esetében a belső, külső, valamint a hidrogeológiai védőidom és védőterületek meghatározásának, kijelölésének, kialakításának és fenntartásának módját. A vizsgálattal érintett ingatlan nem érint vízbázis védőterületet. A vizsgált terület közelében fokozottan, illetve kiemelten érzékeny terület nem található.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése



Szennyeződés érzékenységi besorolás	
1a	Vízhasználati védelmi terület
1b	Felszíni karszt
1c	Felszíni állóvíztől 0,25 km
1d	Vízcsapadékok
2a	20 mm-nél nagyobb utánpótlódású területek
2b	Karszt 100 m mélységben belül
2c	Fő vízadó 100 m mélységben belül
2d	Felszíni állóvíztől 0,25-1,0 km
2e	Egyéb védett természeti értékek
3	Kevésbé érzékeny terület

A vizsgált terület nem tartozik Natura 2000 védelem alá. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet alapján Komárom város nitrátérzékeny besorolású.

A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (MePAR) térképi adatbázisa alapján a tervezéssel érintett Komárom 093/7-8 hrsz.-ú ingatlan blokkazonosító száma NND03-4-16 és NL0VN-4-16, míg a szomszédos hígtrágya tároló és öntözőtelep Komárom 086/6, 086/9-11 hrsz.-ú ingatlanainak blokkazonosító száma NKYNN-V-16, mely blokkok az alábbi térképeken láthatóak. A blokkok információ szerint a tervezési terület nem minősül nitrát érzékeny területnek.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése





3.3. Területi adottságok, regionális jellemzők

3.3.1. Geológiai és talajtani viszonyok

A terület geográfiaiilag a Kisalföld-medence K-i részéhez sorolható, a Komárom-Esztergomi síkság középtáj, és ezen belül a Győr-Tatai teraszvidék kistáj része. A kistáj alacsony helyzetű, gyengén tagolt teraszos hordalékkúp-síkság.

A 120 méterről K felé fokozatosan 110 méterig csökkenő Duna-menti ártér a párhuzamosan vonuló teraszszinteken át lépcsősen emelkedik a tájat D-ről lezáró teraszszigetek 150-180 méteres vonulatáig. Legmagasabb pontja 201 méter Tatától Ny-ra. A relatív relief a Duna-menti ártéren 2-5 méter, majd egy 5-10 m/km²-es övezet következik és a teraszszigethegyek vonulatában 10-25 m/km²-ig fokozódik. A D-ről a Bakonyból érkező vízfolyások völgyei élénkítik a felszínt. A völgsűrűség értéke átlagosan 0,56 km/km², maximum 3,1 km/km². Az ártér a talajvíz közelsége miatt nedvesebb, a teraszszigetek szárazabb termőhelyet nyújtanak a területhasznosításhoz.

A felszín közeli földtani képződmények felső pleisztocén, holocén korúak. A legnagyobb felszíni elterjedésű képződmény a lösz, illetve a rajta kialakult humusz-karbonát talaj. A lösz alatt a felső pleisztocén korban keletkezett folyóvízi eredetű, zöldesszürke, olykor sárgásszürke agyag, kőzetlisztes agyag és középszemű, laza kötődésű homok települ. A folyóvízi eredetű üledéknek nagy szerepe van a település felszín alatti vizeinek tárolásában, és áramlási viszonyainak meghatározásában.

A talajtakaró meglehetősen változatos, a barnaföldektől, a réti öntésekig terjed. A barnaföldek 9 %-os területi részaránnyal szerepelnek. Alapkőzetük löszös üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog. Vízgazdálkodásuk ennek megfelelően közepes vízraktározó és gyengébb

vízartó képességgel jellemezhető. Termékenységük alapján az V. kategóriába sorolhatók. Szántó –és szőlőterületként hasznosulnak.

A Győri-medencében a csernozjom barna erdőtalajok borítanak jelentősebb területet, amelyek alapkőzete szintén löszös üledék. Mechanikai összetételük homokos vályog, vízgazdálkodásuk és termékenységük a barnaföldével azonos kategóriájú. Szántóterületek. Jelentős részük a felszín közeli kavicsztakaró miatt sekély termőrétegű, és termékenységük is gyengébb (VII.).

A löszös üledékek harmadik talajtípusát a mészlepedékes csernozjomok képviselik, jelentős területi részarányal (25 %). Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk jó, a csernozjom barna erdőtalajokhoz hasonlóan felszíntől karbonátosak. Termékenységük – ahol azt a felszín közeli kavicsréteg nem korlátozza – igen jó (III.). A magasabb talajvízű területek löszös üledékein réti csernozjomok találhatóak, amelyek termékenysége még kedvezőbb (II.).

A Duna felé néző magasabb fekvésű teraszok allúviumán, homok mechanikai összetételű alapkőzeten csernozjom jellegű homoktalajok borítanak jelentősebb területeket (21 %). Ezek a homokra jellemző vízgazdálkodású, gyengén víztartó, karbonátos 1-2 % szerves anyagot tartalmazó talajok viszonylag gyenge természetes termékenységűek (VIII.), de öntözve igen jól hasznosíthatók.

A táj folyó –és patak völgyeiben réti és réti öntés talajképződmények találhatóak, azonos területi részarányban (8 %). Vályog mechanikai összetételű, karbonátos, esetenként kavics közberétegződés miatt sekély termőrétegűek. Termékenységi besorolásuk a VI-VII. kategória. Jelentős a rét –és legelőterületek részaránya.

3.3.2. Vízföldtani viszonyok

A Bakonyból a Dunához folyó patakok vízgyűjtő területe e kistáj. Közülük a Kis-Pándzsa patak (9 km), a Nagy-Pándzsa patak (16 km), a Vécseni-Vezseny-ér (21 km), a Cuhai-Bakony-ér (25 km), a Concó-patak (20 km) és mellékvizei, valamint a Kocs-Mocsai vízfolyás (18 km) a nevezetesebbek.

Néhány vízjárási adat a térség legnagyobb vízfolyásairól:

Vízfolyás	Vízmérce	LKV (cm)	LNv (cm)	KQ (m ³ /s)	KÖQ (m ³ /s)	NQ (m ³ /s)
Cuhai-Bakony-ér	Bakonybánk	10	226	0,045	1,55	40
Concópatak	Nagyigmánd	-15	140	0,02	0,4	35

A terület eléggé száraz, gyér lefolyású. A térségben az árvizek a tavaszi hóolvadás és a kora nyári esőzések alkalmával jelentkeznek, míg kisvizek nyár végén és ősszel szokásosak.

A terület állóvizekben gazdag. Két természetes tó 242 ha felszínű, amiből a tatai Öreg-tó maga 209 ha. A mesterséges tavak 74 ha felszínűek, amiből a legnagyobb a Névtelen-tó a maga 20,5 ha-os kiterjedésével.

A talajvíz mélysége általában 2-4 méter között van, kivéve az ártereket, ahol 2 méter fölött van, de a tájat D-ről lezáró teraszszigeteken 6 méter alá süllyed. A talajvizek kémiai jellege túlnyomóan kalcium, magnézium-hidrogénkarbonátos, szulfittartalma 60-300 mg/l között ingadozik. A rétegvizek a többnyire agyagos tározó rétegekben kis előfordulásúak, az átlagos mélységük 100 m körüli, a térségi rétegvíz erősen vasas és kemény. Mennyisége a dunai ártéren 3-5 l/s.km², a patak völgyekben 1-3 l/s.km², a többi területen 1 l/s.km² alatti.

A komáromi Ipari Parktól É-i irányban, mintegy 1300-1400 méterre húzódik a Duna folyó, a telephely környezetében további élővízfolyás nem található.

A talajvizet a térségben a pleisztocén képződmények tárolják. A talajvíz átlagos nyugalmi szintje a felszíntől 5,5 - 6,5 m-en húzódik.

3.3.3. Éghajlati viszonyok

A kistáj a mérsékelt meleg éghajlati típusba tartozik, északi része száraz, a déli mérsékelt száraz. Évente valamivel kevesebb, mint 2000 óra napfényt élvez. A nyári évnegyedben 780 óra körüli napsütés várható, míg télen valamivel kevesebb, mint 185 óra.

Kevéssel 10,0 °C fölötti az évi és 16,6 °C a nyári félévi középhőmérséklet. A napi középhőmérséklet átlagosan 182 napon keresztül haladja meg a 10 °C-ot, tavaszi határnapja április 13., az őszié október 16. Mintegy 185 napig az év folyamán általában nem csökken a hőmérséklet fagypont alá, a fagymentes időszak kb. április 15-től október 18-ig tart. A legmelegebb nyári napokon a hőmérséklet eléri a 34,0 °C-ot, míg a téli leghidegebb napokon a -16,5 - 16,8 °C közé süllyed.

Az évi csapadékösszeg 570-590 mm, a nyári félévben pedig 330-340 mm a megszokott. A legtöbb egy napi csapadékot Ács környékén mérték (118,8 mm). A talajt általában 35 napon át fedi hótakaró, a maximális hóvastagság sokévi átlaga 26 cm.

A viszonylag kevés csapadék miatt az ariditási index értéke elég nagy 1,17 és 1,20 között változik.

Leggyakrabban ÉNy-i irányú szélre számíthatunk, de elég jelentős a DK-i szél aránya is. Az átlagos szélesség kevéssel 3 m/s alatt van.

Az éghajlat megfelel mind a szántóföldi, mind a kertészeti kultúrák (szőlő) részére.

3.3.4. Régészeti, műemléki értékek

A vizsgált terület, és annak közvetlen környezete régészeti szempontból nem jelentős, műemlék a rendelkezésre álló adatok alapján nem található.

4. A jelenlegi és a tervezett tevékenység volumene

4.1. A szarvasmarhatelepen folytatott jelenlegi tevékenység rövid bemutatása

A SOLUM Zrt. a vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú telephelyén évtizedekre visszanyúlóan szarvasmarha telepet működtet, amelyre vonatkozóan az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-2288-6/2007 számon adott ki határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi működési engedélyt.

A telephelyen jelenleg a szarvasmarha állomány elhelyezésére összesen 12 db istálló áll rendelkezésre, összesen 2150 férőhellyel.

<i>Száma (rajz szerint)</i>	<i>Állattartó épület neve</i>	<i>Férőhely</i>	<i>Állapot</i>	<i>Fejlesztést követő állapot</i>
1.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	meglévő	megmarad
2.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	meglévő	megmarad
10.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	250 férőhely ellető és betegistálló	meglévő	megmarad
11.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	300 férőhely borjúnevelő (0-6 hó)	meglévő	megmarad
12.számú istálló	Mélyalmos	110 férőhely növedék (12-24 hó)	meglévő	bontás
13.számú istálló	Mélyalmos	120 férőhely növedék (12-24 hó)	meglévő	bontás
14.számú istálló	Mélyalmos	70 férőhely növedék (12-24 hó)	meglévő	bontás
15.számú istálló (nyári szállás)	Növekvő almos	100 férőhely szárazon álló tehenek	meglévő	bontás
16.számú istálló	Mélyalmos	100 férőhely növedék (6-12 hó)	meglévő	bontás
17.számú istálló	Mélyalmos	100 férőhely	meglévő	bontás

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

		növendék (12-24 hó)		
18.számú istálló	Mélyalmos	100 férőhely növendék (12-24 hó)	meglévő	bontás
19.számú istálló	Mélyalmos	280 férőhely növendék (12-24 hó)	meglévő	bontás

A termelő állomány elhelyezésére jelenleg 2 db 400 férőhelyes, pihenőboxos istálló áll rendelkezésre vízőblítéses hígtrágyás technológiával, míg a növendék állomány részére korcsoport szerinti bontásban jelenleg 8 db istálló biztosított növekvő almos, illetve vízőblítéses rendszerben. Ezekben az istállóknak összesen 1000 férőhely biztosított a különböző korcsoportú egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 100 férőhelyes szárazon álló istálló. Az ellető- és betegistállóban a tehenek részére további 250 férőhely biztosított.

A szarvasmarhatelepen jelenleg mélyalmos és vízőblítéses hígtrágyás technológia egyaránt üzemel.

A telepen meglévő mélyalmos istállók kitrágyázására negyedéves – 3 havi – rendszerességgel kerül sor, amely során az almostrágya a telephely ÉK-i sarkában lévő egyenként 1000-1000 m²-es, összesen 7.000 t befogadó kapacitású betonozott kialakítású tároló műtárgyba kerül.

A keletkezett almostrágya mezőgazdasági felhasználására a SOLUM Zrt. bérelt és saját szántóterületein kerül sor, talajerő javítás céljából, jellemzően az őszi és minimális mértékben a tavaszi időszak alatt.

A vízőblítéses rendszerű istállókból a hígtrágya a telep mellett található Komárom 086/11 hrsz.-ú ingatlan három medencés összesen 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tárolójába kerül, amelyre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 177-8/2014/VH számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt. A 40.000 m³-es tározó három medencére osztott, ahol az öblítővízes-hígtrágya először a kisebb méretű az ülepítő-előülepítő - 3000-3000 m³-es - medencerészekbe érkezik, majd onnan kerül át az összesen 34.000 m³ befogadó kapacitású fő tároló medencébe.

Az 59/2008 FVM rendelet 8. § (5.) bekezdés szerinti a műtárgyakban a 6 havi trágyatároló kapacitás hígtrágya esetében biztosított.

Az ülepítőkhöz beépített szeparátor segítségével folyamatos műszak mellett leválasztásra kerül a hígtrágya szilárd fázisának egy része, amely szeparált fázis a szerves trágyához keverve kerül elhelyezésre a szerves trágya tározóban.

A hígtrágya tárolóból a hígtrágya ejtőcsöves öntözési technológia segítségével, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény –és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2452-2/2018 számú kihelyezési engedélye alapján a SOLUM Zrt. saját szántóterületein kerül kihelyezésre talajerő javítás céljából.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A szarvasmarhatelephez kapcsolódó öntöző- és hígtrágya telepen a kiépített 40.000 m³-es tározó alatt drénrendszer, valamint a technológia földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére monitoring rendszer került kialakításra, amelyre Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 177-8/2014/VH számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt.

A telep jelenlegi elrendezése, területe és technológiája a mostani szarvasmarha állománynak és nőivarú szaporulatának az elhelyezésére és kiszolgálására alkalmas.

Az egész telephely kerítéssel körbekerített. A telep környezete gondozott, rendezett és parkosított. A belső úthálózat betonos, a keletkező csapadékvizek a telephely DK-i sarkában található fölíázott kivitelű 1100 m³-es csapadékvíz tárolóba kerülnek bevezetésre.

A szarvasmarhatelep rendelkezik egy 60 tonnás földből kiemelt hídmérleggel, elektromos bejáratú kapuval, kerékfertőtlenítővel. Az állati hullákat a telephelye ÉK-i sarkában egy külön bekerített hullatárolóban lehet elhelyezni, melynek külön bejárata van.

A rendelkezésre álló adatok alapján a vizsgált területen a környezetet érintő rendkívüli esemény a korábbiakban nem történt.

4.2. A szarvasmarhatelepen a bővítést és korszerűsítést követően folytatni kívánt tevékenység rövid bemutatása

Az engedélyes SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. az érintett szarvasmarhatelepnek a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állását követően az épületek részbeni elbontásával a telephely bővítését és átfogó korszerűsítését kívánja megvalósítani. A SOLUM Zrt. a telephely bővítésének a keretében mintaüzem létrehozását tervezi a legkorszerűbb technológiákkal felszerelve.

A telephelyen tervezett korszerűsítés és bővítés eredményeként a szarvasmarha állomány elhelyezésére összesen 10 db istálló fog rendelkezésre állni, összesen 3500 férőhellyel.

<i>Száma (rajz szerint)</i>	<i>Állattartó épület neve</i>	<i>Férőhely</i>	<i>Állapot</i>	<i>Fejlesztést követő állapot</i>
1.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	meglévő	megmarad
2.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	meglévő	megmarad
9.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	250 férőhely ellető és betegistálló	meglévő	megmarad
10.számú	Vízöblítéses és	300 férőhely	meglévő	megmarad

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

istálló	növekvő almos	borjúnevelő (0-6 hó)		
16.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	új	újonnan megvalósuló
17.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	250 férőhely szárazon álló tehenek	új	újonnan megvalósuló
18.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	300 férőhely borjúnevelő (0-6 hó)	új	újonnan megvalósuló
19.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (6-12 hó)	új	újonnan megvalósuló
20.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (12-24 hó)	új	újonnan megvalósuló
21.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (12-24 hó)	új	újonnan megvalósuló

A bővítés keretében a Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházás keretében a termelő állomány elhelyezésére a meglévő 2 db 400 férőhelyes istálló mellé további 1 db 400 férőhelyes vízöblítéses pihenőboxos hígtrágyás technológiájú istállót kíván megvalósítani. Továbbá a jelenleg meglévő másik 10 db istállóból 8 db elbontásra kerülne, amelynek eredményeként a régi istállók közül a 300 férőhelyes borjúnevelő istálló (0-6 hó), illetve a 250 férőhelyes ellető- és betegistálló marad meg.

Az elbontott istállók helyett korszerű kivitelben az előzőekben már említett 1 db 400 férőhelyes istálló mellett további 5 db istálló létesül, amelyek összesen további 1500 férőhelyet biztosítanak a különböző korcsoportú egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint az 1 db új szárazon álló istálló 250 férőhelyes lesz.

A fejlesztés keretében a szarvasmarhatelep ÉK-i sarkában meglévőként egyenként 1000-1000 m²-es, összesen 7.000 t befogadó kapacitású betonozott kialakítású almostrágya tároló műtárgy elbontásra kerül.

Az elbontott almostrágya tárolók helyett az öntöző- és hígtrágya kezelő telepen egy új 8000 m²-es, összesen 48.000 m³ befogadó kapacitású istállótrágya tároló és komposztáló tér kerül kiépítésre, amely fogadni tudja a meglévő és tervezett 40.000-40.000 m³-es ülepítőkbe beépített szeparátor segítségével leválasztott szilárd fázist. A megvalósuló új istállótrágya tárolóban lehetőség lesz továbbá a SOLUM Zrt. csémi szarvasmarhatelepén keletkező trágya tárolására is.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A szarvasmarhatelepen végbemenő bővítés magába foglalja a telep melletti, a Komárom 086/6, 086/9-11 hrsz.-ú ingatlanon található öntöző- és hígtrágya kezelő telep bővítését is.

Az újonnan megvalósuló vízöblítéses rendszerű istállókból kikerülő hígtrágyatöbblet tározására, a telep mellett a Komárom 086/11 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő három medencés összesen 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló É-i része mellé, egy új szintén 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló tervezett.

Ennek eredményeként 59/2008 FVM rendelet 8. § (5.) bekezdés szerinti a műtárgyakban a 6 havi trágyatároló kapacitás hígtrágya esetében a bővítést követően is biztosított lesz.

Mind a meglévő, mind a tervezett 40.000 m³-es tároló műtárgy alatt drénrendszer került, illetve kerül kiépítésre.

Az átépítés keretében elvégzendő műszaki alkalmassági vizsgálatokon túlmenően a korszerűsítés nem érinti a telephelyen már kiépített, illetve a szomszédos öntöző- és hígtrágya kezelő telepre vezető hígtrágya vezetékek és csatornák nyomvonalát.

Az öntöző- és hígtrágya kezelő telepen a trágyatárolással együtt egy új trágyakezelő rendszer megvalósítása is tervezett.

Ennek lényege, hogy a hígtrágya szeparálása során a kinyert szennyezett szalma hőkezelés és tisztítás után újra felhasználhatóvá válik. Ezzel a külföldön már gyakran alkalmazott recirkulációs eljárással a szarvasmarhatelep szalmaigény a felére csökkenthető, így ezzel együtt a trágya mennyisége is csökkeni fog.

Távlati célként ezt követően a megmaradó és szeparált hígtrágya folyékony fázisának öntözővíz minőségűre történő tisztítása is tervezett.

A keletkező trágya kihelyezésének jellege változatlan marad, azaz talajerő javítás céljából a SOLUM Zrt. saját szántóterületein kerül kihelyezésre, az illetékes Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály kihelyezési engedélye alapján.

A SOLUM Zrt. Kisherkály pusztai szarvasmarhatelepének fejlesztése várhatóan 5 év alatt valósul meg. Az üzemelő állattartó telep bővítési munkálatainak megkezdése, a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állását követően várhatóan 2021. második negyedévében idulna meg, és 2025. év végével fejeződne be.

Így a bővítést követően megújult szarvasmarhatelep korszerűsített és bővített termelő tevékenységének megkezdése várhatóan 2026. év elején lehetséges. A tevékenység jellegéből adódóan folyamatos használatról beszélhetünk, így a kapacitáskihasználás időbeli megoszlása jelen esetben nem releváns.

5. A szarvasmarhatelep bővítésének és korszerűsítésének részletes bemutatása

5.1. A tevékenység létesítményei

A SOLUM Zrt. a vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú telephelyén évtizedekre visszanyúlóan szarvasmarha telepet működtet, amelyre vonatkozóan az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-2288-6/2007 számon adott ki határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi működési engedélyt.

A telephelyen jelenleg a szarvasmarha állomány elhelyezésére összesen 12 db istálló áll rendelkezésre, összesen 2150 férőhellyel.

Az engedélyes SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. az érintett szarvasmarhatelepnek a szükséges hatósági engedélykés rendelkezésre állását követően az épületek részbeni elbontásával a telephely bővítését és átfogó korszerűsítését kívánja megvalósítani. A SOLUM Zrt. a telephely bővítésének a keretében mintautem létrehozását tervezi a legkorszerűbb technológiákkal felszerelve. A telep átépítésének és bővítésének várható befejezése 2025. év vége.

Ennek eredményeként a telephelyen tervezett korszerűsítés és bővítés eredményeként a szarvasmarha állomány elhelyezésére összesen 10 db istálló fog rendelkezésre állni, összesen 3500 férőhellyel.

A bővítés keretében a Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházás keretében a termelő állomány elhelyezésére a meglévő 2 db 400 férőhelyes istálló mellé további 1 db 400 férőhelyes vízöblítéses pihenőboxos hígtrágyás technológiájú istállót kíván megvalósítani. Továbbá a jelenleg meglévő 10 db istállóból 8 db elbontásra kerülne, amelynek eredményeként a régi istállók közül a 300 férőhelyes borjúnevelő istálló (0-6 hó), illetve a 250 férőhelyes elető- és betegistálló marad meg.

Az elbontott istállók helyett korszerű kivitelben az előzőekben már említett 1 db 400 férőhelyes istálló mellett további 5 db istálló létesül, amelyekben összesen 1500 férőhely biztosított a különböző korcsoportú egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 1 db szárazon álló istálló 250 férőhellyel.

A telephelyen végbemenő istálló-átalakítások nyomán az istállók férőhelyei és korcsoportjai az alábbiak szerint alakulnak:

<i>Száma (rajz szerint)</i>	<i>Állattartó épület neve</i>	<i>Férőhely</i>	<i>Állapot</i>	<i>Fejlesztést követő állapot</i>
1.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	meglévő	megmarad
2.számú istálló	Vízöblítéses	400 férőhely	meglévő	megmarad

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

	pihenőboxos	tejtermelő tehenek		
9.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	250 férőhely ellető és betegistálló	meglévő	megmarad
10.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	300 férőhely borjúnevelő (0- 6 hó)	meglévő	megmarad
16.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely tejtermelő tehenek	új	újonnan megvalósuló
17.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	250 férőhely szárazon álló tehenek	új	újonnan megvalósuló
18.számú istálló	Vízöblítéses és növekvő almos	300 férőhely borjúnevelő (0- 6 hó)	új	újonnan megvalósuló
19.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (6-12 hó)	új	újonnan megvalósuló
20.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (12- 24 hó)	új	újonnan megvalósuló
21.számú istálló	Vízöblítéses pihenőboxos	400 férőhely növendék (12- 24 hó)	új	újonnan megvalósuló

A szarvasmarhatelep jelenleg és a jövőben is tejtermelő tehenészetként működik. A telep jelenlegi és a bővítést követő elrendezése és technológiája is ennek a tehénállománynak és nőivarú szaporulatának az elhelyezésére és kiszolgálására alkalmas.

A telepen a tejtermelő állomány mellett annak nőivarú szaporulatát tartják. A bikaborjakat 2-3 hetes korban értékesítik.

A borjak születésük után egyedi borjúketreces tartásban vannak. Innen 1 hetes korukban kerülnek át az automata itatókkal ellátott borjúistállókba, ahol 2 hónapos korukig kötetlen növekvő almos pihenőterez istállókban vannak.

A üszőnevelés következő szakaszaiban életkor és takarmányozási igények szerinti korcsoportos bontásban vannak az állatok, míg 13-14 hónapos korukban történik a vemhesítés, így 2 év körül megellenek és tejelő állományba kerülnek.

A felnevelés során jelenleg a tartástechnológia kötetlen, növekvő almos, a jövőben kötetlen, pihenőboxos, a közlekedő tereken vízöblítéssel ellátott lesz.

Egész évbe az állatjóléti ajánlásoknak megfelelően tartott állatok takarmányozása monodiéta, szezonális kiegészítésekkel. A takarmányadagok alapja a silókukorica-szilázs, a tritikáleszenázs, szezonálisan burgonyát és lucernát tartalmaz. Az adott fejlődési állapotnak

megfelelő vitamin és ásványi anyag kiegészítést premixekkel formájában kapják az állatok, a telep számítógépes nyilvántartási rendszerével összekötött etetőkocsis precíziós kiadagolással.

A precíz kiszolgálás, a magas színvonalú elhelyezés, a higiénikus körülmények megalapozzák a jó egészségi állapotú, magas tejhozamú, hosszú hasznos élettartamú állomány kialakítását és fenntartást.

5.2. Fejőház és tejház

A tehenészeti telepen a fejőház és egyben tejház a termelő állomány elhelyezésére szolgáló meglévő és megmaradó 2 db 400 férőhelyes istálló között került kialakítása közlekedő folyosókkal összekötve. A termelő állomány fejésére napi három alkalommal kerül sor. A fejőházban 2 db 20 állásos fejőállás található, amelyhez a tejházban 2 db 10.000 literes tejtároló, 1 db 24.000 literes tejtároló torony és 1 db Bomatic tip. 40.000 literes tejhűtő kapcsolódik. A tehenészeti telepen tervezett bővítés során a meglévő fejőház-tejház helye változatlan marad. A lefejt és hűtött tej elszállítása napi rendszerességgű (10.000 l/nap).

5.3. Trágyatároló és szennyvízgyűjtő műtárgyak

A fejlesztés keretében a szarvasmarhatelep ÉK-i sarkában meglévőként egyenként 1000-1000 m²-es, összesen 7.000 t befogadó kapacitású betonozott kialakítású almostrágya tároló műtárgy elbontásra kerül.

Az elbontott almostrágya tárolók helyett az öntöző- és hígtrágya kezelő telepen egy új 8000 m²-es, összesen 48.000 m³ befogadó kapacitású szulfátálló kivitelű betonozott istállótrágya tároló és komposztáló tér kerül kiépítésre, amely fogadni tudja a meglévő és tervezett 40.000-40.000 m³-es ülepítőbe beépített szeparátor segítségével leválasztott szilárd fázist. A megvalósuló új istállótrágya tárolóban lehetőség lesz továbbá a SOLUM Zrt. csémi szarvasmarhatelepen keletkező trágya tárolására is.

A tehenészeti telepen a meglévő és a tervezett új istállók között a trágyás öblítővizek gyűjtésére HDPE fóliával bélelt tárolók létesülnek, amelyek földalatti csőhálózattal összeköttetésben állnak.

A szarvasmarhatelepen végbemenő bővítés magába foglalja a telep melletti, a Komárom 086/6, 086/9-11 hrsz.-ú ingatlanon található öntöző- és hígtrágya kezelő telep bővítését is.

Az újonnan megvalósuló vízöblítéses rendszerű istállókból kikerülő hígtrágyatöbblet tározására, a telep mellett a Komárom 086/11 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő három medencés, összesen 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló É-i része mellé, egy új, szintén 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló tervezett.

Ennek eredményeként 59/2008 FVM rendelet 8. § (5.) bekezdés szerinti a műtárgyakban a 6 havi trágyatároló kapacitás hígtrágya esetében a bővítést követően is biztosított lesz.

Mind a meglévő, mind a tervezett 40.000 m³-es tároló műtárgy alatt drénrendszer került, illetve kerül kiépítésre.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Az átépítés keretében elvégzendő műszaki alkalmassági vizsgálatokon túlmenően a korszerűsítés nem érinti a telephelyen már kiépített, illetve a szomszédos öntöző- és hígtrágya kezelő telepre vezető hígtrágya vezetékek és csatornák nyomvonalát.

Az öntöző- és hígtrágya kezelő telepen a trágyatárolással együtt egy új trágyakezelő rendszer megvalósítása is tervezett.

Ennek lényege, hogy a hígtrágya szeparálása során a kinyert szennyezett szalma hőkezelés és tisztítás után újra felhasználhatóvá válik. Ezzel a külföldön már gyakran alkalmazott recirkulációs eljárással a szarvasmarha telep szalmaigény a felére csökkenthető, így ezzel együtt a trágya mennyisége is csökkeni fog.

Távlati célként ezt követően a megmaradó és szeparált hígtrágya folyékony fázisának öntözővíz minőségűre történő tisztítása is tervezett.

A keletkező trágya kihelyezésének jellege változatlan marad, azaz talajerő javítás céljából a SOLUM Zrt. használatában lévő szántóterületein kerül kihelyezésre, az illetékes Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény –és Talajvédelmi Osztály kihelyezési engedélye alapján.

Az érintett Komárom 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon a fejőházban található iroda és szociális épület üzemeltetéséből keletkezik kommunális szennyvíz. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek napi mennyisége 0,5-1 m³ között alakul, azaz átlagosan 200-300 m³/év. A szarvasmarhatelepen lévő iroda – szociális épületekben keletkező kommunális szennyvíz elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, fejőháztól D-i irányban található 2 db 100 m³-es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknában, amely időszakos jelleggel, szippantással az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. szennyvíztelepére kerül elszállításra esetenként megbízott vállalkozóval.

Összességében elmondható, hogy a tároló műtárgyak kialakítása megfelel 27/2006 (II. 7.) Korm. rendelet és az 59/2008 (IV. 29.) FVM rendelet által támasztott követelményeknek.

5.4. Takarmányozás

A tehenészeti telepen végrehajtandó korszerűsítés eredményeként a megnövekedett állatlétszám tömeg- és abraktakarmány igénye is jelentősen emelkedni fog. Ennek eredményeként a telephely É-i oldalán 6 db egymástól fallal elválasztott új betonozott silótér épül (140 m x 20 m x 5 m), mintegy 50.000 tonna tárolókapacitással.

A silótér mellett 15 db egyenként 10 t befogadó kapacitású terménytároló abrakos silótorony is felállításra kerül.

Az abraktakarmány keverésére jelenleg szintén a telephelyen kerül sor, a már meglévő 2011 évben létesített Hungaromix KD-500 tip. szalagcsigás keverőgéppel, amely a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Állategészségügyi és Élelmiszer-ellenőrző Állomás 20.9/23/2/2011 számú határozatával került nyilvántartásba vételre. A takarmánykeverő átlagos napi működési ideje 8 óra.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A tömegtakarmány a telepen kerül tárolásra, ahonnan traktorral, illetve takarmánykiosztó kocsikkal kerül a keverőüzembe, majd az istállókba. A takarmányozás az istállókban betonozott etetőasztalon, az itatás folyamatos nyílt vízfelületű fagymentes automata itatóval történik.

A SOLUM Zrt. a telep körüli szántóföldjein termeszt a tömegtakarmányhoz az alapanyagot (jellemzően silókukorica, zöldrózs, zöldtritikálé, zöldlucerna), valamint a felhasznált abraktakarmány (kukorica, gabona) egy részét is. A szántókról a takarmány a telepre, illetve esetleg a terményszárítóba és bértárolókba saját traktorokkal és pótkocsikkal kerül beszállításra. Az abraktakarmányok a telepi saját takarmánytárolóban kerülnek betárolásra.

A vásárolt abraktakarmányok, illetve kiegészítő takarmányok beszállításáról szerződött külső partner gondoskodik.

A tehénteles fejlesztésével párhuzamosan sor kerül tulajdonos SANO Modern Takarmányozás Kft. Komárom Bartusekpusztai új takarmánykeverő üzemének megvalósítására, amelynek eredményeként kész bekevert abraktakarmány kerül majd a telepre. A helybeni abrakkeverés megszűnik, így a takarmánykeverő-tároló csarnok a jövőben raktárként fog üzemelni.

A tömegtakarmányt és az abraktakarmányokat a telep modern, önjáró etetőkocsijai keverik össze és adagolják ki, korcsoporra tervezett receptúra szerint.

5.5. Vízellátás és közművek

Az érintett tehénteles vízellátását a Komárom 093/7 hrsz.-ú ingatlanon a fejőház mellett található 1 db 130 m talpmélységű K-123 kataszteri számú mélyfúrású kútból biztosítja. A kútból kivett víz a fogyasztásingadozás kiegyenlítésére, és a hálózati nyomás biztosítására 1 db 1 m³-es állóhengeres hidrofórtartályba kerül, majd onnan horganyzott vezetékszakaszon keresztül kerül a fogyasztóhelyekre.

A telep vízgazdálkodására vonatkozóan a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35800/5470-9/2018 számon adott ki 2028. november 30.-ig érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyt. A vízellátó kút Komárom-81. vízikönyvi számon került nyilvántartásra.

A vizsgálattal érintett szarvasmarhatelepen a dolgozók vízellátása az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. közüzemi hálózatról biztosított.

A szarvasmarhatelep vízfelhasználása a kút engedélykirata szerint az éves lekötött vízmennyiség átlagosan 90 m³/nap, azaz átlagosan 32.850 m³/év, amely az állatok ivóvíz szükségletét és az istállók takarításának technológiai vízmennyiségét tartalmazza. A kút éves termelése 7-15.000 m³ között van, ami mellett évi 12-16.000 m³/év vezetékes víz használata is szükséges. A telep biztonságos vízállásához a kút üzemzavarainak esetére mindenképpen szükséges a jó minőségű vezetékes ivóvíz elérhetőségének biztosítása.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A vízellátó kút műszaki adatai az alábbiak:

Kataszteri szám:	K-123
EOV koordináta:	X: 264659,52 Y: 577049,05 Z _{fedlap} : 118,76 mBf, Z _{csőoerem} : 116,91 mBf
Talpmélység:	130,0 m
Csővezés	0,0-30,0 m Ø 273/261 mm acél 0,0-79,5 m Ø 165/151 mm KM PVC 79,5-130,0 m Ø 140/124 mm KM PVC
Szűrőzés:	92,0-98,0 m között Ø 140/124 mm KM PVC 106,0-121,0 m között Ø 140/124 mm KM PVC
Nyugalmi vízszint:	-1,63 m
Üzemi vízszint:	-6,8 m
Vízhozam:	250 l/min
Beépített szivattyú:	Grundfos SP 17-8 tip. búvárszivattyú
Vízfelhasználás jellege:	gazdasági célú állattartás, gazdasági célú egyéb

A kúton a vízszintmérés és a vízmintavétel lehetősége biztosított, vízhozam mérőóra felszerelésre került. A kútból kivett víz a fogyasztásingadozás kiegyenlítésére, és a hálózati nyomás biztosítására 1 db 1 m³-es hidrofor tartályba kerül, majd onnan horganyzott vezetékszakaszon keresztül kerül a fogyasztóhelyekre.

A telepen további vízi létesítményként a telephelyen 4 db monitoring kút üzemel, amelyre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 177-8/2014/VH számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely 2025. január 14.-ig érvényes. A monitoring rendszer Komárom-62. vizikönyvi számon került nyilvántartásra.

A Kisherkályi tehenészeti telep áramellátása az E.On Zrt. hálózatáról biztosított. A telephelyen a közműves gázellátás nem került kiépítésre, a telep gázellátása 5 m³-es tartályos megoldással biztosított.

5.6. Fűtés és klimatizálás

A telephelyen meglévő és tervezett istállók, valamint a fejőház nem fűtöttek. A fejőházban lévő szociális épület fűtését átlagosan októbertől márciusig 1 db Hoval tip. gázkazán biztosítja.

Az istálló mikroklímája jelentős befolyással van a tenyésztés volumenére. Az istállók szellőzését a természetes légmozgást kihasználó tetőszerkezet mellett automata vezérlésű nagyteljesítményű függőleges (új vízöblítéses istállók) illetve vízszintes tengelyű (régibenővendékistállók) ventilátorokkal és párasító rendszerek szabályozzák.

Az új istállók nyitott oldalfalúak, mozgatható oldalfüggönyökkel és mozgatható ajtókkal épülnek.

5.7. Szalmatároló

A tehenészeti telepen szükséges alomszalma tárolására, a telephely K-i oldalán 3 db új egyenként 2500 m²-es tároló épület létesül, amely összesen 3000 db bála (200 kg/bála) befogadására lesz alkalmas.

A fejlesztés során szalma rekultivációs technológia kerül bevezetésre, amely során a használt alomszalma nagy része többször újrafelhasználhatóvá válik, így csökkentve a telep szalmaigényét.

A szalma legnagyobb részt saját termeléssel és bálázással kerül előállításra, míg kisebb részben a szomszédos gazdák szalmája kerül megvételre.

5.8. A tevékenységhez szüksége géppark

A tehenészeti telepen rendelkezésre álló gépek az alábbiak:

- 2 db 22 m³ önjáró SILOKING tip. etetőkocsi
- 1 db JCB tip. teleszkópos rakodógép (bérelt)
- 1 db WEIDERMANN tip. törzscsuklós rakodógép
- 2 db Fendt 80-100 LE tip. traktor
- 1 db Pichon tip. törzscsuklós rakodógép

A tehenészeti telepen az alábbi gépeket kell még várhatóan beszerezni még:

- 1 db 22 m³ önjáró SILOKING tip. etetőkocsi

5.9. Állati hullatároló

Az elhullott állati tetemek elszállítását az ATEV Zrt. végzi, szolgáltatási szerződés keretében. A zárható dögtároló a telephely ÉNy-i oldalánál található a beton aljzattal és csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, zárható épület.

A jelenlegi hullatároló lebontásra kerül és a telep szélén kibővített formában épül helyette új.

5.10. Tüzipvíz

A tehenészeti telepen a tüzipvíz gyűjtésére 2 db 300 m³-es HDPE fóliával bélelt tároló műtárgy áll rendelkezésre jelenleg.

Az új ellető és borjúistállók istállók közelében jelenleg tervezés és építés alatt áll egy új víztározó létesítése. A további fejlesztések során az illetékes hatóság az épületek tervezésével és engedélyeztetésével együtt szintén elrendelheti még további, az épületekhez közelebbi tározók építését is.

5.11. Telepi üzemi rend

A vizsgálattal érintett tehenészeti telepen a SOLUM Zrt. alkalmazásában jelenleg 36 fő munkavállaló dolgozik, munkakörétől függően, több műszakos, folyamatos munkarendben. Az állatlétszám bővítésével a munkaerő-bővítésre is számítani kell: várhatóan plusz 4-6 fő állandó alkalmazottra lesz szükség a magasabb gépesítés mellett is.

6. A tevékenység folytatása során bekövetkezett, illetőleg jelentkező környezetterhelés és igénybevétel bemutatása

6.1. Földtani közeg, felszíni, felszín alatti közeg

6.1.1. Földtani közegre és talajra gyakorolt hatások ismertetése

A felszín alatti vizek és földtani közeg állapotára a telephelyen folytatott szarvasmarhatartás potenciális veszélyt jelent. A telephelyen folytatott tevékenység során megvalósul a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 13. § (1.) bekezdés a) pontja szerinti szennyező anyag elhelyezés. A Kisherkályi tehenészeti telepen a meglévő istállók, az almos- és hígtrágya tároló műtárgyak, ideiglenes dögtároló és kommunális szennyvízagnak minősülnek potenciális szennyezőforrásnak, azonban ezek kialakítása megfelel a hatályos jogszabályi előírásoknak. A műtárgyak és aknák paramétereinek részletes ismertetése az 5. fejezetben már megtörtént.

Az OKIR rendszerbe az alábbi objektumok bejelentésére került sor:

- KTJ: 101868230 szarvasmarhartásból származó almostrágya tároló
- KTJ: 101868241 szarvasmarhartásból származó csurgaléklé gyűjtőakna
- KTJ: 101868252 szarvasmarhartásból származó hígtrágya átemelő akna
- KTJ: 101868263 szarvasmarhartásból származó hígtrágya tároló

A szennyező anyagoknak a földtani közegbe és felszín alatti vízbe történő bevezetésének megelőzésére a tevékenység csak műszaki védelemmel folytatható.

A keletkező hulladékokat betonozott munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtik. A keletkező hulladékok ismertetése a 6.2. fejezetben kerül részletesen bemutatásra.

A kivitelezési munkálatok során, havária, (munkagép meghibásodása) üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet az előírásoknak megfelelően felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását. A telephelyen belüli biztonságos anyagmozgatást a biztonságos munkavégzés előírásainak figyelembevételével kell végezni. Szállítás során az esetlegesen előforduló elszóródást azonnal meg kell szüntetni.

A technológiai előírások és kezelési utasítások maradéktalan betartása mellett a telephelyen környezetszennyezés nem következhet be.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Üzemszerű tevékenység során a földtani közeg nem szennyeződhet. Havária (mezőgazdasági gépek) esetén üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyás esetén fordulhat elő a földtani közeg felszínén kismértékű lokális jellegű szennyeződés, melyet felszámolnak, megakadályozva a szennyeződés földtani közegbe történő beszivárgását.

Tekintettel arra, hogy a tehenészeti telep átfogó korszerűsítését követően az állattartó tevékenységet műszaki védelemmel ellátott épületekben, betonozott térrészen folytatják, továbbá a keletkező szennyezőanyagokat (almos- és hígtrágya, csurgalék és szennyvíz) zárt, vízzáró műtárgyakban (betonozott szulfátálló kialakítás, HDPE fólia) gyűjtik, a földtani közegre a tevékenység nem gyakorol jelentős negatív hatást.

A technológiának a földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a telephelyen a monitoring rendszer már korábban kialakításra került, és évek óta üzemel.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomoskövetésére a tehenészeti telep mellett lévő öntöző- és hígtrágya telepen 4 db kútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyekre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 177-8/2014/VH számon adott vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely 2025. január 14.-ig érvényes. A monitoring rendszer Komárom-62. vizikönyvi számon került nyilvántartásra.

A további védelem részeként pedig mind a meglévő 40.000 m³-es HDPE fóliával bélelt hígtrágya tároló alatt, mind pedig az újonnan megvalósítandó szintén 40.000 m³-es HDPE fóliával bélelt hígtrágya tároló alatt szivárgásérzékelő drénrendszer került, illetve kerül kiépítésre.

Mintázásuk jelenleg is folyamatos, amelynek mintavételi eredményei a 6.1.2. alfejezetében, kerülnek ismertetésre.

A tehenészeti telepen az épületekben keletkező almos- és hígtrágya részben már az istállóban, részben a trágyatároló műtárgyakban átesik a biológiai érési folyamatokon, így kitrágyázáskor a hígtrágya (KAJ 152541) és almostrágya (KAJ 152532) mezőgazdasági hasznosításra kerül.

A kockázatos anyagok (K2) almos- és hígtrágya esetében jellemzően:

- ammónia és nitritek
- szerves foszforvegyületek

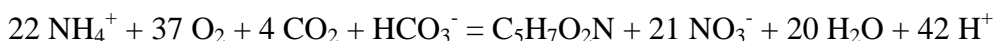
Az ammónium, nitritek környezeti jellemzői:

A nitrogénvegyületekben a nitrogén oxidációs száma -3 (ammónium) és +5 (nitrát) között változik, a köztes vegyületek (nitritek, stb.) instabilak.

A talajba kerülve a kis méretarányú ammóniumion beépül az elektrosztatikusan kiegyenlítetlen agyagrácsba.

Az oxidációs-redukációs viszonyoktól függően idővel az ammónium vagy az agyagrácsához erősen kötődően lesz jelen, vagy részben nitráttá alakul, részben pedig a baktériumok sejtépítése során beépül a biomaszába McCarthy egyenlete alapján (nitrifikáció):

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése



A folyamat szerint 36 g ammónium nitráttá oxidálásához 116 mg oxigén szükséges, miközben 11 mg biomassza keletkezik, azaz 1 mg nitrogén nitrifikációjához kb. 4.5 mg O₂ kell.

A nitrogénátalakító folyamatok részben irreverzibilisek, és enzimek által katalizáltak. A nitrifikáció jellemzően két ütemben zajlik le, a képződő nitritek, valamint nitrátok jól oldhatóak. A nitrifikáció a közeg pH-ját a savas tartományba tolja el, így a folyamat jellemzően lassú, és az alacsony reakciósebesség következtében a növényzet a nitritet, nitrátot tápanyagként folyamatosan fel tudja venni.

Foszfátok környezeti jellemzői:

A talajban fixált foszfor idővel foszfáttá alakul az oxidációs redukciós viszonyok függvényében. A foszfátok igen könnyen abszorbeálódnak a talajon, gyakorlatilag immobilisak.

A foszfor oldhatósága 6 -7 pH között a legjobb, miután e tartományon kívül erős a hajlam a kicsapódásra. A talajoldatok foszfortartalma a növények foszforigényének 1 %-át sem éri el, így foszfáttöbblet a talajban gyakorlatilag nem tud kialakulni.

A nitrogén és foszfor a növények számára fejlődésükhöz szükséges esszenciális elemek, melyekre a növényeknek nagy mennyiségben van szükségük. A nitrogén és foszfortartalmú trágya mezőgazdasági területeken a talajerő utánpótlásban meghatározó szerepet játszik.

Az istállóból közvetve mezőgazdasági területre kiszállított szerves trágya tápanyagtartalma mezőgazdasági területen újrahasznosul, a talajra kedvező hatást gyakorol.

Az almos- és hígtrágya összetételének becslését a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 1. sz. melléklet 3. pontjában foglaltak alapján tekintettük irányadónak.

Az almos- és hígtrágya kockázatos anyag összetétele kijuttatáskor szakirodalmi adatok alapján:

		A	B	C	D	E	F
1.		Állatfaj, csoport	A friss	Tápanyagtartalom kijuttatáskor [kg/t]			
2.		(állatkategória)	trágya (1) N-tartalma [kg/ év]	Hígtrágya* N	Istállótrágya N	Mélyalom (2) N	P ₂ O ₅
3.	1.	Szarvasmarha					
	1.1.	Tejelő tehén 650 kg	125	6,0	6,1	7,8	2,1
	1.2.	Borjú (0-6 hónapig)	12	-	3,8	-	2,4
	1.3.	Üsző (6-12 hónapig)	22	-	-	3,6	2,1
	1.4.	Üsző (12-24 hónapig)	42	-	-	4,2	1,8
	1.5.	Hízómarha (6-12 hónapig)	25	-	-	3,8	1,9
	1.6.	Hízómarha (12-24 hónapig)	45	-	-	5,3	2,0
	1.7.	Hízómarha, anyatehén (> 24 hónap)	51	-	-	3,5	1,7

A hígtrágya ammónia-N tartalma nagy (az összes N-tartalom 40-70 %-a), a növények számára közvetlenül hozzáférhető, C:N aránya szűk (5-14:1). A kijuttatás évében az almostrágya szervesen kötött nitrogéntartalmának mintegy 30 %-a, a foszfor- és káliumtartalmának 60 %-a válik hozzáférhetővé a növényzet számára.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A trágyaelhelyező területek nagyságát a trágya össznitrogén tartalma szabja meg, hektáronként és évenként 170 kg helyezhető ki.

A hígtrágya tárolóból a hígtrágya ejtőocsöves öntözéses technológia segítségével, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény –és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2452-2/2018 számú kihelyezési engedélye alapján a SOLUM Zrt. saját szántóterületein kerül kihelyezésre talajerő javítás céljából.

6.1.2. Felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatás ismertetése

A tehenészeti telep jelenlegi és a bővítést követő tevékenység során jelentős mennyiségű hígtrágya (~ 138.000 m³/év), míg kisebb mértékben szerves trágya (1700-1800 t/év), valamint kommunális szennyvíz (200-300 m³/év) keletkezik. A szennyvíztárolók, szerves trágyatároló, hígtrágyatárolók, továbbá az átemelő aknák megfelelő műszaki védelemmel rendelkeznek, így a tevékenységből fakadó kibocsátás a talaj, felszín alatti víz felé nincs, illetve nem várható.

A tehenészeti telepen keletkezett szerves- és hígtrágya kockázatos anyagtartalma mezőgazdasági hasznosítás során, szántóföldön hasznosul.

A fejlesztés keretében a szarvasmarhatelep ÉK-i sarkában meglévőként egyenként 1000-1000 m²-es, összesen 7.000 t befogadó kapacitású betonozott kialakítású almostrágya tároló műtárgy elbontásra kerül.

Az elbontott almostrágya tárolók helyett az öntöző- és hígtrágya kezelő telepen egy új 8000 m²-es, összesen 48.000 m³ befogadó kapacitású istállótrágya tároló és komposztáló tér kerül kiépítésre, amely fogadni tudja a meglévő és tervezett 40.000-40.000 m³-es ülepítőkhöz beépített szeparátor segítségével leválasztott szilárd fázist. A megvalósuló új istállótrágya tárolóban lehetőség lesz továbbá a SOLUM Zrt. csémi szarvasmarhatelepén keletkező trágya tárolására is.

A szarvasmarhatelepen végbemenő bővítés magába foglalja a telep melletti, a Komárom 086/6, 086/9-11 hrsz.-ú ingatlanon található öntöző- és hígtrágya kezelő telep bővítését is.

Az újonnan megvalósuló vízőblítéssel rendszerű istállókból kikerülő hígtrágyatöbblet tározására, a telep mellett a Komárom 086/11 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő három medencés összesen 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló É-i része mellé, egy új szintén 40.000 m³ befogadó kapacitású HDPE fóliával bélelt tároló tervezett.

A szarvasmarhatelep vízfelhasználása a kút engedélykirata szerint az éves lekötött vízmennyiség átlagosan 90 m³/nap, azaz átlagosan 32.850 m³/év, amely az állatok ivóvíz szükségletét és az istállók takarításának technológiai vízmennyiségét tartalmazza. A kút éves termelése 7-15.000 m³ között van, ami mellett évi 12-16.000 m³/év vezetékes víz használata is szükséges. A telep biztonságos vízállásához a kút üzemzavarainak esetére mindenképpen szükséges a jó minőségű vezetékes ivóvíz elérhetőségének biztosítása.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Az érintett Komárom 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon a fejőházban található iroda és szociális épület üzemeltetéséből keletkezik kommunális szennyvíz. A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek napi mennyisége $0,5-1 \text{ m}^3$ között alakul, azaz átlagosan $200-300 \text{ m}^3/\text{év}$. A szarvasmarhatelepen lévő iroda – szociális épületekben keletkező kommunális szennyvíz elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, fejőháztól D-i irányban található 2 db 100 m^3 -es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknában, amely időszakos jelleggel, szippantással az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. szennyvíztelepére kerül elszállításra esetenként megbízott vállalkozóval.

A tehenészeti telepen a tűzivíz gyűjtésére 2 db 300 m^3 -es HDPE fóliával bélelt tároló műtárgy áll rendelkezésre jelenleg.

Az új ellető és borjúistállók istállók közelében jelenleg tervezés és építés alatt áll egy új víztározó létesítése.

A vizsgálattal érintett sertéstelepen és annak környezetében jó vízvezető képességű homoklisztes homok és homoklisztes kavicsos homok rétegek, és közepes vízvezető képességű agyag rétegek találhatóak, ahol a talajvíz mélysége 4-8 méter között változik. Csapadékos időjárás esetén a talajvíz szintje, és a Duna közelsége okán akár 1,5-2 méterre is megemelkedhet.



A tehenészeti telepen folytatott állattartás földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának nyomon követésére a telephelyen a monitoring rendszer már kialakításra került, és évek óta üzemel.

A felszín alatti vizek és a földtani közeg szennyezettségének nyomoskövetésére az érintett Komárom 086/6, 086/9-11 hrsz.-ú ingatlanokon, a meglévő 40.000 m^3 -es HDPE fóliával bélelt hígtrágyatároló környezetében 4 db kútból álló monitoring rendszer üzemel, amelyekre a Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 177-8/2014/VH számon adott

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

vízjogi üzemeltetési engedélyt, amely 2025. január 14.-ig érvényes. A monitoring rendszer Komárom-62. vizikönyvi számon került nyilvántartásra.

A kutak kialakítása jól látható és védett. Gépjármű forgalom a kutak a környékén nincs így sérülésmentesség biztosított.

A további védelem részeként pedig mind a meglévő 40.000 m³-es HDPE fóliával bélelt hígrágya tároló alatt, mind pedig az újonnan megvalósítandó szintén 40.000 m³-es HDPE fóliával bélelt hígrágya tároló alatt szivárgásérzékelő drénrendszer került, illetve kerül kiépítésre.

A kialakított monitoring kutak megvalósítási adatait az alábbi összefoglaló táblázat tartalmazza:

Kút jele	EOV koordináták				Talpmélység (m)	Csőátmérő (mm)	Szűrőzés (m-m)
	X (m)	Y (m)	Z _{terep} (mBf)	Csőkiállítás (m)			
S-1	265110	576758	116,0	0,63	6,0	NA 30 PVC	2,0-5,0
S-2	265011	576824	117,0	0,76	6,0	NA 30 PVC	2,0-5,0
S-3	265149	576828	116,0	0,83	6,0	NA 30 PVC	2,0-5,0
S-4	265061	576882	117,0	0,79	6,0	NA 30 PVC	2,0-5,0

A tárgyi sertéstelep működéséhez kapcsolódóan a kialakított monitoring kutak éves gyakoriságú mintázása került előírásra, pH, fajlagos elektromos vezetőképesség, KOI_{ps}, nitrit, nitrát, ammónium, foszfát, szulfát és klorid komponensekre. A vizsgálati eredmények viszonyítása a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértékekhez történt.

A mintavételezést és vízminták vizsgálatát a 219/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3.) bekezdése alapján akkreditált szervezettel kell elvégeztetni.

Az akkreditált mintavételezés során a kutakból a lyuktérfogat háromszorosának kitermelését követően kerülhet sor a mintavételre.

A monitoring kutak folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.

A kutakat a felszíni szennyeződés elleni védelem érdekében kútsapkával kell ellátni, és a mintavétel idejét kivéve zárt állapotban kell tartani.

A monitoring kutak helye az alábbi ábrán látható:

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése



A monitoring kutak vízminőségi vizsgálatát a Mertcontrol METRIC Kft. a Nemzeti Akkreditáló Testület által a NAH-1-0988/2018 számon akkreditált vizsgáló laboratóriuma végezte el. A 2021. évi mérési jegyzőkönyv a dokumentáció mellékletében került becsatolásra.

A 2021. évi talajvíz-mintavételi eredmények az alábbi táblázatban kerülnek ismertetésre:

<i>Komponens</i>	<i>Mértékegység</i>	<i>"B" határérték</i>	<i>S-1 kút</i>	<i>S-2 kút</i>	<i>S-3 kút</i>	<i>S-4 kút</i>
Ammónium	mg/l	0,5	0,54	0,11	0,77	0,63
Nitrit	mg/l	0,5	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
Nitrát	mg/l	50	0,1	0,7	<0,1	7,0
Szulfát	mg/l	250	10,5	98,7	54,1	46,8
Klorid	mg/l	250	14,0	36,7	18,3	26,6
Foszfát	mg/l	-	<0,1	<0,1	<0,1	<0,1
KOIps	mg/l	-	7,2	6,7	10,4	4,3
pH	-	6,5 - 9	7,4	7,3	7,3	7,6
Fajl. el. Vezetőképesség	μS/cm	2500	741	859	744	563

A vett talajvíz minták laboratóriumi eredménye alapján ammónium esetében muatható ki „B” szennyezettségi határértéket minimális mértékben meghaladó koncentráció. A többi komponens esetében nem mutatható ki a 6/2009. (IV.14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéket meghaladó koncentrációt. Összeségében megállapítható, hogy a telephelyen friss szennyeződésre utaló eredmények nem mutathatók ki.

A telephelyhez legközelebb eső vízfolyás, az ÉK-i irányban, mintegy 600 méterre található Szöny-Fűzitői-csatorna, mint időszakos vízfolyás.

6.2. Levegőtisztaság-védelem

6.2.1. A vizsgálat során alkalmazott jogszabályi előírások

A levegőminőségre, kibocsátásokra vonatkozó jogszabályi környezet:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- 6/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról
- 78/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet a környezeti alapnyilvántartásról

A környezeti levegő minőségének tartós és hatékony megóvása és javítása, az emberi egészség védelme és a környezet állapotának megőrzése érdekében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet rendelkezései tekintendők irányadónak.

6.2.2. A környezet bemutatása

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján a tervezési terület a 3. számú Komárom – Tatabánya - Esztergom légszennyezettségi zónába tartozik:

SO ₂	NO ₂	CO	PM ₁₀	Benzol	Talaj-közel Ózon	PM ₁₀				
						Arzén	Kadmium	Nikkel	Ólom	Benz(a)-pirén
						As	Cd	Ni	Pb	BaP
E	C	F	D	E	O-I	D	E	F	F	B

A zónák típusait a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. melléklete határozza meg:

- *A csoport:* agglomeráció: olyan légszennyezettségi zóna hol a lakosság száma meghaladja a 250 000 lakost vagy ahol a népesség száma 250 000 lakos vagy annál kevesebb, de a népsűrűség legalább 500 fő/km².
- *B csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a légszennyezettség meghaladja a határértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

- *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.
- *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a légszennyezettségi határérték között van.
- *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.
- *O-I csoport:* azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a cél értéket.
- *O-II csoport:* azon terület, ahol a talajközeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket.

A terület levegőjének minőségét globális, regionális és lokális hatások együttesen alakítják. Globális hatások a vizsgált kis térség levegőminőségét a környező térségekhez képest nem változtatják, eredményük az egész országra jellemző háttérszennyezettséget alakítják.

A telephelyhez – légszennyező anyagot kibocsátó létesítményektől számított - legközelebb elhelyezkedő lakóépületek távolsága:

Irány	Építmény	Távolság
Ny-i	Ács Kossuth Lajos utcai lakóingatlanok	~ 2 800 m
É-i	Komárom, Újszállási utcai lakóingatlanok	~1 800 m
K-i	Komárom, Városmajor utcai lakóingatlanok	~3 000 m

A levegő terheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú melléklete alapján a területek határértékei a szennyező anyagokra vonatkozóan ($\mu\text{g}/\text{m}^3$):

Szennyező anyag	Veszélyességi fokozat*	Éves	24 órás	60 perces
Kén-dioxid	III.	50	125	250
Szén-monoxid	II.	3000	5000	10000
Szálló por	III.	50	100	200
Nitrogén-oxidok	II.	100	150	200
Nitrogén-dioxid	II.	40	85	100

A szarvasmarhatelep korszerűsítése keretében folytatott építési tevékenység során és az állattartó telep üzemeléssel kapcsolatban az alábbi levegőminőséget befolyásoló események várhatóak:

- A kivitelezés során fellépő légszennyező hatás (munkagépek kipufogógázai, esetleges kiporzás a földmunkák során)
- Az üzemelés légszennyező hatása

6.2.3. A kivitelezési tevékenység során alkalmazott gépek légszennyezése és hatásterülete

A kivitelezési munkálatok – tekintettel a tervezett korszerűsítés volumenére – előreláthatólag 48 hónapig fognak zajlani.

A kivitelezési tevékenység során légszennyezés az építkezés és tereprendezés során működő szállító, rakodó gépek kipufogógázból származhat. A tervezett építkezési tevékenység a szabadban végzett technológiák közé tartozik, így ez területi (felületi) diffúz légszennyező forrásnak minősül.

Kivitelezési munkák során a porral járó tevékenységet különös figyelemmel kell végezni, amennyiben megoldható elkerített vagy zárt térben kell végezni, szükség esetén a kiporzás megakadályozására locsolást kell alkalmazni.

A munkafolyamat levegőtisztaság-védelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettem alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint.

A tervezett építkezés tervezett munkafázisai:

- előkészítő munkálatok
- mélyépítési (útépítés), alapozási munkák
- szerkezetépítés
- technológiai szerelési munkák
- építéshez kapcsolódó szállítási és anyagmozgatás

Az építkezés csak természetes világítás mellett, nappal folyik majd, így a munkagépek csak nappal működnek, illetve szállítási tevékenység is csak nappali időszakban várható.

Az építési tevékenység során várhatóan használt gépek, berendezések:

- homlokrakodók
- daru
- betonmixer
- szállítójárművek

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen, mely csak alkalomszerűen fordulhat elő és rövid átmeneti ideig tart (kivitelezés).

MUNKAGÉPEK LÉGSZENNYEZÉSE

A telephelyen a kivitelezési tevékenységekhez kapcsolódó, levegőterhelést okozó munkagépek és üzemanyag (gázolaj) fogyasztásuk:

Típus	Száma	Fogyasztás	Fogyasztás	Fogyasztás
	db	l/h	l/nap	kg/nap
homlokrakodó	2	14	168	142,8
daru	1	18	108	91,8
betonmixer	1	12	48	40,8
szállítójárművek	2	12	144	115,2
összesen:				390,6

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A tevékenység során keletkező légszennyezés szennyezőanyagokra lebontva:

Az MSZ 21459/1-81, 21459/2-81 és a 21457/4-80-as szabványok felhasználásával számítottuk a tevékenység okozta imissziót.

Légszennyező anyagok	Fajlagos kibocsátás	Üzemanyag fogyasztás	Kibocsátott légszennyező anyag		
	kg/t	kg/nap	kg/nap (7 óra)	mg/s	g/h
CO	32.00	390.6	12,49	347,2	1249,92
SO ₂	7.70		3,01	83,5	300,762
NO _x	4.40		1,72	47,7	171,864
CH	1.00		0,39	10,9	39,06
szilárd anyag	6.00		2,34	65,1	234,36

Az alábbiakban bemutatom a telephelyen az építési tevékenység során alkalmazni kívánt gépek felületi forrásként értelmezett kibocsátásából adódó légszennyező anyag imissziót és a kialakuló hatásterületeket.

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 – állattartó telep
Kapcsolódó létesítmény	E1 – gépek
Kibocsátási magasság [m]	2
Kibocsátási felülete [m ²]	~5000 /munkaterület/

Környezeti paraméterek				
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282		
Felületi érdesség, z ₀ [m]	0,15			
Átlagos szélesség (m/s)	3			
Kibocsátási paraméterek				
Kibocsátott anyag megnevezése	szén-monoxid	kén-dioxid	nitrogén oxidok	PM10
Határérték/tervezési irányérték [µg/m ³] – 1 órás	10000	250	100	50
Háttérterhelés [µg/m ³]	*250	*10	*22	*5
Kibocsátás [g/h]	1249,92	300,76	171,86	234,36

* nincs adat, műszaki becslés hasonló területeken mért adatok alapján az Országos Meteorológiai Szolgálat 2019. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről a manuális mérőhálózat adatai alapján című kiadványából

Hatásterületek (m)				
Kibocsátott anyag megnevezése	szén-monoxid	kén-dioxid	nitrogén oxidok	PM10
Maximális levegőterhelés [µg/m ³]	275	66,1	37,8	12,2
Maximális koncentráció távolsága	7	7	7	6

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

[m]				
A - határérték 10 %-a	NHM*	42	27	NHM*
B - terhelhetőség 20 %-a	NHM*	17	10	NHM*
C - maximumérték 80 %-a	15	15	15	12

* - nem határozható meg

Az anyagokénti hatásterületeket a táblázat tartalmazza, melyek közül a legkedvezőtlenebb eredményt alapul véve **~42 m** várhatóan a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete, melyen belül védendő belterületi lakóingatlan nem található. Megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a telekhatáron belül, illetve a telephely közvetlen környezetében marad.

A tervezett létesítmények építése főként az építés helyének szűkebb környezetére lokalizálódó légszennyezéssel jár. Az építési munkák során a környezeti porterhelésnek átmeneti növekedésével kell számolni, akkor amikor a földmunkákat végzik majd. A kiporzás hatását a felületek szükség szerinti locsolásával lehet csökkenteni.

Az elvégzett számítások alapján kijelenthető, hogy a legközelebbi védendő létesítménynél nem okoz érzékelhető levegőterhelést a kivitelezési tevékenység, jelentős környezeti hatása nincsen.

6.2.4. Az üzemelési tevékenység légszennyezése és hatásterülete

A szarvasmarhatartó tevékenységhez jellemzően területi (felületi) diffúz jellegű légszennyező források tartoznak (istállók, trágyatároló -és kezelő létesítmények). A mindennapi állattartási tevékenységhez kapcsolódik alkalmoszerűen anyagmozgatási tevékenység (tejkiszállítás, takarmányozáshoz kapcsolódó forgalom). A munkálatok velejárója a munkagépek működése során keletkező kipufogógázok emissziója. A teljes napi forgalom a beruházást követően 10-15 szgk./nap, és 4-5 tgc./nap

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető forgalmat és a telephelyen belüli anyagmozgatást, megállapítható, hogy az jelentős többletterhelést levegőtisztaság-védelmi szempontból nem okoz a lakosságnak.

A telephelyen meglévő és tervezett istállók, valamint a fejőház nem fűtöttek. A fejőházban lévő szociális épület fűtését átlagosan októbertől márciusig 1 db Hoval tip. gázkazán biztosítja. melynek teljesítménye eléri a 140 kW-ot.

Az istálló mikroklímája jelentős befolyással van a tenyésztés volumenére. Az istállók szellőzését a természetes légmozgást kihasználó tetőszerkezet mellett automata vezérlésű nagyteljesítményű függőleges (új vízöblítéses istállók) illetve vízszintes tengelyű (régi növendékistállók) ventilátorokkal és párástó rendszerek szabályozzák.

Az új istállók nyitott oldalfalúak, mozgatható oldalfüggönyökkel és mozgatható ajtókkal épülnek.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Az állattartás során a legjellemzőbb levegőterhelést a bűzkibocsátás jelenti, melyet az úgynevezett szagkoncentrációval (SZE/m^3) jellemezhetünk. A kibocsátás számításának ezen alapadata csak szubjektív módon határozható meg.

Alapfogalmak a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § -a szerint:

diffúz forrás: olyan levegőterhelést okozó tevékenység, kibocsátó felület vagy berendezés, amely nem minősül légszennyező pontforrásnak, továbbá a szabadban végzett tevékenység, amely légszennyezőanyag kibocsátással jár;

szagegység (SZE): az a szaganyag mennyiség 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban, amely már szagérzetet vált ki a szagmérés során az észlelők 50%-ában.

szagkoncentráció: 1 m^3 standard állapotú szaganyagot tartalmazó gázban a szagegységek száma; mértékegysége a szagegység/köbméter (SZE/m^3);

helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A Béres András által (Tessedik Sámuel Főiskola, Mezőgazdasági Kar, Mezőtúr) készített „Összefüggések a baromfitartási technológiák és a szagemisszió között” című értekezés alapján az adott szagegységhez tartozó szagkoncentráció minősítését az alábbi táblázat tartalmazza:

Szagkoncentráció	Szagegység
Csekély	3-10
Közepes	10-50
Erős	50-100
Nagyon erős	100-500
Elviselhetetlenül erős	>500

(A dokumentációban 3 nagyüzem, és 5 kisüzem istállójában végeztek el összehasonlító vizsgálatokat egyazon tartási technológiák és körülmények mellett. A méréseket a jelenleg elfogadott és alkalmazott dinamikus olfaktometriával – MSZ13-108-85 - végezték).

Szagterjedés: a szaganyagok a levegőben diffúzió és a légmozgások útján terjednek. A folyamatban meghatározó szerepe van a széliránynak és a sebességének. Nagyobb szélesebbeség esetén ugyan nagyobb a hígulás, de a szagok nagyobb távolságba is eljutnak. A terjedés sík, akadálymentes terepen, lényegében a föld felszínével párhuzamos, turbulenciák fellépésekor azonban vertikális irányú mozgással is kiegészül. Az örvények általában kedveznek a szagok diszperziójának, de a nagy kiterjedésű turbulens áramok hajlamosak a szagokkal terhelt légtömeget a földfelszín közelébe koncentrálni.

AZ ÁLLATTARTÓ TELEP BÜZKIBOCSÁTÁSÁNAK MEGHATÁROZÁSA

A telephelyen egyidőben jelenleg legfeljebb 2150 db szarvasmarha van. Az 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet alapján, mely az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szól, „Marha 360 kg alatt” esetén az állategységre (ÁE) történő átszámítás váltószáma 0,75; „Marha 360-405 kg” 0,6; „Vemhes tehén 495-585 kg” 1,15; „Borjú” 0,2; így a teljes állatállomány 1480 ÁE.

Jelenlegi állatlétszám esetén fenti váltószámokat alkalmazva a telep búzkibocsátása legrosszabb esetben: 44 424 SZE/s.

A telephelyen egyidőben a bővítést követően legfeljebb 3500 db szarvasmarha lesz. A bővítést követően állatlétszám esetén, a teljes állatállomány 2342,5 ÁE. Fenti váltószámokat alkalmazva a telep búzkibocsátása legrosszabb esetben: 66 321 SZE/s.

A búzkibocsátás hatástávolságának számítás menete

A szag kibocsátási helyétől adott távolságban (x) kialakuló szagkoncentráció nagysága:

$$C(x) = Q / (0,1376 \cdot \pi \cdot u \cdot x^{1,669})$$

ahol:

- C(x): a szélirány menti szagimisszió az adott távolságban (x), m.e.: (Szagegység, SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (SZE/s)
- u: átlagos szélesebbesége (m/s)
- x: a forrástól mért távolság (m)

A szag terjedésének modellezése a Gauss terjedési modellel végezhető

$$C_{1h}(x,0,0,H) = \frac{Q}{\pi \cdot u \cdot \sigma_y \cdot \sigma_z} \cdot \left[\exp\left(-\frac{H^2}{2 \cdot \sigma_z^2}\right) \right]$$

ahol:

- C(x,0,0; H) = a H effektív kibocsátási magasságban kibocsátott bűz által okozott szélirány menti szagimisszió az adott (x) távolságban, m.e.: (SZE/m³)
- Q: az emissziós áram (Szagegység, SZE/s)
- u: átlagos szélesebbesége (m/s)
- σ_y , σ_z a horizontális és vertikális szóródási együttható (m)

A napi és éves átlagok számítása:

$$C_{24h}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{24}\right)^{0,45}$$

$$C_{év}(x,0,0,H) = C_{1h}(x,0,0,H) \cdot \left(\frac{1}{8760}\right)^{0,45}$$

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Jelenlegi állatlétszámmal

A telephely által környezeti szempontból legrosszabb esetben kialakuló bűzkibocsátás mértékét és hatásterületét az alábbiakban mutatjuk be:

Alapadatok	
Forrás jele, megnevezése	D1 (szarvasmarha telep)
Kapcsolódó létesítmény	E1 (istállók és trágyatároló, -kezelő létesítmények)
Kibocsátási magasság [m]	5

Környezeti paraméterek		
Légköri stabilitás, S / p	6	0.282
Felületi érdesség, z_0 [m]	0.15	
Átlagos szélesség [m/s]	3	

Bűzkibocsátási paraméterek	
Maximális állatlétszám	2150
Váltószám állategységre	0,75
„Marha 360 kg alatt”	0,6
„Marha 360-405 kg”	1,15
„Vemhes tehén 495-585 kg”	0,2
„Borjú”	
Állategység [ÁE]	1480
Fajlagos kibocsátás [SZE/s/ÁE]	
„Marha 360 kg alatt”	27
„Marha 360-405 kg”	30,6
„Vemhes tehén 495-585 kg”	41,4
„Borjú”	7,2
Összes kibocsátása [SZE/s]	44 424

Bűzhatásterületek [m]	
1 SZE/m ³	564
3 SZE/m ³	284
5 SZE/m ³	206

Bűzkibocsátási paraméterek	
Maximális állatlétszám	3500
Váltószám állategységre	0,75
„Marha 360 kg alatt”	0,6

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

„Marha 360-405 kg”	1,15
„Vemhes tehén 495-585 kg”	0,2
„Borjú”	
Állategység [ÁE]	2342,5
Fajlagos kibocsátás [SZE/s/ÁE]	
„Marha 360 kg alatt”	27
„Marha 360-405 kg”	30,6
„Vemhes tehén 495-585 kg”	41,4
„Borjú”	7,2
Összes kibocsátása [SZE/s]	69 321

Búzhatásterületek [m]	
1 SZE/m ³	740
3 SZE/m³	373
5 SZE/m ³	271

A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2.§ (1) e) pontja definiálja a tervezési irányérték fogalmát, miszerint: *a környezeti hatásvizsgálat köteles vagy egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a vizsgálandó terület légszennyezettségének megítéléséhez, a tevékenység hatásterületének lehatárolásához, terjedési modellek készítéséhez alkalmazandó levegőterheltségi szint.*

A VM rendelet 2. számú melléklet 3. számú táblázata egyes tevékenységek esetén bűzre vonatkozóan állapít meg tervezési irányértéket. Intenzív állattartás esetén a tervezési irányérték 3 SZE/m³.

A bűzterhelés 3 SZE/m³ mértékének határvonala az alábbi térképkivonaton grafikusán lehatárolásra került.



A telephelyhez legközelebbi lakóépületek kb. 1800 m-re találhatók északi irányban. Fentiek alapján megállapítható, hogy az 3 SZE/m³-es hatásterület a szarvasmarhatelep környezetében marad, meg sem közelíti a lakóövezet határát, a legkedvezőtlenebb körülmények között (maximális állatlétszám egyidejű telepi tartózkodása) sem. Az 3 SZE/m³-es hatásterület határvonala 373 m a forrástól, melyet egyben a levegőtisztaság védelmi övezetnek is tekinthetünk, melyen belül védendő objektumok nincsenek.

6.2.5 A telep üzemeltetéséhez kapcsolódó szállítási tevékenység légszennyezése, hatásterülete

Az állattartótelep közvetlenül a közútkezelő fenntartásában lévő 1-es Budapest – Tatabánya – Győr - Hegyeshalom elsőrendű főútról és a 13-as Országhatár – Komárom - Kisbér másodrendű főútról közelíthető meg.

A telepre történő ki- és beszállítás a 1-es és 13-as utakról leágazó szilárd útburkolattal ellátott utakon valósul meg.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése



A telephelyre naponta kb. 10-15 szgk. érkezik, valamint átlagosan napi 4-5 teherautó (tej kiszállítás, takarmányozáshoz kapcsolódó forgalom). Az építési tevékenységhez kapcsolódik majd nagyobb járműforgalom, mint az üzemeltetés során fellépő forgalom mértéke.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú utakról a tehergépjárművek országos utakat érnek el az 1-es Budapest – Tatabánya – Győr - Hegyeshalom elsőrendű főutat és a 13-as Országhatár – Komárom - Kiskőrös másodrendű főutat, melyek jelentős tranzitforgalmat bonyolítanak, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy mind az építéshez, mind az üzemeltetéshez kapcsolódó szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonalak forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2019. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A szállítással érintett 1-es jelű útra vonatkozó forgalmi adatok érvényességi szakasz határai: Győr irányába: 88+934 km – 93+567 km szelvények, a számláló állomás szelvénye 92+670, kódja 7948.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egykes	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsis	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
5475	826	86	2	85	49	24	104	5	69	13

A szállítással érintett 13-as jelű útra vonatkozó forgalmi adatok érvényességi szakasz határai:

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Székesfehérvár irányába: 0+943 km – 3+632 km szelvények, a számláló állomás szelvénye 1+500 km, kódja 4556.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
6552	1442	398	0	69	114	87	522	26	89	8

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva az 1-es és a 13-as jelű utak forgalmával, megállapítható, hogy a tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést levegőtisztaság-védelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

6.3. Zaj- és rezgésvédelem

6.3.1. A vizsgálat során alkalmazott jogszabályi előírások

Alábbiakban az állattartási tevékenység zajvédelmi szempontból kerül értékelésre az üzemelés ideje alatt.

A vizsgálat során alkalmazott jogszabályok, szabványok, szakirodalom:

- 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet - a környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet - a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM – EÜM rendelet - a környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról
- ÚT 2-1.302 – Közúti közlekedési zaj számítása
- MSZ-13-111: 85 – Üzemek és építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határérték meghatározása
- MSZ 18150-1:1998 – A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban
- Dr. Kováts Attila - Zaj- és rezgésvédelem, Veszprémi Egyetemi Könyvkiadó, Veszprém 1998

6.3.2. Határértékhez való besorolások

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályaival a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet foglalkozik. A rendelet hatálya azokra a tevékenységekre, létesítményekre terjed ki, amelyek környezeti zajt, illetve rezgést okozhatnak.

Az üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeit) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EÜM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Az 1. számú melléklet szerint az **üzemi tevékenységből** eredő zajkibocsátási határértékek az alábbiak:

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
Gazdasági terület	60	50

Az **építési kivitelezési** tevékenységből származó zajterhelési határértékeket (a megengedett egyenértékű A-hangnyomásszint értékeket) a zajtól védendő területeken, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM együttes rendelet 2. számú melléklete tartalmazza, melyek az alábbiak.

Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (1 évnél több)	
	Nappal	Éjszaka
	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	50	35
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű) különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	55	40
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	60	45
Gazdasági terület	65	50

A védendő létesítmények osztályozása

A környezeti zaj és rezgésvédelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Kormányrendelet) szereplő fogalom-meghatározások.

Védendő (védett) környezet

A védendő környezet az a védendő terület, épület és helyiség, amely emberi tartózkodásra, tevékenység végzésére szolgál, és ahol az emberi tevékenység zavarásának megakadályozása vagy az emberi egészség védelme érdekében a környezeti zaj, rezgés mértékét korlátozni kell.

A védendő (védett) terület

- lakó-, üdülő-, vegyes terület,
- különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és temetők területei, zöldterület (közkert, közpark),
- gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el.

A védendő (védett) épület, helyiség

- kórtermek és betegszobák,
- tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató terek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,
- lakószobák lakóépületekben,
- lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,
- étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,
- szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,
- éttermek, eszpresszók,
- kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek.

A zajkibocsátási határértékeknek a következő helyeken kell teljesülniük.

- az épületek (épületrészek) külső környezeti zajtól védendő azon homlokzata előtt, amelyen legfeljebb 45 decibel beltéri zajterhelési határértékű helyiség, könyvtári olvasóterem, orvosi vizsgáló helyiség nyílászárója van, az egyes épületszintek padlószintjének megfelelő magasságától számított 1,5 méter magasságban, a nyílászárótól általában 2 méterre.
- ha a nyílászáró és a zajforrás távolsága 6 méternél kisebb, akkor e távolság zajforrástól számított 2/3 részén, de a nyílászáró előtt legalább 1 méterre.
- ha a nyílászáró környezetében 4 méteren belül hangvisszaverő felület van, akkor a nyílászáró és e felület közötti távolság felezőpontjában, de a nyílászárótól legalább 1 méterre.
- ha a zajforrás a vizsgált homlokzaton van, akkor a nyílászáró felületén.
- az üdülőterületeken, az egészségügyi területen a zajtól védendő épületek elhelyezésére szolgáló ingatlanok határán
- a temetők teljes területén

6.3.3. A tevékenység hatásterületének bemutatása

A kormányrendelet alapján zajvédelmi szempontból a létesítmény hatásával érintett terület azon része tekinthető közvetlen hatásterületnek, amelyen a létesítmény zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz; közvetett hatásterületnek, amelyen a megvalósítandó létesítményhez kapcsolódó kiegészítő tevékenység járulékos zajterhelést, vagy zajterhelés-változást okoz.

A Kormányrendelet 5.§ (2) bekezdésében rögzített esetekben a környezeti zajforrás zajvédelmi célú hatásterületét is meg kell határozni. Előzőek hiányában 5.§ (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni, azaz a zajforrás vélelmezett hatásterületének a környezeti zajforrást magába foglaló telekingatlant és annak határától számított 100 méteres távolságon belüli területet kell tekinteni.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Jelen dokumentációban a vonatkozó zajkibocsátás határértéknek való megfelelés számítással történő alátámasztása mellett, kiszámításra kerülnek az egyes irányokban kialakuló hatásterületek is.

Ha a Kormányrendelet 5.§ (3) bekezdés szerinti hatásterületen olyan zajtól védendő épület, terület vagy helyiség van, amelyre a környezetvédelmi hatóság nem állapított meg határértéket, azokra vonatkozóan az üzemeltetőnek zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni. Amennyiben a tervezett zajforrás hatásterületén, nincs zajtól védendő épület, terület vagy helyiség, illetve, ha a hatásterület határvonala a telekingatlan határvonalán belülre esik, zajkibocsátási határérték megállapítására irányuló engedélykérelmet nem kell kérni.

Alapelve a jogi szabályozásban, hogy a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni, kivitelezni és üzemeltetni, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- és rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

A 284/2007 (X.29.) Korm. rendelet alapján a környezetvédelmi hatóság üzemi létesítményekre környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg.

A zajkibocsátási határértéket az összes üzemi zajforrás figyelembevételével a 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet előírásai alapján kell megállapítani.

Az MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány előírásai szerint a megítélési pontok, esetünkben a környék legközelebbi védendő objektumának, övezeti besorolása:

M1 – Komárom, Újszállási utcai lakóingatlanok lakóház legközelebbi lakóépületének homlokzata előtt 2 m-re (É-i irányba ~1800 m a telephely telekhatárától).

A jelenlegi állattartó -és öntöző telep a Komárom 086/11 és 093/7-8 hrsz. alatti ingatlanok *Gmg –mezőgazdasági major* övezeti besorolása.

A telephely elhelyezkedése kedvező közlekedési adottságok eredményez – 1-es és 13-as számú főutak közelsége - miatt az állattartó telep működéséhez kapcsolódó koncentrált szállítási forgalom nem érint lakóterületeket.

A fentiekben részletezett határérték az üzemelés során folyamatosan betartandó!

6.3.4. A kivitelezés alatt várható zajterhelés

A kivitelezéshez kapcsolódóan hasonló átmeneti forgalomművekedés kapcsolódik, mint egy kiszállítási periódushoz.

A kivitelezési, építési munkálatok – tekintettel a tervezett korszerűsítés volumenére – előreláthatólag 48 hónapig fognak zajlani.

A kivitelezési tevékenység során zajterhelés az építkezés és tereprendezés során működő szállító, rakodó gépek működéséből származhat.

Az építési területől származó legjelentősebb zajterhelés a földmunkák végzése során várható. Ez természetesen nagyban függ az alkalmazott gépek típusától, a munkaórák számától.

A munkafolyamat zajvédelmi szempontból történő vizsgálatához a környezetvédelmi szempontból legkedvezőtlenebb üzemállapotot vettem alapul, amikor legtöbb gép együttesen, párhuzamosan működik a telepen, az alábbiak szerint.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

A kivitelezési tevékenység, valamint terepszint rendezés alkalomszerűen és rövid ideig zajlik a telephelyen.

Az építési tevékenység során várhatóan használt gépek, berendezések:

- homlokrakodók (L_1, L_2)
- daru (L_3)
- betonmixer (L_4)
- szállítójárművek (L_5, L_6)

A vizsgálatot környezetvédelmi szempontból a legkedvezőtlenebb esetre végeztem, amikor a forgó-kotró munkagéppel és egy homlokrakodóval terepszint rendezés, építmény alapok kitermelés történik és közben rakodási és szállítás is folyik a telephelyen. Az üzemelés a napi 8 órás műszakból, legalább 6 órában folyamatosan történik majd.

Kiemelendő, hogy ezen üzemállapot a lehető legteljesebb gépműködést jelenti a telephelyen.

A MEGÍTÉLÉS PONTOKBAN A TEVÉKENYSÉGBŐL EREDŐ ZAJHATÁS MEGHATÁROZÁSA:

A homlokrakodók hangteljesítményszint értéke $L_1 = L_2 = 96$ dB(A), a daru $L_3=98$, a betonmixeré $L_4=96$ dB(A), a szállítójárművek $L_5 = L_6= 92$ dB(A).

A forráscsoport egyenértékű hangteljesítményszintje (L_{Aeq}) – az üzemidőket is figyelembe véve a következő képlettel számolhatjuk:

$$L_{eq}=10 \times \lg 1/t \sum(t_i \times 10^{0,1 \times L_t})$$

Ahol L_t - a gépek eredő hangteljesítményszintje

t – a teljes munkaidő (8 óra)

t_i – a gépre vonatkozó működési idő (alábbi táblázat szerint)

Zajforrás jele	Hangteljesítmény szint [dB(A)]	Üzemidő [h]	Vonatkoztatási időtartam [h]	Eredő zajszint [dB(A)]
		t_i	T	L_{Aeq}
L1	96	6		
L2	96	6		
L3	96	6		
L4	92	6		
L5	92	6		
L6	92	6		
			8	102,059

$$L_{Aeq} = 102,06 \text{ dB} / 102 \text{ dB/}$$

A hangforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a védendő területen fellépő hangnyomásszint számítására:

$$L_t = \Sigma L_{WA} + K_{Ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

Várható zajterhelés a legközelebbi védendő objektumnál (M1) (nappal):

Vizsgált pont	L_{Aeq}	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
------------------	-----------	-------	----------	--------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

M1	102,06	1800	0	3	76,11	3,47	4,77	0	0	0	20,71
----	--------	------	---	---	-------	------	------	---	---	---	-------

A rövidítések megegyeznek az MSZ 15036:2002 szabványban alkalmazottakkal.

A fenti számítások alapján megállítható, hogy a gépek együttes működése során a legközelebbi védendő objektumok homlokzata előtt teljesül a zajterhelési határérték:

Megítélési pont	L_t	L_{TH}
M1	20,71	55 dB

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, megállapítható, hogy a kivitelezési tevékenység nem okoz jelentős, zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést a védendő objektumnál.

6.3.5. Az üzemelés alatt várható zajterhelés

A telephely domináns zajforrásai az istállók szellőzését biztosító nagyteljesítményű függőleges (új vízöblítéses istállók), illetve a vízszintes tengelyű (régieken) növénykistállók ventilátorok, a hígrágya-rendszer gépészeti elemei, továbbá a tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom - tápbeszállítás illetve tej kiszállítás – és a munkagépek belső mozgása.. Az állattartó telephez nem építettek nagy létszámú parkolót.

A zajforrások közül a szellőző ventilátorok és a hígrágya-rendszer létesítményei fix telepítésűek.

A telepi munkagépek (etetőkocsik, rakodógépek, traktor) a telephely közlekedési útjain, továbbá funkciójukból adódóan az istállók mellett, valamint a siló és takarmánytárolók körül fordulhatnak elő.

A műszaki tapasztalatok alapján a telep zajkeltő berendezéseinek forráscsoport egyenértékű hangteljesítmény szintje: (L_{Aeq}) ~92 dB(A) nappali időszakban, míg ~75 dB éjszaka, így ezen alapadattal számolhatunk a továbbiakban.

A zajforrásoktól származó zajterhelés számítására vonatkozó képlet a legközelebbi védendő objektumnál (M1) kialakuló hangnyomásszint (L_t) számítására:

$$L_t = L_w + K_{ir} + K_{\Omega} - \Sigma \Delta K$$

$$\text{ahol } \Sigma \Delta K = K_d + K_L + K_m + K_n + K_B + K_e$$

A számítás során alkalmazott jelölések:

ΣL_{wA} az összesített zaj hangteljesítményszintje

K_{ir} a zajforrás iránytényezője

K_{Ω} a sugárzási térszög miatti korrekció

K_d a távolság korrekció, $K_d = 20 \lg(s_t/s_0) + 11$

K_L a levegő hangelnyelési korrekció, $K_L = a_L \cdot s_t$

K_m a talaj és a meteorológiai viszonyok csillapító hatását kifejező korrekció.

K_n a növényzet csillapító hatását kifejező korrekció

K_B a lakott terület beépítésének csillapító hatását kifejező korrekció

K_e a zajárnyékolás miatti korrekció – esetünkben az istállóépületeknek van csillapító hatása, de azt nem alkalmaztam a számításban biztonsági tartalékot hagyva

Várható elméleti zajterhelés a terhelési pontokban az állattartó tevékenységből származóan:

Vizsgált	L_w	s_t	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t
----------	-------	-------	----------	--------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

pont											
M1 nappal	92	1800	0	3	76,11	3,47	4,77	0	0	0	10,65
M1 éjjel	75	1800	0	3	76,11	3,47	4,77	0	0	0	n.e.

Fenti számítás természetesen elméleti jellegű, hiszen az alapzaj értéke a számított értékeknél magasabb, műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 35 dB, éjjel 29 dB., így azt állapíthatjuk meg, hogy a tevékenység miatt kialakuló hangnyomásszint nem különül el az alapzajtól, **nem okoz határérték feletti zajterhelést a legközelebbi védendő objektumoknál.**

6.3.6. Hatásterületek zajvédelmi szempontú lehatárolása

A hatásterület meghatározását a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése írja elő. Környezeti zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a telep és az ott folyó tevékenység hatásterületét a telephely helyszínrajzi elhelyezkedése alapján, valamint a folytatott tevékenység bemutatásával és környezetének zajszempontú jellemzésével határoztuk meg. A telephelyhez a legközelebbi védendő objektum lakóház légvonalban a telekhatártól kb. 1800 m-re az a telephelytől észak irányban lévő lakóingatlan.

Az állattartás során az üzemeltetésből származó minimális zajkibocsátással kell számolni, melyek az üzemi zajok kategóriájába tartoznak. Az anyagforgalomból származó zajkibocsátás a közlekedési zajok kategóriájába sorolható, mely nem jelentős.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 5. §-a alapján a jelen eljárás során be kell mutatni a hatásterületet. A rendelet 9. § (3) bekezdése alapján a hatásterület meghatározásához meg kell állapítani a tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét.

A létesítmény környezetében megállapított alapzaj értékei – háttérterhelésnek tekintjük – műszaki becslés alapján, nappal minden irányban 35 dB, éjjel 29 dB.

A vizsgált létesítményre vonatkozóan a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés szerint, a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés a lehatárolásra meghatározott határértékeknek már megfelel.

Kivitelezési tevékenység esetén:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, - Esetünkben a telephely környezetben lévő Lf besorolású lakóingatlanok felé.
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel.

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 50 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. Esetünkben a gazdasági területek felé.

Üzemelési tevékenység esetén:

f) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték, Esetünkben a lakóingatlanok felé nappal,

g) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB.

h) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,

i) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel. Esetünkben a lakóingatlanok felé éjjel.

j) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB. Esetünkben a gazdasági területek felé.

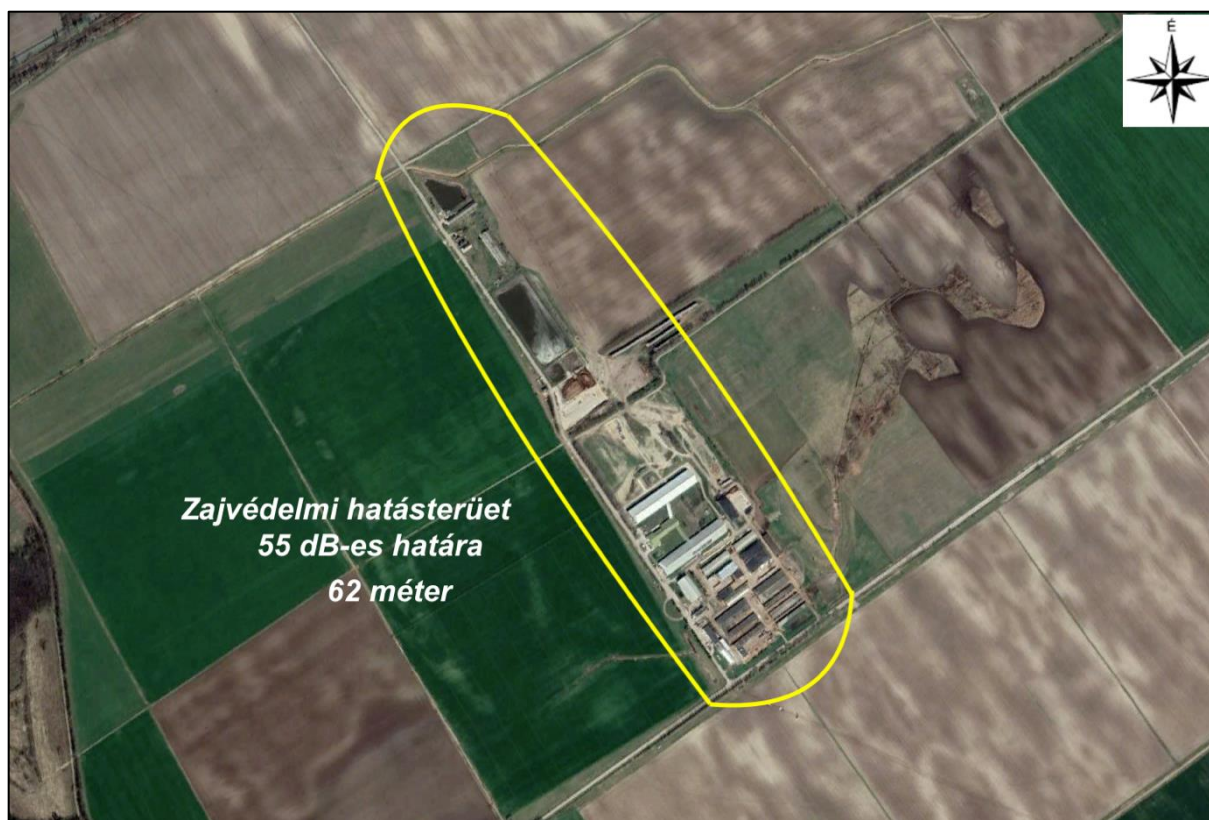
KIVITELEZÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

Hatásterület iránya	L _w	K _{ir}	K _Ω	K _d	K _L	K _m	K _n	K _B	K _e	L _t	s _t
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) <i>nappal – 55 dB</i>	102,6	0	3	46,85	0,12	3,74	0	0	0	54,89	62

Az előző értékeket akadálytalan hangterjedést feltételezve számítottam, valamint az kivitelezés során a gépek ritkán vannak folyamatosan, egy időben a telephely védendő objektumokhoz legközelebbi részén.

A hatásterület grafikus lehatárolása az légifelvételen látható:



A kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete a településrendezési terv szerint „Mg – Mezőgazdasági major”, Má- általános mezőgazdasági területek.

Az előzőek alapján, megállapítható, hogy a munkálatok során nem lesznek védendő homlokzatok az építési kivitelezés zajvédelmi hatásterületén, a rendelkezésre álló adatok alapján határérték túllépés nem lesz.

ÜZEMELÉSI TEVÉKENYSÉG ZAJVÉDELMI HATÁSTERÜLETE

A lehatárolási határértéket és a hatásterület nagyságát a következő táblázat tartalmazza.

A zajvédelmi hatásterületek grafikus lehatárolás a mellékletben kerül bemutatásra.

Hatásterület iránya	L_W	K_{ir}	K_{Ω}	K_d	K_L	K_m	K_n	K_B	K_e	L_t	s_t
M1 felé nappal – 40 dB	92	0	3	50,65	0,19	4,17	0	0	0	39,99	96
M1 felé éjjel– 30 dB	75	0	3	44,63	0,09	3,35	0	0	0	29,94	48
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) nappal - 55	92	0	3	38,96	0,05	1,32	0	0	0	54,67	25
Telephely környezetében (Gazdasági területek felé) éjjel - 45	75	0	3	33,28	0,03	0	0	0	0	44,69	13

A hatásterületen zajtól védendő létesítmények NEM találhatók.

A legnagyobb hatásterületen (zajvédelmi hatásterület 40 dB-es határa L_f területen lévő lakóingatlan irányába, nappal 96 méter és éjjel 48 méter) **zajtól védendő létesítmények nem találhatók!**

Az üzemelési tevékenység zajvédelmi hatásterülete az alábbi ingatlanokat érinti:

Fenti ingatlanok a településrendezési terv szerint *Má- általános mezőgazdasági* területek.



Ezeket az értékeket akadálytalan hangterjedést feltételezve számítottam, azonban az alkalmazott technológia során a gépek ritkán dolgoznak párhuzamosan, és együttesen, továbbá a telephely létesítményei (istálló, épületek) zajcsökkentő hatással bírnak, ezért a keletkező zajterhelés még a számított értékeknél is alacsonyabb lehet.

6.3.7. Szállításra visszavezethető zajkibocsátás

A környezeti zaj és rezgésterhelési határérték megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet 3. számú melléklete szerint a vonatkozó határértékek a következők:

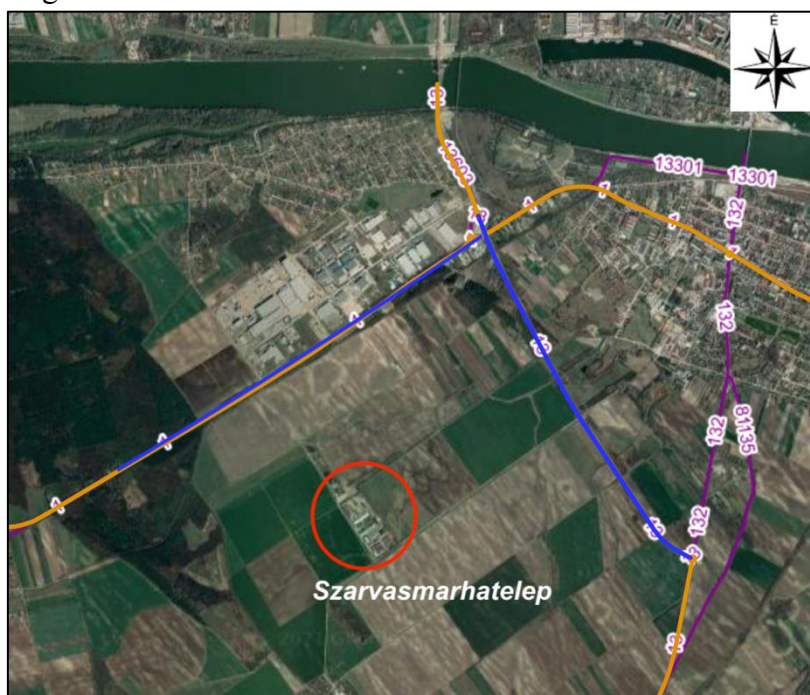
Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autót, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Üdülőtérület, gyógyhely, egészségügyi terület, védett természeti terület kijelölt része	55	45	60	50
Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)	60	50	65	55
Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	65	55	65	55

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Területi funkció	Határérték (dBA)			
	Gyűjtőút; összekötőút; bekötőút; egyéb közút...		Autópálya, autóút, I. rendű főút, II. rendű főút,	
	06-22 óra	22-06 óra	06-22 óra	22-06 óra
Gazdasági terület és különleges terület	65	55	65	55

Az állattartótelep közvetlenül a közútkezelő fenntartásában lévő 1-es Budapest – Tatabánya – Győr - Hegyeshalom elsőrendű főútról és a 13-as Országhatár – Komárom - Kisbér másodrendű főútról közelíthető meg.

A telepre történő ki- és beszállítás a 1-es és 13-as utakról leágazó szilárd útburkolattal ellátott utakon valósul meg.



A telephelyre naponta kb. 10-15 szgk. érkezik, valamint átlagosan napi 4-5 teherautó (tejkiszállítás, takarmányozáshoz kapcsolódó forgalom). Az építési tevékenységhez kapcsolódik majd nagyobb járműforgalom, mint az üzemeltetés során fellépő forgalom mértéke.

Tekintettel arra, hogy a telephelyről kivezető szilárd burkolatú utakról a tehergépjárművek országos utakat érnek el az 1-es Budapest – Tatabánya – Győr - Hegyeshalom elsőrendű főutat és a 13-as Országhatár – Komárom - Kisbér másodrendű főutat, melyek jelentős tranzitforgalmat bonyolítanak, részletes számítások nélkül is kijelenthető, hogy mind az építéshez, mind az üzemeltetéshez kapcsolódó szállítási tevékenység, nem okoz jelentős terhelést a lakosságnak.

Az alábbiakban bemutatom az érintett szállítási útvonalak forgalmi adatait a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által publikált „Az országos közutak 2019. évre vonatkozó keresztmetszeti forgalma” című kiadvány alapján:

A szállítással érintett 1-es jelű útra vonatkozó forgalmi adatok érvényességi szakasz határai:

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Győr irányába: 88+934 km – 93+567 km szelvények, a számláló állomás szelvénye 92+670, kódja 7948.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
5475	826	86	2	85	49	24	104	5	69	13

A szállítással érintett 13-as jelű útra vonatkozó forgalmi adatok érvényességi szakasz határai:
Székesfehérvár irányába: 0+943 km – 3+632 km szelvények, a számláló állomás szelvénye 1+500 km, kódja 4556.

Sze- mély gk.	Kis- teher gk.	Autóbusz		Tehergépkocsi					Motor- kerék- pár	Lassú jármű
		egyed.	csuklós	Közepesen nehéz	nehéz	pótkocsi	nyer- ges	speci- ális		
Jármű/nap										
6552	1442	398	0	69	114	87	522	26	89	8

Figyelembe véve a telephelyi tevékenységhez köthető gépjármű forgalom kis volumenét, továbbá összehasonlítva az 1-es és 13. jelű utak forgalmával, megállapítható, hogy sem az építési tevékenységhez, sem az állattartó telephely üzemeltetéséhez kapcsolódó szállítási tevékenység nem okoz jelentős többletterhelést zajvédelmi szempontból, így számítás nélkül is megállapíthatjuk, hogy az nem okoz jelentős környezetterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet alapján, a közúti forgalmi zajkibocsátás hatásterülete az az útvonal/útszakasz, ahol a forgalmi zajterhelés többlet a +3 dB(A) meghaladja.

A tevékenység szállítási volumenére tekintettel a tevékenységhez kapcsolódó célforgalomból eredő zajkibocsátási többletről megállapítható részletes számítások nélkül is, hogy a fenti érték alatt marad, így hatásterület sem határozható meg arra.

6.4. Hulladékgazdálkodás

6.4.1. Építés során várhatóan keletkező hulladékok

Az istállók épület és trágyatároló műtárgy építése során várhatóan az alábbi hulladékok keletkeznek

Hulladéktípus megnevezése	Azonosító kód	Keletkező mennyiség	Kezelési mód
Kitermelt talaj	17 05 04	küszöbérték feletti	a területen marad, a szükséges feltöltésekhez, tereprendezéshez kerül felhasználásra
Betontörmelék	17 01 01	küszöbérték feletti	a területen marad, darálást, aprítást követően (alapozás) az építési munkálatokhoz újra beépítésre kerül, illetve engedéllyel rendelkező hulladék- átvevő helyen leadásra kerül
Beton, téglá, cserép és kerámia frakció vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól	17 01 07	küszöbérték feletti	
Fahulladék	17 02 01	küszöbérték feletti	engedéllyel rendelkező hulladék- átvevő helyen leadásra kerül
Fémhulladék	17 04 05 17 04 07	küszöbérték alatti	
Műanyag hulladék	17 02 03		
Ásványi eredetű építő anyag hulladék	17 06 04		

A keletkező építési hulladékok közül a kitermelt talaj, betontörmelék és a fahulladékok mennyisége meg fogja haladni a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében megadott küszöbértéket, ezért az építető a 3. § (2.) bekezdés alapján azt a többi hulladéktól elkülönítetten gyűjti.

Az építési területen, az alapozási munkák során kitermelt földmennyiség a feltöltéseknél, míg a leaprított beton törmelék és a fahulladék az istálló épületek alapozása és kivitelezése során felhasználásra kerül részben vagy egészben, így megvalósul a 3. § (4.) bekezdésben preferált helyszíni, "építés során történ felhasználás".

Az építési területen, a kivitelezési munkák maradék anyagai a lehetőségek szerinti újrahasznosítás prioritásával értelmezettek.

A keletkező hulladékokat a kivitelező elkülönítetten gyűjti majd.

A nem hasznosítható, vagy nem hasznosított építési hulladékot kizárólag inert-, vagy nem-veszélyeshulladéklerakón helyezik el.

A kivitelezési munkák során veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. A kivitelezést végző gépek karbantartása, szerelése nem a helyszínen történik.

A létesítést végzők - mint a saját tevékenységi körükben keletkező hulladékok -

gondoskodnak majd ezen hulladékok megfelelő gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőhöz való eljuttatásáról.

6.4.2. Üzemeltetés során várhatóan keletkező hulladékok

A szarvasmarha tartó technológia során hulladékként veszélyes hulladék (állatgyógyászati és szennyezett csomagolási hulladék), nem veszélyes (kommunális hulladék) és a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hígtrágya, állati tetem, kommunális szennyvíz keletkezésével kell számolni.

A veszélyes hulladékok közé a veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok (Azonosító kód 15 01 10*) és az állomány vakcinázása, gyógyítása során kis mennyiségben keletkező fecskendők, ampullák (Azonosító kód 18 02 01* - 18 02 02*) tartoznak. A veszélyes hulladékok gyűjtése üzemi gyűjtőhelyen történik, feliratozott, a hulladék tulajdonságainak ellenálló edényzetben, legfeljebb keletkezéstől számított egy évig.

Előző hulladéktípuson túl a takarításhoz használt vegyszerek, fertőtlenítők esetleges csomagolási hulladécai (Azonosító kód: 15 01 10*) keletkezhetnek. Ezen hulladékokat a keletkezésük helyén elhelyezett folyadékzáró edényzetben gyűjtik majd, mely az egyértelmű azonosíthatóság érdekében felcímkézésre kerül (hulladékjegyzék szerinti megnevezés és azonosító kód).

A veszélyes hulladékokat a telephelyen, legfeljebb egy évig gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

A hulladékok átadása minden esetben engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történik, kiválasztásuk a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben foglalt hulladékhierarchia követelményeit figyelembe véve zajlik.

A telepen alkalmazott munkagépek karbantartás szerződött vállalkozóval, a vállalkozó telephelyén történik.

Az állattartó telepen a hulladéktörvény hatálya alá nem tartozó hulladékként, hígtrágya, állati tetem és kommunális szennyvíz keletkezésével kell számolni.

A hígtrágya tárolóból a hígtrágya ejtőcsöves öntözési technológia segítségével, a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Tatabányai Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény –és Talajvédelmi Osztály KE-06/NTO/2452-2/2018 számú kihelyezési engedélye alapján a SOLUM Zrt. saját szántóterületein kerül kihelyezésre talajerő javítás céljából.

Az állati hullát zárható dögtárolóban a telephely ÉNy-i oldalánál található a beton aljzattal és csurgalékvíz gyűjtővel ellátott, zárható épületben gyűjtik.

A jelenlegi hullátároló lebontásra kerül és a telep szélén kibővített formában épül helyette új.

Az állati eredetű hulladék elszállítását az ATEV Zrt. végzi szerződés alapján.

A keletkező kommunális szennyvíz mennyisége a dolgozói létszám alakulásának függvénye, ennek napi mennyisége 0,5-1 m³ között alakul, azaz átlagosan 200-300 m³/év. A szarvasmarhatelepen lévő iroda – szociális épületekben keletkező kommunális szennyvíz

elvezetése NA 100 mm PVC csövön keresztül történik, fejtől D-i irányban található 2 db 100 m³-es földalatti, zárt vasbeton gyűjtőaknában, amely időszakos jelleggel, szippantással az Észak-dunántúli Vízmű Zrt. szennyvíztelepére kerül elszállításra esetenként megbízott vállalkozóval.

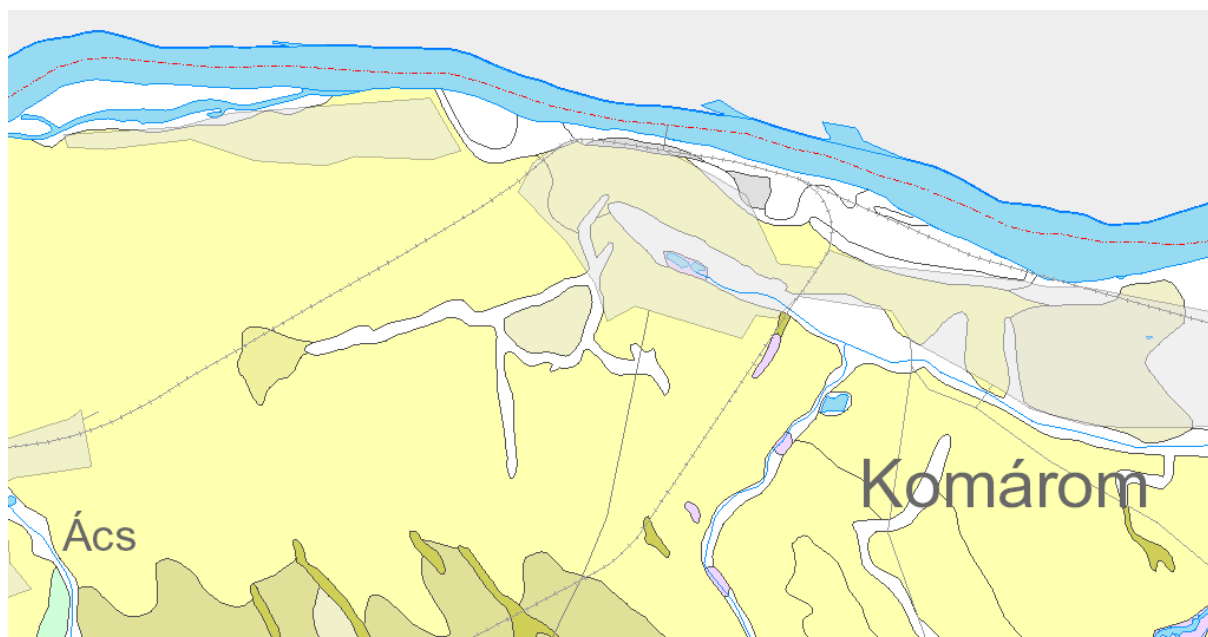
6.5. Természetvédelem

6.5.1. Általános természetföldrajzi és élőhelyi jellemzés

Komárom település Magyarország Földrajzi Kistájainak Katasztere szerint a Kisalföld nagytáján, a Komárom-Esztergomi-síkság középtáján, azon belül pedig a Győr-Tatai teraszvidék (2.3.11.) kistáján fekszik.

A Győr-Tatai teraszvidék kialakulását tekintve igen fiatal képződmény. A Duna ártéri síkságát délre, Győrtől a Tatai-árokig a folyam teraszlépcsői követik, amiket a Dunába siető patakok (Pándzsa, Cuhai-Bakony-ér, Concó) hepehupás felszínre alakítottak. A magasabb teraszmaradványok durva vagy finomabb kavicsát a Pleisztocénben keletkezett, összefüggő, de vékony löszleplek borítják. Szintén nagyobb, összefüggő területeken jelen vannak a homokleplek is. Mindkét üledéktípus többször áthalmozott jellegű, ritka az eredeti településű üledékborítás. A teraszvonulattól délre, nyugat-keleti irányban a fenti patakok völgyeivel átszőtt, löszös-homokos Igmándi-medence nyúlik el. Gönyű környékén meszes homok jellemző, mely a Duna hordaléka, és idővel futóhomokká alakult (a fejlesztési területen is ez az alapkőzet).

A mélyben a mintegy 10,6 millió évvel ezelőtt keletkezett, a Paratethys tengerből lefűződött Pannon-tó üledékei találhatók meg. A Pannon-tó legnagyobb kiterjedését 9,5 millió évvel ezelőtt érte el, feltöltődése viszont gyors volt a nyugatról érkező ösfolyók (ős-Duna, ős-Rába) északnyugati deltafrontján történő üledék felhalmozás miatt. Az ösfolyók erózióbázisa az akkorra már teljes egészében kiemelkedett Kárpátok és az Alpok voltak. A Győri-medence, illetve részben vele együtt a Győr-Tatai-teraszvidék egy része máig tartó intenzív süllyedése már a Pannon-tenger születésekor is zajlott, de a gyors ütemű feltöltődés, illetve a melegedő klíma miatti intenzív tengervíz elpárolgás ahhoz vezetett, hogy a mai kistáj területe már a Miocén végén, kb. 8-9 millió évvel ezelőtt üledékekkel fedett szárazulat volt, a folyók deltafrontja pedig fokozatosan délkelet felé vándorolt a Pliocénben is. Az itt lerakott üledékekkel a Kárpát-medence mélyebb fekvésű területein szinte mindenütt találkozhatunk. A Győr-Tatai-teraszvidék alatti pannon üledéksor vastagsága 600-1000 m közé tehető, anyaga agyagtartalmú folyami kavics és homok. A kistáj süllyedése a Pleisztocénben is zajlott, a Duna ennek megfelelően újabb, helyenként 100 m-nél is vastagabb kavicsot hozott itt létre. A fentiek alapján a tervezett tevékenységgel érintett területen (ld. 1. sz. kép) a legnagyobb területen futóhomokkal (Qp3-sárga) találkozhatunk, foltokban pedig folyóvízi deluviális üledék (Qp3-világosbarna) és folyóvízi üledék (Qh-fehér) van a felszínen.



1. sz. kép: Komárom földtani adottságai, magyarázat a szövegben. Forrás: MBFSZ. Térképszerver, 2021. 02. 06-i állapot alapján.

A kistájon a mérsékelt meleg – mérsékelt száraz, ill. száraz klíma hatásai figyelhetők meg. Az évi középhőmérséklet 10,2 °C, a tenyészidőszaki 16,8 °C. Az éves átlagos csapadékmennyiség 553 mm, a tenyészidőszaki 328 mm, így az erdőssztyepp mellett helyenként a zárt tölgyes klíma is megjelenik. Az északnyugati az uralkodó szélirány.

A Győr-Tatai-teraszvidék mintegy 80%-a található 150 m tszfm alatti, de nem hullámtéri területeken. A 150-250 m tszfm. közötti területek aránya közel 20%, az e feletti területek nem érik el a fél százalékot. A kistáj 86%-a sík terület, a többi változatos kitettségű domboldal.

A kistájon a leggyakoribb talajtípus a humuszos homok (72,8%), melyet a típusos réti talaj (9%) és a csernozjom jelegű homoktalaj követ (7,1%). Egyéb talajtípusok összesen 11,1 %-ot tesznek ki (földes váztalaj, köves váztalaj, lejtőhordalék erdőtalaj, barnaföld, stb.). A talajok 91%-a homokos szövetű, nagyrészt többletvíz hatástól független vízháztartású. A termőhelyek szárazodását mutatja, hogy még a réti talajok zöme is többletvíz hatástól független vízháztartású termőhelyen van.

A Győr-Tatai-teraszvidék eredeti növényzetét alacsony záródású homoki- és lösztölgyesek, illetve homoki gyepek, a délen húzódó dombvidékek és hegyláb felszínek pereméhez közeledve pedig zárt cseres-tölgyesek jelentették. Valószínű, hogy kis kiterjedésben extraregionális gyertyános-tölgyesek is kialakulhattak. Utóbbi társulásokból hírmondó sem maradt mára, az előzőekből egy-egy kisebb, „szobányi folt” a művelhetetlen területeken, erősen bolygatott állapotban, de fennmaradt. Az eredeti növénytakaróból legnagyobb területen talán a vízfolyásokat kísérő, különböző ligeterdő társulások maradtak fenn máig is. A művelésre fogható területeket már évszázadokkal ezelőtt feltörték, az eredeti növénytakarót felváltották a szántók. Az mai erdők legnagyobb része kultúrerdő, akáccal vagy fenyvesekkel, a jobb termőhelyeken pedig nemesnyarasokkal, csupán elenyészően kis részük őshonos fajájú kocsányos tölgyes. Az erdőket szinte kizárólag (tar)vágásos üzemmódban kezelik.

A kistáj legjelentősebb őshonos fafajai (aláhúzva az állományalkotó jelleggel jelen lévő, a többi csak szálanként): kocsányos tölgy (*Quercus robur*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), csertölgy (*Quercus cerris*), gyertyán (*Carpinus betulus*), hegyi juhar (*Acer pseudoplatanus*), mezei juhar (*Acer campestre*), tatárjuhar (*Acer tataricum*), mezei szil (*Ulmus minor*), vénic szil (*Ulmus laevis*), magyar kőris (*Fraxinus angustifolia* ssp. *pannonica*), vadkörte (*Pyrus pyrastra*), vadalma (*Malus sylvestris*), madárcseresznye (*Cerasus avium*), zselnicemeggy (*Prunus padus*), fehér nyár (*Populus alba*), fekete nyár (*Populus nigra*), rezgőnyár (*Populus tremula*), fehérfűz (*Salix alba*), törékenyfűz (*Salix fragilis*), kecskefűz (*Salix caprea*), nyír (*Betula pendula*), mézgás éger (*Alnus glutinosa*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), közönséges boróka (*Juniperus communis*).

6.5.2. Védett természeti területekre és üzemtervezett erdőkre gyakorolt hatás

A fejlesztéssel érintett ingatlanok határaihoz legközelebb eső, országos jelentőségű védett természeti terület a Pannonhalmi Tájvédelmi Körzet Gönyői Homokvidék Területegysége, északnyugati irányban, légvonalban mintegy 2,1 km távolságban. Az országos jelentőségű védett természeti területre a fejlesztés nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

Az országos jelentőségű védett terület egyben a fejlesztéssel érintett ingatlanok határaihoz legközelebb eső, közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeletetett terület. Elnevezése, kódszáma: Gönyői-homokvidék (HUFH20009) különleges természetmegőrzési terület (SCI). Kiterjedése: 2880,9 ha.

Jelölő élőhelyei:

6260 Pannon homoki gyepek

91F0 Keményfás ligeterdők

91I0 Euro-szibériai erdőszytepp-tölgyesek

91N0 Homoki borókás-nyarasok

91M0 Pannon cseres-tölgyesek

Jelölő fajtái:

Homoki nőszirm (Iris humilis ssp. arenaria)

Magyar futrinka (Carabus hungaricus)

Nagy hőscincér (Cerambyx cerdo)

Nagy szarvasbogar (Lucanus cervus)

Dunai tarajosgöte (Triturus dobrogicus)

Közönséges denevér (Myotis myotis)

Megállapítható, hogy a tervezett tevékenység sem a jelölő fajokra, sem a jelölő élőhelyekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

A fejlesztéssel érintett ingatlanok határaihoz legközelebb eső, a Nemzeti Ökológiai Hálózatba tartozó területek nyugati irányban találhatók, légvonalban mintegy 1,5 km távolságban. A területek ökológiai folyosó besorolású. Természetben ezek állami tulajdonú, a Komárom 30-as, 31-es erdőtagba tartozó üzemtervezett erdők, kultúrerdő természetességi fokozattal, akác és egyéb lág lombos faállománnyal. A tervezett fejlesztés a Nemzeti Ökológiai Hálózatra nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

A legközelebbi, helyi jelentőségű védett természeti terület Komárom-Esztergom megye egyik legrégebbi, 1942 óta védett területe, a téltemető termőhelye Koppánymonostoron. A terület a fejlesztéssel érintett ingatlan határaitól északnyugati irányban, légvonalban mintegy 2,3 km távolságban található. A tervezett fejlesztés a helyi jelentőségű védett természeti területre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

Az egyedi tájérték kataszter alapján az ingatlan közelében egyedi tájérték nincs. A legközelebbi egyedi tájérték a Nagyherkály pusztára vezető út kanyarulatában lévő emlékmű, a fejlesztéssel érintett ingatlanok határaitól légvonalban mintegy 1,7 km távolságban, délnyugati irányban. A tervezett fejlesztés az egyedi tájértékre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

„Ex lege” védett természeti érték (láp, szikes tó, kunhalom, földvár, forrás, víznyelő, barlang) előfordulásáról nincs adat a fejlesztési terület közelében, továbbá az érintett ingatlan nem szerepel az ex lege lápi és szikes tavi védelemmel érintett területekről szóló vidékfejlesztési értesítőben (2012. I. 13.), továbbá sem a barlangkataszter, sem a forráskataszter nem tartalmazza azt. Kunhalom, földvár nincs a területen. A fejlesztés az Ex lege értékekre nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

A fejlesztéssel érintett ingatlanokhoz legközelebb eső üzemtervezett erdőterületek a Komárom 110/A, 110/NY és a 110/F erdőrészek, melyek elhelyezkedését a 2. sz. kép mutatja, adataikat az 1. sz. táblázat tartalmazza.



2. sz. kép: a Komárom 110-es erdőteg elhelyezkedése. Forrás: NFK Országos Erdőállomány Adattár, 2021. 02. 06-i állapot.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Erdőrészlet	terület (ha)	faállomány típus	elsődleges rendeltetés	természetesség	tulajdonforma
Komárom 110/A	4,60	Nemes nyaras	Faanyagtermelő	Kultúrerdő	Magántulajdon
Komárom 110/NY	0,17	-	-	-	Magántulajdon
Komárom 110/F	2,77	Akácos	Faanyagtermelő	Kultúrerdő	Magántulajdon

1. sz. táblázat: a Komárom 110/A, 110/NY és a 110/F erdőrészek adatai. Forrás: NFK Országos Erdőállomány Adattár, 2021. 02. 06-i állapot.

Az adatokat elemezve, az erdőrészeletről megállapítható, hogy alacsony természetességi állapotú, elegyetlen, egykorú, főfafaját tekintve nem őshonos fafajú ültetvények, faanyagtermelő elsődleges rendeltetéssel. Az erdőrészek élőhelyi állapotát figyelembe véve, a tervezett tevékenység rájuk nézve káros hatást nem keletkeztet. Erdő művelési ágú igénybevétele nem történik a tevékenység során, így az erdészeti hatóságnál erdő igénybevétele eljárás lefolytatására nincs szükség.

6.5.3. A telephely leírása, az élőhelyek bemutatása

A fejlesztéssel érintett ingatlanok Komárom város közigazgatási területének nyugati részén, Kisherkály puszta külterületi településrészen találhatók. Megközelítésük az 1-es főút nagyherkályi elágazásán keresztül, burkolt magánúton lehetséges. A szarvasmarha telepen évtizedek óta folyik nagyüzemi állattartás, a korábbi telep folyamatos fejlesztése és bővítése mellett (3. sz. kép).



3. sz. kép: a fejlesztéssel érintett, a Solum Zrt. tulajdonában lévő Komárom, Kisherkály pusztai szarvasmarha telep főbejárata.

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály pusztja 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és
hígrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

Az élőhelyek megállapítása és azok fajkészletének felvételezése céljából 2021. január 17-én bejárást tettünk, mely során az alábbi lágyszárú növényfajokat írtuk le az ingatlanokon:

Közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*), csillagpázsit (*Cynodon dactylon*), veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*), angolperje (*Lolium perenne*), mezei cickafark (*Achillea collina*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), apró szulák (*Convolvulus arvensis*), felfutó sövényiszulák (*Calistegia sepium*), fehér üröm (*Artemisia absinthium*), mezei iringó (*Eryngium campestre*), párlófű (*Agrimonia eupatoria*), útszéli bogáncs (*Carduus acanthoides*). Jelentős bolygatást és zavartságot jeleznek a nem őshonos, invazív egy- illetve kétnyári gyomfajok, mint például az egynyári seprence (*Erigeron annuus*), a betyárkóró (*Erigeron canadensis*), az ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisifolia*), közönséges disznóparéj (*Amaranthus retroflexus*). A bolygatást és a nitrogénfelesleget jól tűrő mezei aszat (*Cirsium arvense*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), pásztortáska (*Capsella bursa-pastoris*), tyúkhúr (*Stellaria media*) szintén jelen van a területen.

Azokon a helyeken, ahol a taposás és a gépmozgás nem jellemző, valamint az ingatlan határokon és a mezsgyéken, a lágyszárúakon kívül megtelepedik egy-két fás szárú növényegyed is, ezek fajai a következők:

gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), zöld juhar (*Acer negundo*), gyepűrózsa (*Rosa canina*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), nemesnyár (*Populus x euramericana*).

Egykori tudatos növénytelepítés eredménye a fogadóépületek, szociális helységek és irodák környezetében lévő néhány fás szárú faj: lucfenyő (*Picea abies*), közönséges nyír (*Betula pendula*), szivarfa (*Catalpa bignonioides*), lawsoniai hamisciprus (*Chamaecyparis lawsoniana*), keleti tuja (*Thuja orientalis*), feketefenyő (*Pinus nigra*).

A téli időszakban csupán három madárfaj egyedeit figyeltük meg a területen: mezei veréb (*Passer montanus*), házi veréb (*Passer domesticus*), házi galamb (*Columba livia domestica*). A mezei veréb hazai jogi védettséget élvez, míg a házi veréb európai jelentőségű állatfaj.

A Kisherkály pusztai szarvasmarha telep Komárom 093/7 hrsz.-ú 13 ha 1896 m²-es ingatlana kivett major, kivett szérűskert, míg a Komárom 093/8 hrsz.-ú 1500 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület és udvar besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Az ingatlanok legnagyobb része beépített, burkolt vagy stabilizált talajú szarvasmarha kifutó, illetve ezek mellett deponálásra, gép és eszközök tárolására használt mesterséges felszín (4-6 kép). Ezek az ingatlanokon leírt élőhely az ÁNER élőhely osztályozás rendszer alapján:

Egyéb élőhelyek, U4 – Telephelyek, roncssterületek és hulladéklerakók.



4. sz. kép: télen használt, nyitott szarvasmarha karám és kifutó a telephelyen.



5. sz. kép: zárt szín, raktárépület és takarmánytárolók a szarvasmarha telepen.



6. sz. kép: nyáron használt, nyitott szarvasmarha karám és kifutó a telephelyen.

A Kisherkály pusztai szarvasmarhatelep melletti öntöző- és hígtrágyatelep Komárom 086/6 hrsz.-ú 1509 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület, udvar, míg a Komárom 086/9 hrsz.-ú 7311 m²-es ingatlana kivett víztározó, Komárom 086/10 hrsz.-ú 1 ha 3062 m²-es ingatlana kivett gazdasági épület, udvar és Komárom 086/11 hrsz.-ú 2 ha 368 m²-es ingatlana kivett víztározó besorolásban szerepel az ingatlan nyilvántartásban. Ezen ingatlanok nagy része is burkolt, vagy növényzet nélküli csupasz talajfelszín, amin gépekkel járnak vagy deponálásra használják. Az itt leírt élőhely az ÁNER élőhely osztályozás rendszer alapján:

Egyéb élőhelyek, U4 – Telephelyek, roncterületek és hulladéklerakók.

A telephely közvetlen szomszédságában három oldalon (délnyugat, délkelet, északnyugat) szántóföldek húzódnak, melyeken nagyüzemi mezőgazdasági tevékenység zajlik. Fás növényzet csak a telepített, zömében nemesnyár fafajú fasorokban található, de ezek nem üzemtervezett erdőterületek. A szántók az alábbi ÁNER élőhely osztályozási kategóriákkal írhatók le (a vetésforgó aktuális évi állapota szerint):

Agrár élőhelyek, T1 – Egyéves, nagyüzemi szántóföldi kultúrák.

Agrár élőhelyek, T2 – Évelő, nagyüzemi szántóföldi kultúrák.

A telephely északkeleti közvetlen szomszédságában egyrészt szántóterület, másrészt gyepterület található. A gyep vélhetően azért maradt szántatlan, mert a területet időszakos vízállások és vízfolyások szabdalják. A környék vizeit lecsapoló Szőnyi-Füzitői-csatorna a

telephelytől északra, kb. 500 m-re található, de az itt lévő időszakos vizeket nem veszi fel, mert a terület annál alacsonyabban fekszik. A blokk mélyebb részein nád konszociációk és magaskórós állományok vannak, a szárazabb részen másodlagosan kialakult, degradált, félszáraz és üde gyepek vannak (7. kép). Az itt lévő vegetáció az alábbi ÁNER élőhely osztályozási kategóriákkal írható le:

Egyéb fátlan élőhelyek, OF – Magaskórós ruderalis gyomnövényzet.

Nem ruderalis pionír növényzet, OA – Jellegtelen fátlan vizes élőhelyek.

Nem ruderalis pionír növényzet, OB – Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok.

Nem ruderalis pionír növényzet, OC – Jellegtelen száraz vagy félszáraz gyepek és magaskórósok.



7. sz. kép: a telephely északkeleti közvetlen szomszédságában lévő gyepterületek látképe

6.5.4. Az élőhelyek természetvédelmi szempontú értékelése

Annak ellenére, hogy a bejárás vegetációs időn kívül zajlott, a jelen megállapításokat alátámasztó adatokat sikerült összegyűjteni, és így az élőhelyek értékelését is el tudtuk végezni. Ezek alapján megállapítható, hogy a fentebb leírt ÁNER élőhelyeken egyikén sem fordulnak elő védett természeti értékek az istállók épületeken fészkelő veréb fajokon kívül. Az eredeti, potenciális vegetáció nyomait sem sikerült a tervezési területen felfedezni.

Valamennyi élőhely természetességi fokozata alacsony (1-es), degradáltságuk miatt még a gyepek is fajszegények és jellegtelenek. Az élőhelyek zavartsága a területhasználat jellegéből

adódóan magas fokú, ezt a jórészt gyomfajokból álló növényállomány is jól tükrözi. A telephely területén a gépek és az állatok mozgása révén a taposás jelenti a legjelentősebb bolygatási tényező, és a jelentős zaj, illetve a kiporzás is további bolygatást okoz. Az északkeleti szomszédságban lévő gyepek fajkészletét, szerkezetét és természetességi állapotát vizsgálva megállapítható, hogy ezeket a területeket a szárazabb években valószínűleg beszántják, egyébként az állandóan nedves, de még géppel járható részeket pedig intenzív módszerekkel, rendszeresen kaszálják, és ezért sem tud kialakulni a pionír, jellegtelen társulásnál értékesebb, és a terület klímax társulása kifejlődésének lehetőséget adó gyepek vagy fás növényzet.

A fent felsorolt élőhelyek nem tekinthetők természetes élőhelyeknek. Mind a növényvilág, mind az állatvilág tekintetében megállapítható a meglehetősen fajszegénység, degradáltság, zavartság. A növényfajok teljes egészében a termesztett kultúrákból, az általánosan elterjedt gyomokból, nem őshonos fajok spontán állományiból állnak, természetességi értékük csekély. Az állatfajok tartós megtelepedésére szintén alkalmatlan a terület. A nagyüzemi mezőgazdasági táblákban esetleg előforduló állatfajok mindegyike kozmopolita, általánosan elterjedt faj, amely tűri a zavarást, bolygatást. Megtelepedésük a viszonylagos táplálékhiány miatt köszönhető. A megfigyelt házi galamb (*Columba livia domesticus*) nem, míg a veréb fajok fészkelőhelyként használják az épületek réseit, üregeit.

6.5.5. A területhasznosítás változása miatt várható hatások értékelése

Az ingatlanokon a fejlesztéssel érintett helyszínek, valamint az építési és bontási tevékenységek részletesen leírásra kerültek a környezeti elemeket értékelő fejezetekben, melyek várható hatásainak természetvédelmi értékelését az alábbiakban adjuk meg. A teljes telephely fejlesztés időtartama több év, várhatóan 2025. év végére készül el minden projektjelem.

Tekintettel arra, hogy a fejlesztéssel érintett ingatlanokon csupán a legelterjedtebb, generalista lágyszárú gyomfajok és pionír lágyszárú fajok, továbbá közönséges fás szárú fajok fordulnak elő, a beruházás során megszűnő vagy átalakuló, jelenleg növényzettel borított felszínek károsodása elhanyagolható. Ennél fogva a részletes, minden épületre és minden fejlesztési egységre lebontott értékelés nem szükséges, elegendő a fejlesztések összefoglaló jellegű természetvédelmi értékelése.

Összesen 6 ha, jelenleg szántó művelési ágú területen történik erdőtelepítés. Az ehhez szükséges erdészeti hatósági eljárás, valamint művelési ág változási eljárás nem része a környezeti értékelésnek, azt külön kell lefolytatni. Összesen 4,8 ha, jelenleg szántóként hasznosított területen történik valamilyen fejlesztési tevékenység (új istálló építés, kiszolgáló épületek építése), ezzel kapcsolatban a szántó művelési ág megváltozik kivett major, gazdasági épület stb-re. A most használt telephelyen kívül további, 2,4 ha, jelenleg deponálásra vagy felvonulásra használt területen történik építési beruházás, de ez nem jár művelési ág változással. Mindezekkel kapcsolatban elmondható, hogy a területhasznosítás

változásának hatása elhanyagolható, mivel az érintett helyeken az ÁNER élőhely osztályozási rendszer szerinti élőhelyek természetvédelmi szempontból értéktelenek.

Egyedül a jelenleg gyeppel borított felszínek területhasznosítás változásának hatása nem elhanyagolható. Összesen mintegy 1,6 ha érintett területről van szó, ahol a gyeppel megszűnik. A gyeppel fentebb történt leírása alapján, ez a hatás kis mértékű marad. Az 1-es természetességi fokozatú, zömében magaskórósok és nád uralta gyeppel vegetáció megszűnése nem jár számottevő károsítással. Védett természeti érték pusztulása, károsítása nem valószínűsíthető a gyepterületen.

A területhasznosítás változását a 8. kép szemlélteti.



8. sz. kép: a fejlesztéssel érintett területek hasznosításának változása.

6.5.6. Az építési, bontási tevékenységek során várható hatások értékelése

A meglévő épületek bontása nem jár jelentős természetvédelmi jellegű kockázattal. Figyelemmel kell lenni azonban a meglévő épületek szerkezeti elemein és üregeiben lévő, védett mezei és házi veréb fészkekre. Tekintettel arra, hogy a természetvédelmről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdés értelmében a védett állatfajok zavarása, elpusztítása, valamint szaporodó helyének károsítása, veszélyeztetése nem megengedett, az bontási tevékenységeket javasolt a fészkelési időn kívül (szeptember 1. és április 1. között) elvégezni.

Az épületek alapozása idején, továbbá az elektromos áram ellátást szolgáló földkábelek és a vízellátást biztosító vezetékek létesítésekor a humuszréteg bolygatásra kerül. A nyomvonalas

létesítmények esetében humuszleszedés és visszatöltés, munkaárok kiemelés és visszatöltés, tömörítés történik. A kismértékű földmunka során a kitermelt humusz a vezetékfektetést követően visszatöltésre kerül. Növényzet eltávolítására szinte egyáltalán nincs szükség, mivel az erre igénybe venni kívánt helyeken nincs vegetáció. A helyszínrajzok alapján, az eltávolításra kerülő növényzet szinte kizárólag lágyszárú gyomokból, vagy a termesztett kultúrák növényeiből áll. Cserjés irtására nem kerül sor, a fejlesztések kapcsán azonban néhány idős nemes nyár faegyed kivágásra kerül. Az építési tevékenység a teljes ingatlan viszonyait figyelembe véve, összességében kis mértékű földmunkával és növényzet eltávolítással jár.

A kivitelezési munkálatok során a munkaárkokra különösen nagy figyelmet kell fordítani. A munkaárkokban összegyűlő csapadékvízben a közeli, vagy a helyben meglévő, kis kiterjedésű vizes élőhelyről (pocsolyákból, keréknyomokból) ide tévedő hullók, kételtűek, kisemlősök egyedei csapdába eshetnek, ezért az árkok mihamarabbi visszatöltése és/vagy beépítése szükséges. A munka megkezdése előtt meg kell győződni arról, hogy a munkaárkokban nincs védett vagy fokozottan védett kételtű, hulló, kisemlős egyed, és amennyiben van, az egyedeket kellő körültekintéssel, kíméletesen el kell távolítani onnét, csak ezután folytatható a munka.

A munkagépek taposása csupán ideiglenesen és kis felületen érvényesül, az élőhelyeket véglegesen nem károsítja. A munkagépek kis idejű zajhatására és káros anyag kibocsátásra az állatvilág nem reagál elvándorlással. A beruházás a meglévő domborzati adottságokat nem változtatja meg, a felszíni csapadékvíz lefolyási viszonyai a teljes területet figyelembe véve változatlanok maradnak.

Megállapítható, hogy az építési tevékenység során az élővilág zavarása/bolygatása, a fentiekben leírt élőhelyek és fajok, valamint azok értékelése alapján elhanyagolható mértékű marad. A biológiai aktivitás érték az építéssel érintett területeken (épületek és árkok helyén), az építés időszakában nullázódik, majd rövid idő után visszaáll az eredeti értékre a környező területeken is. Az igénybe venni kívánt, jelenleg szántó művelési ágú területeken a biológiai aktivitás érték kis mértékben csökken, a gyepterületen pedig közepes mértékben csökken. Mindezeket a hatásokat teljes mértékben kompenzálja és még biológiai aktivitás érték növekedést is jelent az összesen 6 ha-on végrehajtani kívánt erdőtelepítés.

Az építés révén bekövetkező, esetleges kedvezőtlen hatások enyhítését szolgáló, javasolt intézkedések az építés során:

1. Nappali, természetes fénynél végzett munka
2. Minél gyorsabb munkaárok árokásás, vezetékfektetés, alapozás és a munkaárok visszatemetés.
3. A munkaárkokat a betemetés előtt ellenőrizni kell, és az esetlegesen belekerült állatfajok egyedeit (ide vándorló védett kételtűek, hullók, kisemlősök, stb.) kíméletesen el kell távolítani.

A beruházás megvalósításához (munkagépek mozgása, deponálás) és későbbi üzemeltetéséhez, a felesleges talajtömörödés elkerülése érdekében, ahol lehetséges, a már meglévő, burkolt utakat, illetve mezőgazdasági utakat kell igénybe venni.

A beruházás során létesülő épületek méretei és elhelyezése a hatályos helyi építési szabályzatban foglalt követelményeknek megfelelnek, továbbá a tervezett beépítés összes területe nem haladja meg az övezetben engedélyezett, maximálisan beépíthető területet. A telephely meglévő épületeihez képest, az újonnan létesülő épületek jellegüknél fogva nem minősülnek jelentős tereptárgyaknak, így a táj egészére nézve, jelentős zavaró hatás nem lép fel. Mindezekre tekintettel, tájba illesztésről, takarásról külön gondoskodni nem kell, mivel a táj szerkezete, használata és jellege változatlan marad. Az erdőtelepítés területén a faállomány 8-10 méteres magasság elérése után további takarást biztosít, valamint természetes tájképi hatást vált ki a rálátás tekintetében. Az érintett ingatlanok rálátási viszonyai emiatt nem romlanak, viszont adott irányból szemlélve még akár javulnak is. Az ingatlanról nyíló kilátásban jelentős változás nem áll be, ebből a szempontból vizsgálandó tájképvédelmi övezet, védett természeti terület nincs a közelben, további tájképvédelmi intézkedés nem szükséges.

Fentiek alapján az építés során keletkező hatásokat elviselhetőnek minősítjük az élővilág és a táj szempontjából, melyek nem lépik túl az érintett ingatlanok határát.

6.5.7. Az üzemelés során várható hatások vizsgálata

A jelenleginél kis mértékben magasabb zavarással kell számolni, amely az leendő létesítmény jellegének és használatának bővüléséből adódik. A zavarás a fenntartás során végzett rendszeres gyep kaszálásból, valamint a gépek és berendezések üzemeléséből, járművek közlekedéséből adódik. Mindegyik zavaró tényező a környező területek szempontjából elviselhető mértékű marad. Nem javasolt azonban a növényzet tekintetében az indokolatlan vegyszerhasználat az üzemelés során. A gyomfajokat és özönfajokat, fás szárú sarjakat rendszeres (évi minimum kétszeri) kaszálással kell távol tartani.

A tervezett épületek a rovarok számára veszélyes ökológiai fényszennyezést nem okoznak, mivel nagy üvegfelületek nem lesznek rajtuk, és így a rovarokra veszélyes poláros fényszennyeződéssel, rovarcsapda effektussal nem kell számolni.

A vizsgált tevékenység a szomszédos tájhasználatokat nem szünteti meg, illetve nem korlátozza. Az élővilág jelentős, nagyarányú elvándorlása, táplálkozási-fészkelési lehetőségeinek korlátozása nem valószínűsíthető. A tevékenység az előírások szerinti normál üzemből a szomszédos élőhelyeken jelentős káros hatást nem okoz.

A tervezett beruházás nem befolyásolja a közvetlenül a szaporodási helyek, fészkelőhelyek, pihenőhelyek, táplálkozóhelyek, vonulóhelyek nyugalma, az egyedek állományai közötti szabad mozgás meglétét, az egyedek és élőhelyek fennmaradásához szükséges egyéb

környezeti tényező (talajszerkezet, vízháztartás, mikroklimatikus tényezők) tájleptékű
fennmaradását.

Nagymértékű, az élővilágot zavaró zajterhelésre az üzemelés során nem kell számítani.

A fentiek alapján, az üzemelés során a tervezett tevékenység hatása az élővilágra és a tájra
elhanyagolható mértékű, és elviselhető szintű marad, emiatt a fentieket mérséklő
hatáscsökkentő előírásokra nincs szükség.

Összegzés

**Összességében megállapítható, hogy a tervezett fejlesztéseknek helyt adó komáromi
ingatlanok közösségi jelentőségű, természetvédelmi rendeltetésű területet, országos
jelentőségű védett természeti területet, Nemzeti Ökológiai Hálózatba tartozó területet,
helyi jelentőségű védett természeti területet, egyedi tájértéket, ex lege védett területet
(lápot, szikes tavat, kunhalmot, földvárat, forrást, víznyelőt és barlangot) nem érintenek.
Védett természeti érték előfordulásáról, tartós megtelepedéséről a tervezési területen és
közvetlen szomszédságában nincs adat. A jelenlegi telephely és a fejlesztési területek
élővilágának értékelése alapján megállapítható, hogy természetközeli, értékes élőhely
nem érintett. A fejlesztés során az építési tevékenységek, ill. a későbbi üzemeltetés a fenti
ajánlások betartása esetén hazai vagy közösségi jelentőségű védett természeti értéket és
területet nem veszélyeztetnek. A beruházás építési tevékenységei és üzemelése során
keletkező hatásokat elemezve megállapítást nyert, hogy azok az élővilágra nézve
elviselhető szinten maradnak. Tájképi szempontból a megvalósításnak és az
üzemelésnek zavaró hatása nem lesz.**

7. Rendkívüli események

Rendkívüli események természeti katasztrófák (földrengés, zápor, belvíz, orkán stb.),
üzemzavarok (elektromos áram, vízkivétel, szennyvízgyűjtés, hígrágya gyűjtés
meghibásodása stb.) emberi mulasztások és balesetek következtében alakulhatnak ki.

A havária események hirtelen, esetleg jelentős környezet terheléssel járnak, illetve járhatnak,
azonban a kibocsátás oka rövidtávon megszüntethető és kezelhető. Az okozott környezeti kárt
haladéktalanul felméri, a szennyezést lokalizálják, és a kárenyhítést vagy kármentesítést
végrehajtják.

A vizsgált tehenészeti teleppel kapcsolatban rendkívüli esemény mindeddig nem következett
be.

A különböző havária eseményeknek leginkább a telepen és a telep mellett található tároló
műtárgyak (trágya, szennyvíz) vannak kitéve. Az esetleges természeti katasztrófák
károsíthatják a műtárgyakat, amelynek következtében jelentősebb elfolyás, és ennek
következtében talaj –és talajvízszennyezés alakulhat ki. A hosszú idejű tároló műtárgy
betonozott oldalfallal van körülvéve, amelynek károsodása során a trágya esetleges elfolyását

földgát létesítésével és körülkerítésével lehet biztosítani. Majd a szigetelést a legrövidebb időn belül helyre kell állítani, és gondoskodni kell a kiömlött trágya összegyűjtéséről.

A különböző szállító járművek és munkagépek meghibásodásából fakadóan üzemanyag elfolyás következhet be, amely elsősorban a talajra jelent veszélyt.

A telepen bekövetkező tűz és robbanás során különféle szennyezőanyagok (gázok, korom stb.) kerülhetnek a levegőbe.

Környezetszennyezés esetén a kárelhárítás első eleme a lokalizáció: a szennyezés után pótlódásának megszüntetése, a szennyező anyagok helyben tartása, az elfolyás megakadályozása, így a talaj –és talajvízszennyezés megelőzése, vagy a már szennyezett terület növekedésének megakadályozása. A lokalizációra alkalmas módszert úgy kell megválasztani, hogy lehetőség legyen a szennyező anyag teljes mennyiségének visszatartására.

Kárelhárításra, vagy kármentesítésre abban az esetben van szükség, ha a lokalizációval nem sikerült a szennyező anyag teljes mennyiségének helyben tartása, és a környezetbe jutó szennyező anyag olyan minőségű és/vagy mennyiségű, amely további lépések megtételét teszi szükségessé.

A lokalizációról, és kármentesítésről a telep vezetőjét minden esetben értesíteni kell, aki értesíti a tulajdonost, üzemeltetőt. A káresemény bekövetkezését követően naplót kell nyitni, amelyben rögzíteni kell a káresemény helyét, idejét, észlelés dátumát, észlelő személy nevét, beosztását, az értesített vezetők, hatóságok nevét, az észlelt esemény leírását, a technológiai beavatkozásokat, a kárelhárítás módját és a felhasznált kárelhárító anyagokat.

A káreseményről szükség szerint az alábbi hatóságokat kell értesíteni:

- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Észak-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Tatabányai Járási Hivatal
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Növény –és Talajvédelmi Igazgatóság
- Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság

Összegezve a telepen bekövetkező havária események terhelő hatást jelenthetnek a telep és a telep környezetének levegőjére, a talajra és a felszín alatti vizekre.

8. Hatásterületek

- Földtani közeg, talaj vonatkozásában a tevékenységnek hatás nincs, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.
- Felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában (minőségi állapot) hatásterület

kialakulásával nem kell számolni, ezért hatásterületet meghatározni nem kell.

- Ökológia vonatkozásában hatásterület a telephelyen kívül nem alakul ki.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a kivitelezés hatásterület nagysága környezetvédelmi szempontból a legrosszabb esetet alapul véve 42 m (SO₂ esetében)
- Az 3 SZE/m³-es bűz hatásterület határvonala 373 m a forrástól, melyet egyben a levegőtisztaság védelmi övezetnek is tekinthetünk, melyen belül védendő objektumok nincsenek. A hatásterületeken belül lakóterületek nem találhatóak, azok minimum 1800 m-re helyezkednek el.
- A kivitelezési tevékenység zajvédelmi hatásterülete a településrendezési terv szerint „Mg – Mezőgazdasági major”, Má- általános mezőgazdasági területek esetén nem haladja meg a vonatkozó határértéket sem a kivitelezési, sem az üzemelési fázisban.
- A szállítási tevékenység minimális zajtöbbletet jelent.

9. Összefoglaló

A SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. (2900 Komárom, Városmajor utca 30.) a vizsgálattal érintett Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú telephelyén évtizedekre visszanyúlóan szarvasmarhatelepet működtet.

A tehenészeti telep működésére korábban az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség H-2288-6/2007 számon adott ki határozatlan ideig hatályos környezetvédelmi működési engedélyt.

A telephelyen a termelő állomány elhelyezésére jelenleg 2 db 400 férőhelyes, pihenőboxos istálló áll rendelkezésre vízöblítéses hígtrágyás technológiával, míg a növedék állomány részére korcsoport szerinti bontásban jelenleg 8 db istálló biztosított növekvő almos, illetve vízöblítéses rendszerben. Ezekben az istállóknak összesen 1000 férőhely biztosított a különböző korcsoportú fiatal egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növedék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 100 férőhely szárazon álló istállóban. A ellető- és betegistállóban a tehenek részére további 250 férőhely biztosított. Azaz a szarvasmarhatelepen jelenleg mindösszesen 2150 férőhely áll rendelkezésre.

Az engedélyes SOLUM Mezőgazdasági Ipai és Kereskedelmi Zrt. az érintett szarvasmarhatelepnek a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állását követően az épületek részbeni elbontásával a telephely bővítését és átfogó korszerűsítését kívánja megvalósítani. A SOLUM Zrt. a telephely bővítésének a keretében mintauzem létrehozását tervezi a legkorszerűbb technológiákkal felszerelve.

Ennek keretében a Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó beruházás keretében a termelő állomány elhelyezésére a meglévő 2 db 400 férőhelyes istálló mellé további 1 db 400 férőhelyes vízöblítéses pihenőboxos hígtrágyás technológiájú istállót kíván megvalósítani. Továbbá a jelenleg meglévő 10 db istállóból 8 db elbontásra kerülne, amelynek eredményeként a régi istállók közül a 300 férőhelyes borjúnevelő istálló (0-6 hó), illetve a 250 férőhelyes ellető- és betegistálló marad meg.

Az elbontott istállók helyett korszerű kivitelben az előzőekben már említett 1 db 400 férőhelyes istálló mellett további 5 db istálló létesül, amelyekben összesen 1500 férőhely

SOLUM Zrt. Komárom Kisherkály puszta 093/7-8 hrsz.-ú szarvasmarhatelep, öntöző- és hígtrágyatelep bővítés és korszerűsítés környezeti hatásainak értékelése

biztosított a különböző korcsoportú egyedeknek, úgymint borjúnevelő istálló (0-6 hó), növendék istállók (6-12 hó és 12-24 hó), valamint 1 db szárazon álló istálló 250 férőhellyel. Ennek eredményeként a megvalósított korszerűsítést követően a szarvasmarhatelepen mindösszesen 3500 férőhely fog rendelkezésre állni.

A telep jelenleg és a jövőben is tejtermelő tehenészetként működik. A telep jelenlegi és a bővítést követő elrendezése és technológiája is ennek a tehen állománynak és nőivarú szaporulatának az elhelyezésére és kiszolgálására alkalmas.

A Kisherkályi szarvasmarhatelep és a mellette lévő és hozzá kapcsolódó öntöző- és hígtrágya telep bővítése és korszerűsítése az érvényben lévő 108/2020 (IX. 29.) számú Önkormányzati rendelettel jóváhagyott Településfejlesztési Konceptiójának módosításához kötött, amely anyagot a Völgyzugoly Műhely Kft. készített el és nyújtott be jóváhagyásra (VZM 1620/20). A tervezett környezethasználat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 1. számú mellékletének 3. számú mellékletének 6. e) pontjai alapján:

- Intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól

A tervezett tevékenységnek a fenti volumen meghaladása miatt, az engedélyes a későbbiekben a 314/2005 (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (1.) a) bekezdése alapján előzetes vizsgálati eljárást kíván kezdeményezni, a tervezett bővítéssel kapcsolatos környezetvédelmi engedélyezési feladatok megismerésére.

Az alkalmazott terjedési modellek irodalmi adatokon alapulnak, ezért az adott helyen bizonyos mértékű eltérések várhatóak. Azonban összességében nem változtatnak azon a tényen, hogy a tehenészeti telep bővítésének és korszerűsítésének visszafordíthatatlan következményei nincsenek az érintett környezeti elemekre.